

ABSTRAK

Perbuatan yang dilakukan oleh pihak yang melakukan tindak pemalsuan keterangan dokumen, merupakan tindakan yang berakibat merugikan orang lain atau pihak yang bersangkutan. Seperti halnya dalam kasus perkara yang dimuat dalam tesis ini dilakukan oleh Tuan Endar Rahta Syarkoni (Tergugat I) bersama dengan Nyonya Tenni Heksawati (Tergugat III) yang mamalsukan KTP milik Nyonya Rizki Ariesta (Penggugat) dan mengaku seakan-akan Nyonya Tenni Heksawati adalah benar Nyonya Rizki Ariesta yang telah menjual kedua bidang tanah miliknya kepada Tuan Yohanto Muhammad Roy (Tergugat II), Sarjana Ekonomi dan akan membalik namakan sertipikat milik Penggugat ke Kantor BPN Kota Tangerang.

Pendekatan masalah yang digunakan dalam penulisan ini adalah dengan menggunakan pendekatan yuridis normatif, yaitu pendekatan yang menelaah hukum sebagai kaidah yang dianggap sesuai dengan penelitian hukum tertulis. Pendekatan yuridis normative dilakukan dengan cara menelaah hukum serta hal-hal yang bersifat teoritis yang menyangkut asas-asas hukum, sejarah hukum, perbandingan hukum, taraf sinkronisasi yang berkenaan dengan masalah yang akan dibahas di dalam tesis ini.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan maka dapat disimpulkan bahwa :
Pertanggung jawaban pelaku tindak pemalsuan keterangan dokumen dalam Putusan Pengadilan Negeri Kota Tangerang Nomor. 721/Pdt.G/2014/Pn.Tng memenuhi unsure pertanggung jawaban bagi pelaku tindak pidana pemalsuan keterangan dokumen tersebut, karena para terdakwa mempunyai unsur kesengajaan dalam melakukan tidak pemalsuan keterangan dokumen tersebut, Karena dalam hal ini terdakwa merupakan pelaku utama, pihak yang menyuruh melakukan, pihak yang turut melakukan, pihak yang sengaja membujuk melakukan, dan pihak yang membantu melakukan; Dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan Pengadilan Negeri Kota Tangerang Nomor. 721/Pdt.G/2014/Pn.Tng yaitu dengan pertimbangan yuridis yang berupa, keterangan terdakwa, barang bukti serta fakta-fakta hukum yang terungkap dipersidangan; dan Diketahui bahwa Notaris yang terkait (TurutTergugat I), merupakan Notaris yang bertanggung jawab atas akta yang dibuatnya, bersikap jujur, mandiri dan tidak memihak, serta menjaga kehormatan Jabatan Notaris dengan bersikap professional untuk dating kepersidangan ketika mendapat panggilan sebagai turut tergugat I. menghukum para Tergugat I, II, dan III sesuai dengan permohonan yang diajukan oleh Penggugat, yaitu membalik nama kedua sertipikat tanah yaitu obyek perkara ke atas nama Penggugat kembali.

Kata kunci : Peran Notaris, Pemalsuan Keterangan, Akta Otentik

ABSTRACT

An action undertaken by the parties commit document fraud information resulting harm to others or the parties concerned. As his case in the case of matters contained in this thesis by Mr. EndarRahtaSyarkoni (Defendant I) together with MrsTenniHeksawati (Defendant III) which mamalsukan KTP MrsRizkiAriesta (Plaintiff) and admitted as if Mrs. TenniHeksawatiadalah true MrsRizkiAriesta who had sold his two plots of land to Mr. Yohanto Muhammad Roy (Defendant II), Bachelor of Economics and will reverse the call certificates owned by the Plaintiff to the land Office of Tangerang City.

The approach used in writing the problem is to use normative juridical approach that menelaan rules of law as deemed appropriate by research written law. Normative juridical approach is done by examining the law and matters concerning the theoretical principles of the law, legal history, comparative law, the degree of synchronization with respect to the issues to be discussed in this thesis.

Based on the results of research and discussion it can be concluded that:Accountability of perpetrators of counterfeiting information documents in Tangerang City District Court's Decision Number. 721/Pdt.G/2014/PN.TNG meet the elements of accountability for criminal falsification of the document description, because the defendant had the element of intent to commit forgery is not a description of the document, because in this case the defendant is the main perpetrator, parties told do, parties who do, those who deliberately persuade do, and those who helped conduct; The basic consideration in decisions judges Tangerang City District Court Number. 721 / Pdt.G / 2014 / PN.TNG namely with consideration of juridical form, information from the defendant, the evidence and legal facts revealed in court; And It is known that the Notary associated (Co-Defendant I), is responsible for the Notary deed he made, to be honest, independently and impartially, and maintain the honor Notary by being professional to come hearing when he received the call as a co-defendant I. Punish the defendants I, II and III according to the petition filed by the plaintiff reversing the name of the title deed which object to the case on behalf of the claimant returned.

Keywords : the role of the notary, falsification of infoemation, an authentic deed