

Abstrak

Pendahuluan : Malnutrisi adalah masalah tersering yang umum dijumpai pada pasien kanker yang akan berdampak buruk pada hasil terapi anti-kanker serta dapat meningkatkan morbiditas dan mortalitas. *Malnutrition Universal Screening Tools* (MUST) adalah salah satu alat skrining gizi yang dapat menilai risiko malnutrisi seseorang. Beberapa jurnal memiliki perbedaan pendapat mengenai validitas MUST sebagai alat skrining gizi pada pasien kanker. *Subjective Global Assessment* (SGA) merupakan metode pengukuran gizi yang telah tervalidasi untuk pasien kanker, sehingga SGA digunakan sebagai *gold standard* dalam penelitian ini untuk dibandingkan dengan MUST. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui efektifitas MUST sebagai alat skrining malnutrisi pada pasien kanker yang dirawat inap di RSISA Semarang dibandingkan dengan SGA

Metode Penelitian : Jenis Penelitian yang dilakukan bersifat observasional dengan rancangan penelitian *cross sectional* dengan jumlah sampel 34 pasien kanker yang dirawat inap di Rumah Sakit Islam Sultan Agung Semarang. Data yang diperoleh yaitu karakteristik subyek penelitian, MUST dan SGA disajikan secara diskriptif dalam bentuk tabel. Malnutrisi yang telah dinilai lalu dianalisis secara bivariat untuk melihat perbandingan MUST dengan SGA menggunakan *fisher exact test*.

Hasil Penelitian : Hasil uji fisher exact didapatkan nilai $p = 0,037$ yang menunjukkan bahwa terdapat perbedaan efektivitas MUST dengan SGA sebagai alat skrining malnutrisi pada pasien kanker yang dirawat inap. Hasil uji sensitivitas dan spesifisitas adalah 85,2%, dan 57,1%.

Kesimpulan : MUST tidak efektif sebagai alat skrining malnutrisi pada pasien kanker yang dirawat inap dibandingkan dengan SGA sebagai *gold standard*, hasil ini tidak mendukung penggunaan MUST untuk menskrining malnutrisi pasien kanker.

Kata Kunci : *Malnutrition Universal Screening Tools*, *Subjective Global Assesment*, Malnutrisi, Kanker.

Abstract

Introduction : Malnutrition is a common problem in cancer patients causing adverse impact on the results of anti-cancer therapies and may increase morbidity and mortality. Malnutrition Universal Screening Tool (MUST) is a nutritional screening tool to assess a person's risk of malnutrition. There has been a contradicting results on the effectiveness of MUST as a malnutrition screening tool in hospitalized cancer patients. Subjective Global Assessment (SGA) is a validated malnutrition screening tool for inhospitalized cancer patients, therefore we use it as a gold standard. This study aimed to compare the effectiveness of MUST and SGA as malnutrition screening tool in hospitalized cancer patients.

Methods : This cross sectional design on 34 patients with cancer hospitalized at the Sultan Agung Islamic Hospital Semarang. The patients were subjected with MUST and SGA to assess the nutritional status. the data were analyzed with fisher exact test.

Results : There was a difference in effectiveness between MUST and SGA as malnutrition screening tool in hospitalized cancer patients ($p=0.037$). MUST had sensitivity 85.2% and specificity 57.1%

Conclusion : MUST is less effective as malnutrition screening tool of inhospitalized cancer patients compared to SGA; as gold standard. This result does not support the use of MUST to screen cancer patient's malnutrition.

Keywords : Malnutrition Universal Screening Tools, Subjective Global Assesment, Malnutrition, Cancer