

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dalam kehidupan bermasyarakat dibutuhkan suatu ketentuan yang mengatur pembuktian terjadinya suatu peristiwa, keadaan atau perbuatan hukum, sehingga dalam hukum keperdataan dibutuhkan peran penting akta sebagai dokumen tertulis yang dapat memberikan bukti tertulis atas adanya suatu peristiwa, keadaan atau perbuatan hukum tersebut yang menjadi dasar dari hak atau suatu perikatan. Oleh karena itu diperlukan adanya pejabat umum dan atau suatu lembaga yang diberikan wewenang untuk membuat akta otentik yang juga dimaksudkan sebagai lembaga notariat. Lembaga

kemasyarakatan yang dikenal sebagai "notariat" ini muncul dari kebutuhan dalam pergaulan sesama manusia, yang menghendaki adanya alat bukti dalam hubungan hukum keperdataan yang ada dan/atau terjadi diantara mereka.

Berdasarkan Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2014 perubahan atas Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2004 tentang Jabatan Notaris dalam Lembaran Negara Republik Indonesia (LNRI) Tahun 2004 Nomor 117 dan Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia (TLNRI) Nomor 4432 Undang-Undang Nomor 02 Tahun 2014 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2004 tentang Jabatan Notaris (selanjutnya disebut dengan UUJN-P), Pasal 1 ayat (1) yang menentukan sebagai berikut notaris adalah pejabat umum yang berwenang untuk membuat akta autentik dan

memiliki kewenangan lainnyasebagaimana dimaksud dalam undang-undang ini atauberdasarkan undang-undang lainnya. Menurut R. Soegondo Notodisoerjo, notaris adalah pejabat umum openbare ambtenaren, karena erat hubungannya dengan wewenang atau tugas dan kewajiban yang utama yaitu membuat akta-akta otentik.¹

Matome M. Ratiba memberikan pengertian mengenai notaris sebagai berikut :“notary is a qualified attorneys which is admitted by the court and is an officer of the court in both his office as notary and attorney and as notary he enjoys special privilege”.Pendapat tersebut dapat memiliki arti bahwa notaris adalah pengacara dengan spesifikasi tertentu yang diakui oleh pengadilan dan merupakan petugas pengadilan, dan juga di kantornya sebagai notaris dan pengacara, dan sebagai notaris ia menikmati hak-hak istimewa. Dari pendapat tersebut dapat diketahui bahwa notaris memiliki dua peran, yaitu sebagai pengacara dan sebagai notaris. Sebagai pengacara ia merupakan bagian dari pengadilan, dan sebagai notaris ia memiliki hak-hak istimewa.²

Dalam melaksanakan tugas jabatannya para notaris tidak hanya menjalankan pekerjaan yang diamanatkan oleh undang-undang saja tapi juga sekaligus menjalankan suatu fungsi sosial yang sangat penting yaitu bertanggungjawab untuk melaksanakan kepercayaan yang diberikan

¹ R. Soegondo Notodisoerjono, 1993, *Hukum Notariat di Indonesia Suatu Penjelasan*, Raja Grafindo Persada, Jakarta, hal. 8.

² Matome M. Ratiba, 2013, *Convecaying Law For Paralegals And Law Students*, bookboon.com, Pretoria, hal. 28.

masyarakat umum yang dilayaninya, seorang notaris harus berpegang teguh kepada Kode Etik Notaris dan juga berkewajiban menegakkan Kode Etik Notaris dan memiliki perilaku professional (professional behavior) yaitu mempunyai integritas moral, menghindari sesuatu yang tidak baik, jujur, sopan santun, tidak semata-mata karena pertimbangan uang dan berpegang teguh pada kode etik profesi dimana didalamnya ditentukan segala perilaku yang harus dimiliki oleh notaris.³

Melaksanakan tugas jabatannya seorang Notaris harus berpegang teguh kepada Kode Etik jabatan Notaris. Kode etik adalah tuntunan, bimbingan, pedoman moral atau kesusilaan untuk suatu profesi tertentu atau merupakan daftar kewajiban dalam menjalankan suatu profesi yang disusun oleh anggota profesi itu sendiri dan mengikat mereka dalam mempraktekannya. Dengan demikian Kode etik Notaris adalah tuntunan, bimbingan, pedoman moral atau kesusilaan Notaris baik selaku pribadi maupun pejabat umum yang diangkat oleh pemerintah dalam rangka memberikan pelayanan kepada masyarakat umum khususnya dalam bidang pembuatan akta.⁴

Notaris juga dituntut untuk memiliki nilai moral yang tinggi, karena dengan adanya moral yang tinggi maka Notaris tidak akan menyalahgunakan wewenang yang ada padanya, sehingga Notaris akan dapat

³Abdulkadir Muhammad, *Etika Profesi Hukum*, Cet. 3, (Bandung: Citra AdityaBakti,2006), hal. 90.

⁴Liliana Tedjosaputro, 1995, *ElikaProfesi Notaris Dalam Penegakan Hukum Pidana*, Bigraf Publishing, Yogyakarta, hlm 29

menjaga martabatnya sebagai seorang pejabat umum yang memberikan pelayanan yang sesuai dengan aturan yang berlaku dan tidak merusak citra Notaris itu sendiri. Notaris sebagai pejabat umum (openbaar ambtenaar) berwenang membuat akta otentik, sehubungan dengan kewenangannya tersebut Notaris dapat dibebani tanggung jawab atas perbuatannya dalam membuat akta otentik yang tidak sesuai dengan ketentuan yang berlaku atau dilakukan secara melawan hukum. Pertanggungjawaban merupakan suatu sikap atau tindakan untuk menanggung segala akibat dari perbuatan yang dilakukan atau sikap untuk menanggung segala resiko ataupun kosekuensinya yang ditimbulkan dari suatu perbuatan.⁵

Perbuatan melawan hukum dapat dijumpai baik dalam ranah Hukum Pidana (publik) maupun dalam ranah Hukum Perdata (privat). Sehingga dapat ditemui istilah melawan Hukum Pidana begitupun melawan Hukum Perdata. Dalam konteks itu jika dibandingkan maka kedua konsep melawan hukum tersebut memperlihatkan adanya persamaan dan perbedaan. Sifat melawan Hukum Perdata lebih memberikan perlindungan kepada private interest, hak subyektif dan sanksi yang diberikan adalah ganti kerugian.

Pertanggungjawaban itu ditentukan oleh sifat pelanggaran dan akibat hukum yang ditimbulkannya. Secara umum pertanggungjawaban yang

⁵<http://millamantiez.blogspot.co.id/2013/04/tinjauan-terhadap-kode-etik-notaris.html>, 25 mei 2016

biasa dikenakan terhadap Notaris adalah pertanggungjawaban pidana, administrasi dan perdata.

Dewasa ini, banyak ditemukan kasus-kasus yang menjerat Notaris ke Pengadilan mulai dari kasus Perdata maupun kasus Pidana serta sudah ada yang dijatuhi putusan pengadilan. Sehingga dalam menjalankan tugas jabatannya tidak dapat dipungkiri lagi, saat ini cukup banyak perkara-perkara pidana yang terjadi dikarenakan perilaku Notaris yang tidak profesional dan memihak salah satu pihak pada akta-akta yang dibuatnya. Akibat dari semua ini ada beberapa Notaris yang telah ditetapkan sebagai tersangka, terdakwa dan dipidana.

Dari beberapa kesalahan diatas dari Terlapor (salah satu ahli waris dan notaris), penulis merasa perlu untuk meninjau kembali perkara tersebut, karena sangat penting untuk diketahui, agar tidak terjadi kesalahan yang serupa, serta untuk menambah ilmu pengetahuan mengenai keterkaitan aspek hukum yang berlaku dalam perkara tersebut. Setelah melihat latar belakang permasalahan tersebut, maka penulis ingin mengangkat masalah ini dalam bentuk penelitian karena yang menarik dari penelitian ini salah satunya adalah Pelanggaran yang dilakukan oleh Notaris selaku Pembuat Akta Penolakan Ahli Waris dan Pembaliknamaan Sertifikat Hak Milik. Penelitian ini berjudul **“ANALISIS TERHADAP PUTUSAN HAKIM TENTANG PERBUATAN MELAWAN HUKUM YANG DILAKUKAN OLEH NOTARIS DI PENGADILAN NEGERI SEMARANG”**

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian dalam latar belakang di atas, maka yang menjadipokok permasalahan dalam penulisan tesis ini adalah sebagai berikut :

1. Bagaimana analisis hukum terhadap putusan hakim tentang perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh Notaris di Pengadilan Negeri Semarang ?
2. Apa sajakah amar putusan hakim tentang perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh Notaris di Pengadilan Negeri Semarang ?
3. Bagaimana akibat hukum pelaksanaan putusan hakim tentang perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh Notaris di Pengadilan Negeri Semarang ?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan latar belakang diatas tujuan yang hendak dicapai dalam penulisan ini adalah:

1. Untuk mengetahui analisis hukum terhadap putusan hakim tentang perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh Notaris di Pengadilan Negeri Semarang?
2. Untuk mengetahui amar putusan hakim tentang perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh Notaris di Pengadilan Negeri Semarang?

3. Untuk mengetahui akibat hukum pelaksanaan putusan hakim tentang perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh Notaris di Pengadilan Negeri Semarang ?

D. Manfaat Penelitian

Penelitian tesis ini apabila berhasil menjadi tesis diharapkan dapat memberikan manfaat secara praktis dan teoritis.

1. Secara Teoritis

Dapat berguna dalam perkembangan ilmu pengetahuan di bidang Ilmu Hukum dan Hukum Kenotariatan.

2. Secara Praktis

- a. Hasil dari penulisan nantinya diharapkan dapat membantu memberikan pemahaman mengenai kasus perkara tentang notaris yang melakukan perbuatan melawan hukum, akibat hukum terhadap akta yang dibuat notaries, dan sanksi yang diberikan kepada notaris yang melakukan perbuatan melawan hukum;
- b. Diharapkan dapat memberikan kontribusi bagi Pembuat kebijakan, sehingga dapat dirumuskan kebijakan yang dapat melindungi kepentingan dan menciptakan keadilan bagi para pihak terkait.

E. Kerangka Konseptual

1. Landasan Tentang Putusan Hakim

Menurut Mukti Arto putusan ialah pernyataan hakim yang dituangkan dalam bentuk tertulis dan diucapkan oleh hakim dalam

sidangterbuka untuk umum, sebagai hasil dari pemeriksaan perkara gugatan(kontentius). Sedangkan penetapan ialah juga pernyataan hakim yangdituangkan dalam bentuk tertulis dan diucapkan oleh hakim dalam sidangterbuka untuk umum sebagai hasil dari pemeriksaan permohonan(voluntair).⁶

Putusan dalam bahasa (Belanda) disebut *vonis* atau *al-Qadlau*(Arab), adalah produk peradilan yang disebabkan adanya dua pihak yangberlawanan dalam berperkara, yaitu “penggugat” atau “tergugat”.Putusan adalah produk peradilan yang sesungguhnya (*jurisdictioncontentiosa*), di mana selalu memuat perintah dari pengadilan kepada pihak yang kalah untuk melakukan sesuatu, atau untuk berbuat sesuatu, ataumelepaskan sesuatu, menghukum sesuatu. Jadi dalam *diktum vonis* selalubersifat *condemnation* (menghukum), atau bersifat *constitutoir*(menciptakan). Perintah dari peradilan ini jika tidak dilaksanakan dengansuka rela, maka dapat dilaksanakan secara paksa yang bisa disebuteksekusi.⁷

Sedangkan menurut penjelasan pasal UU No. 7 tahun 1989, putusanadalah keputusan pengadilan atas perkara gugatan berdasarkan adanyaatau sengketa. Berbeda dengan penetapan yang yang diambil oleh hakimapabila perkaranya adalah permohonan di mana kekuatan

⁶ Mukti Arto, *Praktek Perkara Perdata Pada Pengadilan Agama*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1996), 168

⁷ Raihan A. Rasyid, *Hukum Acara Peradilan Agama*, (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 1998), hlm 200.

penetapannya bersifat *deklaratoir*, putusan diambil oleh hakim apabila perkaranya berupas atau sengketa di mana para pihak saling mempertahankan hak masing-masing. Jadi perkaranya diperiksa secara *contradictoir* (timbang balik), sehingga putusannya bersifat *condemnatoir* (menghukum) pihak yang kalah.⁸

2. Landasan Tentang Bekerjanya Hukum

Kebijakan penegakan hukum merupakan bagian dari kebijakan sosial, yang secara strategis dilakukan melalui 3 (tiga) tahap yaitu tahap formulasi hukum oleh Lembaga Legislatif, tahap penerapan hukum oleh Pengadilan dan tahap eksekusi.⁹

- a. Tahap Formulasi, adalah tahap penegakan hukum pidana in abstracto oleh badan pembentuk undang-undang. Dalam tahap ini pembentuk undang-undang melakukan kegiatan memilih nilai-nilai yang sesuai dengan keadaan dan situasi masa kini dan masa yang akan datang, kemudian merumuskannya dalam bentuk peraturan perundang-undangan pidana untuk mencapai hasil perundang-undangan pidana yang paling baik, dalam arti memenuhi syarat keadilan dan daya guna. Tahap ini dapat juga disebut dengan tahap kebijakan legislatif.
- b. Tahap Aplikasi, tahap penegakan hukum pidana (tahap penerapan hukum pidana) oleh aparat-aparat penegak hukum mulai dari

⁸ Ibid, hlm 32

⁹ Prof, Dr, Barda Nawawi, Arief, *Masalah Penegakan Hukum Dan Kebijakan Hukum Pidana Dalam Penanggulangan Kejahatan*. Kencana, Jakarta, hal. 77-79.

kepolisian, kejaksaan hingga pengadilan. Dalam tahap ini aparat penegak hukum menegakkan serta menerapkan peraturan perundang-undangan pidana yang telah dibuat oleh badan pembentuk undang-undang. Dalam melaksanakan tugas ini, aparat penegak hukum harus memegang teguh nilai-nilai keadilan dan daya guna. Tahap kedua ini dapat juga disebut tahap kebijakan yudikatif.

- c. Tahap Eksekusi, yaitu tahap penegakan (pelaksanaan) hukum pidana secara konkret oleh aparat pelaksana pidana. Dalam tahap ini aparat pelaksana pidana bertugas menegakkan peraturan pidana yang telah dibuat oleh pembentuk undang-undang melalui penerapan pidana yang telah ditetapkan oleh pengadilan. Aparat pelaksana dalam menjalankan tugasnya harus berpedoman kepada peraturan perundang-undangan pidana yang telah dibuat oleh pembentuk undang-undangan (legislatur) dan nilai-nilai keadilan serta daya guna.

3. Landasan Tentang Perbuatan Melawan Hukum.

Perbuatan Melawan Hukum atau *Onrechtmatige daad*, menurut ketentuan Pasal 1365 KUHPerdara yaitu “*Setiap perbuatan melawan hukum, yang oleh karenanya menimbulkan kerugian pada orang lain, mewajibkan orang yang karena kesalahannya menyebabkan kerugian itu mengganti kerugiannya.*”

Dari ketentuan pasal tersebut, jelas terlihat unsur-unsur perbuatan melawan hukum adalah :¹⁰

- a. Adanya perbuatan
- b. Perbuatan tersebut harus melawan hukum
- c. Harus ada kesalahan
- d. Harus ada kerugian yang ditimbulkan
- e. Adanya hubungan kausal antara perbuatan dan kerugian

Dari kelima unsur Perbuatan Melawan Hukum tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut :

- a. Adanya Perbuatan

Yang dimaksud dengan adanya perbuatan adalah baik perbuatan aktif maupun perbuatan pasif, yaitu melakukan sesuatu ataupun tidak melakukansesuatu.¹¹ Adapun perbuatan tersebut tidak harus selalu perbuatan positif atau perbuatan yang disengaja, tetapi juga kelalaian atau kealpaan yang menimbulkan kerugian.

- b. Perbuatan Tersebut Melawan Hukum.

Untuk dapat dikenai perbuatan melawan hukum, maka perbuatan yang dilakukan itu harus bersifat melawan hukum, perbuatan tersebut harus bertentangan dengan hukum di mana sejak

¹⁰Wawan Muhwan Hariri, 2011, *Hukum Perikatan Dilengkapi Hukum Perikatan Dalam Islam*, Pustaka Setia, Bandung, hlm 85

¹¹Munir Fuady, *Perbuatan Melawan Hukum: Pendekatan Kontemporer*, Cet.2, (Bandung: Penerbit PT. Citra Aditya Bandung, 2005), hlm 36

tahun 1919 diartikan dalam arti yang luas, yaitu tidak hanya terbatas pada hukum yang tertulis saja, yakni hukum yang diatur oleh peraturan perundang-undangan, akan tetapi juga hukum tidak tertulis, yaitu selain melanggar undang-undang juga perbuatan yang melanggar hak orang lain yang dilindungi oleh undang-undang, perbuatan yang bertentangan dengan kewajiban hukum si pelaku, serta perbuatan yang tidak sesuai dengan kepatutan dalam masyarakat.

c. Adanya Kerugian Bagi Korban.

Sebagaimana ditentukan Pasal 1365 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, yang menyebutkan bahwa pada setiap bentuk perbuatan melawan hukum yang menimbulkan suatu kerugian adalah wajib untuk mengganti kerugian, namun bentuk ganti rugi atas perbuatan melawan hukum tersebut tidak ditentukan secara tegas oleh undang-undang, untuk itu para sarjana menganalogikan hal ini dengan menggunakan ketentuan ganti rugi yang disebabkan karena ingkar janji, yaitu Pasal 1243-1252 KUH Perdata. Adapun unsur kerugian tersebut meliputi kerugian material maupun immaterial.

d. Adanya Hubungan Kausal Antara Perbuatan dengan Kerugian.

Hubungan kausal atau hubungan sebab akibat dipakai untuk menentukan apakah ada pertalian antara suatu perbuatan hukum dengan kerugian, sehingga orang yang melakukan perbuatan tersebut dapat dimintakan pertanggungjawabannya. Ada berbagai teori tentang hubungan kausal ini, yaitu pertama adalah *Teori Conditio Sine Quo*

yang dikemukakan oleh Von Buri dan *kedua, Teori Adequat* yang dikemukakan oleh Von Kries, namun oleh karena *Teori Conditio Sine Quo* ini terlampau luas, sehingga baik didalam lingkup hukum perdata maupun hukum pidana teori ini tidak dapat digunakan untuk menentukan apakah suatu perbuatan dianggap sebagai suatu perbuatan hukum atau bukan, yang mana teori ini menyatakan "*bahwa tiap-tiap masalah merupakan syarat bagi timbulnya suatu akibat adalah menjadi sebab akibat*" sedangkan teori yang kedua yang menurut beberapa putusan dari Hoge Raad merupakan teori yang sebaiknya digunakan untuk menyelesaikan persoalan tentang hubungan kausal, karena teori ini tidak hanya memandang sesuatu dari segi normatif maupun dari segi kenyataan, yaitu perbuatan yang harus dianggap sebagai sebab dari akibat yang timbul adalah perbuatan yang seimbang dengan akibat menurut perhitungan yang layak.

e. Adanya Kesalahan

Pasal 1365 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata menentukan adanya unsur kesalahan (*schuld*) yang mana mempunyai dua pengertian²⁵, yang *pertama* adalah kesalahan dalam arti sempit yaitu kesengajaan, dan *kedua* adalah kesalahan dalam arti luas yang mencakup kesengajaan dan kealpaan (*onachtzaamheid*) maka kealpaan merupakan suatu kesalahan, walaupun tingkatannya lebih rendah dari kesalahan yang disengaja. Adapun Perbuatan Melawan Hukum dengan unsure kesalahan yang dalam arti kelalaian/kealpaan ini lebih

menitikberatkan kepada sikap lahiriah dan perbuatan yang dilakukan, tanpa terlalu mempertimbangkan apa yang ada di dalam pikirannya.

4. Tinjauan Tentang Notaris dan Akta.

Pengertian Notaris dapat kita lihat dalam Pasal 1 angka (1) Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2014 Tentang Jabatan Notaris(UUJN) yang berbunyi demikian:¹²

“Notaris adalah pejabat umum yang berwenang untuk membuat akta autentik dan memiliki kewenangan lainnya sebagaimana dimaksud dalam Undang-Undang ini atau berdasarkan undang-undanglainnya.”

Walaupun menurut definisi tersebut ditegaskan bahwa Notaris ituadalah pejabat umum (*openbare ambtenaar*), ia bukan pegawai menurut undang-undang atau peraturan-peraturan kepegawaian negeri.Ia tidak menerima gaji, bukan *bezoldigd staatsambt*, tetapi menerimahonorarium sebagai penghargaan atas jasa yang telah diberikan kepadamasyarakat.¹³

Kedudukan Notaris sebagai pejabat ataupun pegawai umumsebagaimana dimaksud dalam Pasal 1868 Kitab Undang-undangHukum Perdata yang menyatakan bahwa :

*“suatu akta otentik ialah suatu akta yang di dalam bentuk yangditentukan oleh undang-undang, dibuat oleh atau dihadapanpegawai-pegawai umum yang berkuasa untuk itu di tempatdimana akta dibuatnya”.*¹⁴

¹² Indonesia (3), *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 30 Tahun 2004 Tentang JabatanNotaris*, Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 117, (Jakarta: Fokusmedia,2004), psl. 1 angka 1.

¹³ Komar Andasasmita, *Notaris I*, (Bandung : Sumur Bandung, 1981), Hlm.45.

¹⁴ Indonesia, *Kitab Undang-Undang Hukum Perdata*, Ps. 1868.

Hal tersebut menunjukkan bahwa sifat dari keotentikan suatu akta tergantung dari bentuk akta tersebut yang diatur dalam undang-undang serta dibuat oleh pejabat yang berwenang di wilayah hukum kewenangannya. Dalam hal ini menunjukkan kewenangan utama dari Notaris adalah untuk membuat akta otentik sehingga dengan demikian akta yang dibuat oleh Notaris dalam kedudukannya tersebut memperoleh sifat akta otentik, seperti yang dimaksud dalam Pasal 1868 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata.

Tugas Jabatan Notaris.

Ketentuan Pasal 1 Peraturan Jabatan Notaris (P.J.N) juncto Pasal 1 ayat(1) Undang-Undang Jabatan Notaris, tidak hanya memberikan pengertian tentang Notaris, tetapi juga memberikan penjelasan mengenai tugas jabatan Notaris. Tugas jabatan Notaris sebagaimana disebutkan dalam Pasal 1 ayat (1) Undang-Undang Jabatan Notaris dapat disimpulkan dari kalimat: Notaris adalah pejabat umum yang berwenang untuk membuat akta otentik dan kewenangan lainnya. Kewenangan lainnya dalam hal ini sebagaimana dimaksud dalam Pasal 15 Undang-Undang Jabatan Notaris yang berbunyi sebagai berikut:¹⁵

1. Notaris berwenang membuat Akta autentik mengenai semua perbuatan, perjanjian, dan penetapan yang diharuskan oleh peraturan perundang-undangan dan/atau yang dikehendaki oleh yang berkepentingan untuk dinyatakan dalam Akta autentik, menjamin kepastian tanggal

¹⁵Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2014 tentang Jabatan Notaris

pembuatan Akta, menyimpan Akta, memberikan grosse, salinan dan kutipan Akta, semuanya itu sepanjang pembuatan Akta itu tidak juga ditugaskan atau dikecualikan kepada pejabat lain atau orang lain yang ditetapkan oleh undang-undang.

2. Notaris berwenang pula :
 - a. Mengesahkan tandan tangan dan menetapkan kepastian tanggal surat di bawah tangan dengan mendaftar dalam buku khusus;
 - b. Membukukan surat-surat di bawah tangan dengan mendaftar dalam buku khusus;
 - c. Membuat kopi dari asli surat-surat di bawah tangan berupa salinan yang memuat uraian sebagaimana ditulis dan digambarkan dalam surat yang bersangkutan;
 - d. Melakukan pengesahan kecocokan fotokopi dengan surat aslinya;
 - e. Memberikan penyuluhan hukum sehubungan dengan pembuatan Akta;
 - f. membuat Akta yang berkaitan dengan pertanahan;
 - g. atau membuat Akta risalah lelang.
3. Selain kewenangan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dan ayat (2), Notaris mempunyai kewenangan lain yang diatur dalam peraturan perundang-undangan.”

Tentang Akta Notaris.

Akta secara umum dapat diartikan sebagai surat ijazah atau surat keterangan (atau pengakuan dan lain sebagainya) yang disaksikan atau

disahkan oleh salah satu badan pemerintah (atau Notaris).¹⁶ Surat akte juga memiliki pengertian sebagai suatu tulisan yang semata-mata dibuat untuk membuktikan sesuatu hal atau peristiwa, karenanya suatu akta harus selalu ditandatangani.¹⁷

Akta juga dapat dikatakan sebagai surat yang dibubuhi tanda tangan, yang memuat peristiwa-peristiwa yang menjadi dasar suatu hak atau perikatan yang dibuat sengaja oleh para pihak sebagai alat pembuktian.¹⁸

Dari ketentuan yang terdapat di dalam Pasal 1868 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata suatu akta dapat dikatakan sebagai akta otentik apabila memenuhi unsur-unsur, sebagai berikut:

1. dibuat dalam bentuk yang ditentukan oleh undang-undang;
 2. dibuat oleh atau dihadapan pegawai umum;
 3. dibuat oleh pegawai umum yang berwenang untuk membuat akta tersebut;
- dan
4. dibuat di wilayah kewenangan pegawai umum tersebut.

Sementara itu di dalam Pasal 1 P.J.N juncto Pasal 1 angka 7 Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2014 tentang Jabatan Notaris, akta otentik atau akta Notaris adalah akta yang dibuat oleh atau dihadapan Notaris menurut bentuk dan tata acara yang ditetapkan oleh Undang-Undang ini.

¹⁶W.J.S. Poerwadarminta, *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, Cetakan Keenambelas, (Jakarta: Balai Pustaka, 1999), hal.26.

¹⁷ Subekti, *Pokok-Pokok Hukum Perdata*, Cetakan XXX, (Jakarta: Intermasa, 2002), hlm 178

¹⁸ J.B. Daliyo, *Pengantar Hukum Indonesia: Buku Panduan Mahasiswa*, (Jakarta: Prenhallindo, 2001), hal.249.

Akta yang dibuat dihadapan Notaris (akta Partij) adalah akta yang berisikan cerita dari apa yang terjadi karena perbuatan yang dilakukan oleh para pihak di hadapan Notaris. Hal ini memiliki arti semua yang diterangkan atau diceritakan oleh pihak lain kepada Notaris dalam menjalankan jabatannya dan untuk keperluan mana pihak lain itu sengaja datang di hadapan Notaris dan memberikan keterangan itu atau melakukan perbuatan hukum itu dihadapan Notaris, agar keterangan atau perbuatan hukumnya dikonstantir oleh Notaris dalam suatu akta, yang pada akhirnya akan menjadi akta otentik. Akta ini dikenal sebagai Akta Partij atau akta para pihak.

F. Metode Penelitian

Penelitian merupakan suatu kegiatan yang digunakan untuk memperkuat atau menunjang suatu penulisan ilmiah. Dari penelitian dimaksud untuk memperoleh hasil jawaban yang seobyektif mungkin atau kebenaran yang dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah.¹⁹ Pada hakekatnya penelitian ini timbul dari hasrat ingin tahu dalam diri manusia dalam melakukan pembinaan serta pengembangan ilmu pengetahuan, termasuk di dalamnya ilmu hukum. Penelitian hukum dimaksudkan sebagai kegiatan ilmiah yang didasarkan pada metode, sistematika, dan pemikiran dengan jalan menganalisa, kecuali itu juga diadakan pemeriksaan yang mendalam terhadap fakta hukum tersebut untuk kemudian mengisahkannya

¹⁹Soerjono Soekamto, 1987, Pengantar Penelitian Hukum, Universitas Indonesia Press, Jakarta

sebagai pemecahan atas permasalahan-permasalahan yang timbul didalam gejala tersebut.²⁰

Penelitian merupakan suatu kegiatan ilmiah yang berkaitan dengan analisis dan konstruksi, yang dilakukan secara metodologis, sistematis dan konsisten. Metodologis artinya sesuai dengan metode atau cara-cara tertentu. Sistematis adalah berdasarkan suatu sistem, sedangkan konsisten berarti tidak adanya hal-hal yang bertentangan dengan kerangka tertentu.

Dalam penulisan tesis ada beberapa metode yang digunakan sebagai pedoman dengan maksud agar lebih mudah dalam mempelajari, menganalisa dan memahami untuk mendapat hasil yang memuaskan. Sehubungan dengan itu langkah-langkah yang dipakai dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

F.1. Pendekatan Penelitian

Pendekatan penelitian ini merupakan pendekatan yuridis-normatif. Pendekatan yuridis adalah penelitian yang mengacu pada studi kepustakaan yang ada ataupun data sekunder. Sedangkan normatif adalah penelitian hukum yang bertujuan untuk memperoleh pengetahuan normatif tentang hubungan antara satu peraturan dengan peraturan lain dan penerapan dalam prakteknya.

F.2. Spesifikasi Penelitian

Dalam penulisan tesis ini, spesifikasi penelitian yang penulis gunakan adalah deskriptif analitis yaitu penelitian yang menggambarkan atau

²⁰Ibid, hlm 5

melukiskan kenyataan mengenai kebudayaan suatu masyarakat secara fenomenologis dan apa adanya dalam konteks satu kesatuan yang integral.

Hasil penelitian deskriptif ini kemudian dianalisa secara sistematis untuk mendapatkan jawaban dari permasalahan yang ada dalam penelitian ini

F.3. Jenis dan Sumber Data

Adapun sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer, data sekunder dan tersier. Bahan hukum primer, yaitu bahan-bahan hukum yang mengikat yang terdiri dari UUD 1945, Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, HIR (Het Herziene Indonesisch Reglement), Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2014 Tentang Jabatan Notaris, Putusan Nomor 377/PDT.G/2014/PNSMG, dan yurisprudensi.

Bahan hukum sekunder, yaitu bahan hukum yang memberikan penjelasan mengenai hukum primer, seperti buku-buku, disertasi, tesis-tesis, jurnal-jurnal ilmiah dan artikel ilmiah.

Sedangkan bahan hukum tersier, berupa kamus atau ensiklopedia kepustakaan.

F.4. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data mengandung makna sebagai upaya pengumpulan data dengan menggunakan alat pengumpul data tertentu. Penentuan alat pengumpul data dalam penelitian ini berpedoman kepada jenis datanya. Data yang dikumpulkan didalam penelitian ini adalah data primer, sekunder dan tersier yang diperoleh melalui studi kepustakaan maupun data yang diperoleh dari pihak-pihak terkait.

Selain data dari pustaka, penulis juga menggunakan data yang didapat dari responden dalam penelitian ini yang menggunakan sistem pengambilan sample dengan cara purpose sampling yaitu teknik yang biasa dipilih karena alasan biaya, waktu dan tenaga sehingga tidak dapat mengambil dalam jumlah besar. Metode pengambilan sample ini berdasarkan tujuan tertentu dengan melihat pada persyaratan-persyaratan antara lain : dilihat dari ciri-ciri, sifat-sifat atau karakteristik tertentu yang merupakan ciri-ciri utama dari obyek yang diteliti dan penentuan karakteristik populasi yang dilakukan dengan teliti melalui studi pendahuluan.²¹ Responden yang menjadi sumber dalam penelitian ini adalah Hakim Pengadilan Negeri Semarang dan Notaris.

F.5. Metode Analisis Data

Metode yang digunakan adalah analisis kualitatif, yaitu : data yang diperoleh melalui penelitian lapangan dan penelitian kepustakaan kemudian disusun secara sistematis, dan selanjutnya dianalisa secara kualitatif untuk mencapai kejelasan masalah yang akan dibahas. Data tersebut kemudian dianalisa secara interpretatif menggunakan teori maupun hukum positif yang telah dituangkan kemudian secara deduktif ditarik kesimpulan untuk menjawab permasalahan yang ada.²²

²¹Ibid,96

²²Ibid, hlm 119

G. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan ini dimaksudkan untuk memudahkan pembaca dalam memahami isi dari penulisan ini, maka penulisan hasil penelitian ini dilakukan dengan menggunakan sistematika sebagai berikut:

BAB I :Pendahuluan yang didalamnya berisi pendahuluan untuk mengantarkan permasalahan tesis secara keseluruhan. Pendahuluan pada bab pertama ini didasarkan pada bahasan masih secara umum. Bab ini terdiri dari enam sub bab, yaitu Latar Belakang Masalah, Rumusan Masalah, Tujuan Penelitian, Manfaat Penelitian, Kerangka Konseptual, Metodologi Penelitian, Sistematika Penulisan dan Jadwal Penelitian.

BAB II :Tinjauan Pustaka yang didalamnya berisi kajian teoritis dan yuridis tentang analisis tentang perbuatan melawan hukum, analisis tentang notaris dan akta, analisis tentang kode etik profesi notaris.

BAB III :Hasil Penelitian dan Pembahasan yang didalamnya berisi laporan rinci hasil penelitian tentang analisis terhadap putusan hakim tentang perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh notaris di Pengadilan Negeri Semarang. Hasil penelitian tersebut dikaji berdasarkan kajian teoritis yang ada, guna menemukan jawaban atas permasalahan yang dikaji.

BAB IV :Penutup yang didalamnya berisi kesimpulan sebagai hasil analisa permasalahan yang ada. Disamping itu juga akan disampaikan saran-saran dan rekomendasi terkait dengan hal tersebut.

