

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dua hal, yaitu pertama, untuk mengetahui penerapan hukum materiil terhadap pelaku penyertaan dalam tindak pidana aborsi, dan yang kedua, untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap pelaku penyertaan dalam tindak pidana aborsi.

Dalam penulisan ini Penulis menggunakan penelitian hukum untuk memperoleh bahan atau menghimpun berbagai data, fakta dan informasi yang diperlukan. Peneliti tersebut ditujukan untuk mendapatkan hukum obyektif.

Dari penelitian yang dilakukan, Penulis mendapatkan hasil sebagai berikut: **pertama**, hukum materiil terhadap kasus yang diteliti Penulis adalah tepat, karena Pasal yang diterapkan dalam dakwaan dan tuntutan saling tidak berkesesuaian, dalam dakwaan diterapkan dakwaan subsidair yaitu Pasal 194 Jo Pasal 75 ayat (2) UU Nomor 36 Tahun 2009 tentang kesehatan Jo Pasal 56 ayat (1) KUHP, Pasal 80 ayat (1) UU RI nomor 23 Tahun 2002 tentang perlindungan anak Jo Pasal 56 ayat (1) KUHP dan Pasal 346 KUHP Jo Pasal 56 ayat (1), sementara dalam tuntutan, JPU menuntut terdakwa dengan dakwaan tunggal Pasal 194 Jo Pasal 75 ayat (2) UU Nomor 36 Tahun 2009 tentang kesehatan Jo Pasal 56 ayat (1) KUHP. Selain itu uraian pasal yang dimuat dalam tuntutan lengkap, oleh karena itu menurut Penulis tuntutan penuntut umum sah. Dan **kedua**, dalam menjatuhkan putusan, hakim berdasar pada dua alat bukti yaitu keterangan saksi dan keterangan terdakwa, dan berdasarkan fakta yang terungkap dipersidangan, hakim beranggapan bahwa terdakwa bersalah melakukan tindak pidana aborsi. Menurut Penulis, pertimbangan-pertimbangan hakim tepat dan putusan sah demi hukum, karena pemeriksaan didasarkan pada dakwaan dan tuntutan yang mana tuntutan JPU menurut Penulis tepat karena tidak bertentangan dengan dakwaan, hakim mempertimbangkan surat dakwaan JPU, mempertimbangkan seluruh berkas perkara, dan akibat langsung maupun tidak langsung dari tindak pidana yang dilakukan terdakwa, serta perbuatan yang dilakukan oleh terdakwa memenuhi unsur yang dipertimbangkan oleh hakim. Selain itu, hakim konsisten dengan mengatakan bahwa barang bukti akan ditetapkan statusnya dalam amar putusan.

Kata Kunci: Aborsi, Tindak Pidana, Kabupaten Kendal.

Abstract

The aims of this research were to find out the application of the law materill against perpetrators of participation in the crime of abortion and to determine the consideration of the judge in the verdict against perpetrators of participation in a criminal act of abortion.

In this thesis/in this research, the writer used the legal research to obtain any materials or collect a variety of data, facts, and information required. The study aimed to obtain objective laws.

From the research conducted, the writer get the following result : the substanting law to the cases studied by the writer is right, because the clause applied in the indictment and changes are not mutually consistent, in the changes applied subsidiary changes, namely chapter 194 jo chapter 75 phrase 2 undang-undang number 36 year 2009 about health, undang undang number 23 year 2002 about child protection chapter 56 phrase 1 while in the claims, JPU (the prosecutor) changed the defendant with a single indictment chapter 194 jo chapter 75 phrase 2 undang-undang number 36 year 2009 about health jo chapter 56 phrase 1 KUHP. Besides, lesson contained in the complete demonds, therefore the writer ligitimate demonds of the public prosecutor. And secondly, in the verdict, the judge, based on two items of evidence, namely the testimony of witnesses and defendant, and based on the facts revegled at the hearing. The judge considered that the defendant guilty of the crime of abortion. According to the writer, the considerations of the judge right and the verdict invalid and void, because the examination is based on the indictment and changes which demonds the (JPU) prosecutor according to the writer is right because it is not contrary to the indictment, the judge considered the indictment of JPU, considering the entire case file, and as a result, directly or indirectly of criminal acts committed by defendant, as well as acts committed by the defendant meets the elements considered by the judges.

Keywords : Abortion, criminal act/criminal offense, Kendal regency