

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan yang telah dijelaskan di bab terdahulu, maka kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian ini adalah:

1. Terdapat pengaruh yang signifikan antara kapasitas sumber daya manusia dengan nilai informasi pelaporan keuangan daerah.
2. Terdapat pengaruh yang signifikan antara pemanfaatan teknologi informasi dengan nilai informasi pelaporan keuangan pemerintah daerah.
3. Terdapat pengaruh yang signifikan antara pengendalian internal akuntansi dengan nilai informasi pelaporan keuangan pemerintah daerah.
4. Terdapat pengaruh yang signifikan antara peran auditor internal dengan nilai informasi pelaporan keuangan pemerintah daerah.
5. Seluruh variabel independen yaitu variabel kapasitas sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, pengendalian internal akuntansi dan peran auditor internal secara bersama-sama berpengaruh terhadap variabel dependen nilai informasi pelaporan keuangan pemerintah daerah. Besar pengaruh secara simultan kapasitas sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, pengendalian internal akuntansi dan peran auditor internal terhadap nilai informasi pelaporan keuangan pemerintah daerah adalah 73.9%.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian sebagaimana telah diuraikan dalam kesimpulan diatas, peneliti akan menyampaikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Bagi Pemerintah Kabupaten Semarang

Kapasitas sumber daya manusia dan pemanfaatan teknologi informasi yang ada masih belum maksimal, sebaiknya secara periodik diadakan pelatihan untuk meningkatkan kapasitas sumber daya manusia dan pemanfaatan teknologi informasi oleh pelaksana sistem akuntansi dan memperbarui sarana dan prasarana untuk memperlancar akses internet.

2. Bagi Akademisi

Hasil penelitian ini dapat dibandingkan dengan hasil penelitian-penelitian sebelumnya dan sebaiknya peneliti selanjutnya menambah jumlah responden dan menambahkan faktor-faktor lain yang dapat meningkatkan nilai informasi pelaporan keuangan pemerintah daerah.

5.3 Keterbatasan Penelitian dan Agenda Penelitian Mendatang

Keterbatasan dalam penelitian ini adalah pengambilan sampel yang kurang proporsional, dalam arti hanya satu orang responden untuk setiap SKPD, sehingga SKPD dengan jumlah pegawai besar kurang terwakili gambaran riil mengenai kapasitas sumber daya manusianya.

Penerapan basis akuntansi akrual mungkin bisa dijadikan salah satu faktor yang diduga berpengaruh pada nilai pelaporan keuangan pemerintah daerah.

DAFTAR PUSTAKA

- Ariesta, F. 2013. Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Pengendalian Intern Akuntansi terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah di Kabupaten Pasaman Barat. Padang.
- Badan Pemeriksa Keuangan RI. 2006. Konsep Standar Pemeriksaan Keuangan Negara.
- Forum Dosen Akuntansi Sektor Publik. 2006. Standar Akuntansi Pemerintahan : Telaah Kritis PP Nomor 24 Tahun 2014. Yogyakarta : BPFE.
- Ghozali, Imam. 2009. SPSS. Analisis Multivariate Dengan Program SPSS. Badan Penerbit Undip: Semarang.
- Gujarati, Damodar N. 2003. Basic Econometrics. New York : McGraw-Hill, Inc.
- Idrus M..2009. Metode Penelitian Ilmu Sosial. Edisi Kedua. 2009. Erlangga : Jakarta
- Indriantoro, Nur dan B. Supomo. 2002. Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen. Edisi pertama. BPFE: Yogyakarta
- Indriasari D., E. Nahartyo. 2009. Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Pengendalian Intern Akuntansi terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah. SNA XI. Pontianak.
- Mardiasmo.2006.Akuntansi Sektor Publik. Yogyakarta: ANDI Yogyakarta.
- Panggabean, M.S.2002. Manajemen Sumber daya Manusia. Jakarta : PT Rineka Cipta.
- Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2005 tentang Standar Akuntansi Pemerintah.
- Peraturan Pemerintah Nomor 56 Tahun 2015 tentang Sistem Informasi Keuangan Daerah.

- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah.
- Rasul, S. 2003. Pengintegrasian system Akuntabilitas Kinerja dan Anggaran dalam Perspektif Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara. Jakarta : PNRI.
- Suwardjono.2005. Teori Akuntansi : Perencanaan Pelaporan Keuangan. Edisi Ketiga. Yogyakarta : BPF
- Wahana Komputer. 2003. Panduan Aplikasi Sistem Akuntansi Online Berbasis Komputer. Yogyakarta : Penerbit ANDI.
- Wansyah H., Darwanis, U. Bakar. 2012. Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Kegiatan Pengendalian terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan SKPD pada Provinsi Aceh. Jurnal Akuntansi Pascasarjana Universitas Syiah Kuala, Aceh.
- Winidyaningrum C, Rahmawati. 2010. Pengaruh Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Keterandalan dan Ketepatanwaktuan Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Variabel Intervening Pengendalian Intern Akuntansi (Studi Empiris di Pemda SUBOSUKAWONOSRATEN). SNA XIII. Purwokerto.
- Zuliarti. 2012. Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Pengendalian Intern Akuntansi terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah Studi pada Pemerintah Kabupaten Kudus.Kudus.

LAMPIRAN 1

**TABEL PERHITUNGAN UJI VALIDITAS DAN
RELIABILITAS DATA PRA PENELITIAN**

TABEL PERHITUNGAN UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS DATA PRA PENELITIAN
 PENGARUH KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, PENGENDALIAN INTERN AKUNTANSI DAN PERAN
 AUDITOR INTERNAL PADA NILAI INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH
 (Studi pada Pemerintah Kabupaten Semarang)

No	Nomor Responden	NOMOR PERNYATAAN														
		KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA								PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI						
		1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7
1	1	2	3	4	4	1	2	3	2	2	3	2	5	3	3	4
2	2	2	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	5	3
3	3	4	5	4	4	3	5	3	4	5	3	5	2	3	5	3
4	4	5	3	4	3	3	1	1	2	2	3	1	4	1	5	2
5	5	4	4	4	2	5	2	5	2	2	5	2	5	5	2	5
6	6	4	2	3	4	1	5	2	3	3	4	5	3	2	1	2
7	7	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
8	8	2	3	3	1	3	3	2	4	1	1	3	1	2	1	2
9	9	1	2	2	1	2	4	1	1	1	2	1	2	1	1	3
10	10	3	5	4	2	5	5	5	4	3	5	5	4	5	2	5
11	11	4	3	3	5	2	3	3	2	1	3	3	3	3	5	5
12	12	2	5	4	2	4	3	5	5	3	2	3	5	5	4	4
13	13	4	3	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4
14	14	4	5	5	2	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4
15	15	4	4	4	4	4	1	5	5	5	4	1	4	5	5	4

No	Nomor Responden	NOMOR PERNYATAAN														
		KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA								PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI						
		1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7
16	16	2	2	5	3	3	4	2	1	2	4	4	2	2	3	2
17	17	2	3	3	4	2	4	5	4	4	1	4	3	5	5	4
18	18	3	3	3	3	3	2	2	5	2	1	2	3	2	5	2
19	19	2	2	2	2	4	3	2	4	3	5	3	4	2	1	3
20	20	3	4	2	2	3	4	4	5	4	1	4	4	4	4	5
ΣX		60	68	71	58	65	72	71	75	57	64	66	72	69	73	75
ΣX^2		197	240	248	172	204	204	244	265	188	234	237	262	279	279	256
ΣXY		265	290	300	236	271	285	285	298	244	280	279	302	285	294	299
r_{xy}		0.530	0.508	0.555	0.462	0.460	0.264	0.538	0.504	0.456	0.470	0.556	0.500	0.538	0.462	0.386
r_{tabel}		0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444
Kriteria		Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Tidak	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Tidak
σ_b^2		1.33	1.19	0.85	1.39	1.39	2.06	2.65	3.06	1.71	2.15	1.93	1.56	2.11	3.06	1.86

TABEL PERHITUNGAN UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS DATA PRA PENELITIAN
 PENGARUH KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, PENGENDALIAN INTERN AKUNTANSI DAN
 PERAN AUDITOR INTERNAL PADA NILAI INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH
 (Studi pada Pemerintah Kabupaten Semarang)

No	Nomor Responden	NOMOR PERNYATAAN												
		PENGENDALIAN INTERN AKUNTANSI							PERAN AUDITOR INTERNAL					
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6
1	1	4	2	4	3	3	5	3	1	3	4	4	5	1
2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	1	2	1
3	3	4	5	2	3	4	3	2	2	3	5	3	5	4
4	4	4	2	2	3	5	4	2	2	4	5	3	2	4
5	5	3	4	2	5	3	5	3	4	3	4	4	4	2
6	6	3	2	5	4	4	5	2	1	1	2	4	5	3
7	7	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1
8	8	2	3	2	1	4	2	2	3	2	2	2	3	3
9	9	1	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	3
10	10	3	2	4	5	5	4	3	4	3	4	4	2	5
11	11	3	3	4	3	3	4	2	5	4	2	5	2	5
12	12	3	4	4	2	5	5	1	4	5	4	2	5	5
13	13	3	4	5	5	4	4	3	5	4	5	3	4	4
14	14	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4
15	15	2	5	5	4	5	4	3	2	3	4	4	4	4

No	Nomor Responden	NOMOR PERNYATAAN												
		PENGENDALIAN INTERN AKUNTANSI							PERAN AUDITOR INTERNAL					
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6
16	16	5	3	4	4	3	2	2	4	3	3	3	5	5
17	17	4	2	5	1	3	3	3	5	5	3	2	5	4
18	18	3	2	4	1	2	3	3	2	3	5	3	2	3
19	19	2	3	3	5	5	4	3	3	5	3	4	5	4
20	20	3	5	4	1	3	2	3	4	5	2	3	5	2
	ΣX	63	63	71	66	78	76	59	64	69	71	67	77	73
	ΣX^2	212	213	260	272	285	272	150	237	249	260	221	298	259
	ΣXY	269	274	304	280	327	314	225	285	296	300	279	317	299
	r_{xy}	0.502	0.505	0.611	0.470	0.499	0.511	0.255	0.548	0.476	0.536	0.527	0.488	0.606
	r_{tabel}	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444
	Kriteria	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Tidak	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid
	σ_b^2	1.20	1.40	1.45	2.13	1.01	1.65	1.66	2.15	1.31	1.45	1.16	2.03	2.06

TABEL PERHITUNGAN UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS DATA PRA PENELITIAN
 PENGARUH KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, PENGENDALIAN
 INTERN AKUNTANSI DAN PERAN AUDITOR INTERNAL PADA NILAI INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN
 PEMERINTAH DAERAH
 (Studi pada Pemerintah Kabupaten Semarang)

No	Nomor Responden	NOMOR PERNYATAAN									
		NILAI INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN								Y	Y ²
		1	2	3	4	5	6	7	8		
1	1	5	5	4	3	4	5	5	3	37	1369
2	2	4	5	3	5	5	3	3	5	38	1444
3	3	3	5	5	3	5	5	5	3	44	1936
4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	45	2025
5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	47	2209
6	6	4	4	4	5	4	4	4	5	49	2401
7	7	3	3	4	3	3	3	3	3	40	1600
8	8	3	4	3	5	5	3	3	5	50	2500
9	9	3	2	3	5	2	2	2	2	42	1764
10	10	5	5	5	5	4	3	5	5	62	3844
11	11	4	3	4	5	3	5	5	5	61	3721
12	12	3	3	5	5	5	3	5	5	63	3969
13	13	5	4	5	5	5	4	4	5	67	4489
14	14	5	5	5	4	4	5	5	4	69	4761
15	15	5	4	5	5	4	4	3	5	69	4761

No	Nomor Responden	NOMOR PERNYATAAN									
		NILAI INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN								Y	Y ²
		1	2	3	4	5	6	7	8		
16	16	4	4	3	5	5	5	5	5	73	5329
17	17	5	4	5	3	3	5	5	3	71	5041
18	18	5	4	4	4	4	4	5	4	73	5329
19	19	3	4	5	5	5	3	4	5	76	5776
20	20	4	4	4	5	5	5	4	5	78	6084
ΣX		83	82	86	94	89	84	90	95	1154	70352
ΣX^2		350	334	357	418	368	397	0	0	$k = 36$ $\Sigma \sigma_b^2 = 57.11$ $\sigma_t^2 = 198.22$ $r_{11} = 0.906$	
ΣXY		359	351	361	403	376	339	363	397		
r_{xy}		0.283	0.017	0.460	0.230	0.206	0.341	0.367	0.371		
r_{tabel}		0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444	0.444		
Kriteria		Tidak	Tidak	Valid	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak		
σ_b^2		1.15	0.89	0.69	0.66	0.79	1.10	1.31	1.56		

LAMPIRAN 2

**TABEL PERHITUNGAN ANALISIS DESKRIPTIF
DATA PENELITIAN**

No Responden	NOMOR PERNYATAAN							Total	Konfersi skor presentase	
	1	2	3	4	5	7	8			
39	1	5	5	1	5	4	3	24	69%	baik
40	2	2	2	1	1	2	1	11	31%	sangat tidak baik
41	1	2	4	3	4	1	3	18	51%	tidak baik
42	1	4	4	4	2	4	1	20	57%	cukup baik
43	5	4	3	4	2	1	4	23	66%	cukup baik
44	1	4	5	2	2	2	1	17	49%	tidak baik
45	4	1	2	5	5	1	4	22	63%	cukup baik
46	4	2	2	1	1	4	1	15	43%	tidak baik
47	2	1	3	2	4	1	5	18	51%	tidak baik
48	3	1	4	2	4	5	3	22	63%	cukup baik
49	5	5	4	2	4	3	2	25	71%	baik
50	1	2	3	5	3	2	5	21	60%	cukup baik
51	5	5	3	4	4	1	1	23	66%	cukup baik
52	1	2	5	2	1	1	3	15	43%	tidak baik
53	4	1	1	4	2	5	3	20	57%	cukup baik
54	5	2	1	2	3	1	1	15	43%	tidak baik
55	3	1	1	1	2	1	4	13	37%	tidak baik
56	3	3	5	4	4	5	1	25	71%	baik
57	2	2	1	4	5	5	2	21	60%	cukup baik
58	1	2	1	2	3	3	2	14	40%	tidak baik
59	3	2	1	3	1	1	2	13	37%	tidak baik
60	3	5	5	5	4	4	4	30	86%	sangat baik
61	3	1	2	5	2	3	1	17	49%	tidak baik
62	3	1	2	1	1	1	2	11	31%	sangat tidak baik
63	3	1	5	1	2	4	1	17	49%	tidak baik
64	3	1	4	2	5	4	4	23	66%	cukup baik
65	4	5	4	3	3	3	5	27	77%	baik
66	3	4	2	2	3	4	5	23	66%	cukup baik
67	2	3	1	3	2	1	4	16	46%	tidak baik
68	1	1	4	4	2	3	3	18	51%	tidak baik
69	4	4	2	4	1	4	5	24	69%	baik
70	3	4	5	3	1	3	2	21	60%	cukup baik
71	3	4	1	5	2	2	3	20	57%	cukup baik
72	2	1	4	4	4	3	2	20	57%	cukup baik
73	2	1	3	2	5	2	5	20	57%	cukup baik
rata-rata	3	3	3	3	3	3	3	20	58%	cukup baik

Kapasitas Sumber Daya Manusia

No.	Interval Persentase	Kategori	F	Persentase
1	$84\% \leq x \leq 100\%$	Sangat baik	1	1%
2	$68\% \leq x \leq 84\%$	baik	17	23%
3	$52\% \leq x \leq 68\%$	cukup baik	29	40%
4	$36\% \leq x \leq 52\%$	Tidak baik	24	33%
5	$x \leq 36\%$	Sangat Tidak baik	2	3%
	Jumlah		73	100%

TABEL PERHITUNGAN ANALISIS DESKRIPTIF DATA PENELITIAN
PENGARUH KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI,
PENGENDALIAN INTERN AKUNTANSI DAN PERAN AUDITOR INTERNAL TERHADAP NILAI
INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH
(Studi pada Pemerintah Kabupaten Semarang)

PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI

No Responden	NOMOR PERNYATAAN						Total	konfersi skor presentase	
	1	2	3	4	5	6			
1	2	3	2	5	3	4	19	63%	cukup baik
2	5	3	3	2	5	1	19	63%	cukup baik
3	5	3	5	2	5	3	23	77%	baik
4	1	3	1	4	5	2	16	53%	cukup baik
5	2	5	2	5	2	5	21	70%	baik
6	3	5	5	3	1	2	19	63%	cukup baik
7	5	4	2	2	1	2	16	53%	cukup baik
8	1	1	5	1	1	5	14	47%	tidak baik
9	1	3	1	3	2	5	15	50%	tidak baik
10	3	5	5	2	2	5	22	73%	baik
11	1	3	3	1	5	5	18	60%	cukup baik
12	3	2	3	5	4	1	18	60%	cukup baik
13	3	5	5	5	4	1	23	77%	baik
14	3	5	1	5	5	2	21	70%	baik
15	5	4	1	4	5	2	21	70%	baik
16	2	4	4	1	3	2	16	53%	cukup baik
17	4	1	4	1	5	4	19	63%	cukup baik
18	2	1	2	4	5	2	16	53%	cukup baik
19	3	5	3	4	1	3	19	63%	cukup baik
20	4	1	4	4	4	5	22	73%	baik
21	5	1	4	4	3	4	21	70%	baik
22	2	2	5	3	4	5	21	70%	baik
23	1	1	3	4	4	5	18	60%	cukup baik
24	3	4	4	2	2	5	20	67%	cukup baik
25	5	5	3	2	2	1	18	60%	cukup baik
26	4	1	3	4	1	2	15	50%	tidak baik
27	4	3	2	5	3	3	20	67%	cukup baik
28	3	4	1	4	2	1	15	50%	tidak baik
29	1	1	1	1	1	2	7	23%	sangat tidak baik
30	5	1	1	1	5	1	14	47%	tidak baik
31	2	3	4	4	5	5	23	77%	baik
32	1	3	3	4	5	4	20	67%	cukup baik
33	3	5	5	3	5	2	23	77%	baik
34	2	3	1	1	5	2	14	47%	tidak baik
35	3	2	5	4	1	5	20	67%	cukup baik
36	1	4	5	5	1	5	21	70%	baik
37	3	2	2	1	4	1	13	43%	tidak baik
38	2	2	3	1	3	2	13	43%	tidak baik

No Responden	NOMOR PERNYATAAN							Total	konfersi skor presentase
	1	2	3	4	5	7	8		
39	2	2	2	1	3	4	14	47%	tidak baik
40	2	5	2	3	2	1	15	50%	tidak baik
41	2	3	3	4	3	1	16	53%	cukup baik
42	1	2	5	4	4	1	17	57%	cukup baik
43	2	3	4	1	5	3	18	60%	cukup baik
44	3	2	1	2	2	2	12	40%	tidak baik
45	4	5	5	4	1	1	20	67%	cukup baik
46	2	1	2	3	2	1	11	37%	tidak baik
47	3	2	3	3	3	2	16	53%	cukup baik
48	4	2	4	3	4	3	20	67%	cukup baik
49	1	5	5	3	3	4	21	70%	baik
50	5	5	4	1	2	3	20	67%	cukup baik
51	3	2	4	4	3	2	18	60%	cukup baik
52	2	5	4	5	4	4	24	80%	baik
53	4	2	4	3	2	1	16	53%	cukup baik
54	5	1	4	3	5	5	23	77%	baik
55	4	3	4	1	2	4	18	60%	cukup baik
56	2	5	2	4	4	3	20	67%	cukup baik
57	5	1	5	1	5	3	20	67%	cukup baik
58	4	3	3	5	2	5	22	73%	baik
59	5	5	1	1	3	5	20	67%	cukup baik
60	3	4	5	2	2	5	21	70%	baik
61	3	3	4	1	2	1	14	47%	tidak baik
62	5	2	5	1	2	2	17	57%	cukup baik
63	2	2	2	4	1	3	14	47%	tidak baik
64	1	5	2	3	1	3	15	50%	tidak baik
65	4	3	4	3	3	5	22	73%	baik
66	1	1	2	1	5	4	14	47%	tidak baik
67	5	1	1	1	1	2	11	37%	tidak baik
68	3	3	2	1	3	1	13	43%	tidak baik
69	4	2	1	3	4	4	18	60%	cukup baik
70	2	4	5	3	1	5	20	67%	cukup baik
71	1	4	4	4	5	1	19	63%	cukup baik
72	3	5	1	5	3	2	19	63%	cukup baik
73	4	1	3	4	2	5	19	63%	cukup baik
rata-rata	3	3	3	3	3	3	18	59%	cukup baik

Pemanfaatan Teknologi nformasi

No.	Interval Persentase	Kategori	F	Persentase
1	$84\% \leq x \leq 100\%$	Sangat baik		0%
2	$68\% \leq x \leq 84\%$	baik		25%
3	$52\% \leq x \leq 68\%$	cukup baik		49%
4	$36\% \leq x \leq 52\%$	Tidak baik		25%
5	$x \leq 36\%$	Sangat Tidak baik		1%
Jumlah			73	100%

No Responden	NOMOR PERNYATAAN						Total	konferensi skor presentase	
	1	2	3	4	5	6			
39	2	1	1	2	3	2	11	37%	tidak baik
40	5	1	2	2	2	1	13	43%	tidak baik
41	2	2	4	3	5	2	18	60%	cukup baik
42	2	5	4	2	3	3	19	63%	cukup baik
43	3	3	4	2	5	2	19	63%	cukup baik
44	2	3	1	2	2	1	11	37%	tidak baik
45	5	3	4	2	5	4	23	77%	baik
46	1	1	2	3	3	5	15	50%	tidak baik
47	2	4	2	3	3	3	17	57%	cukup baik
48	5	3	3	2	4	5	22	73%	baik
49	2	1	2	4	3	3	15	50%	tidak baik
50	3	3	5	1	5	5	22	73%	baik
51	3	5	3	2	2	4	19	63%	cukup baik
52	3	2	1	4	2	3	15	50%	tidak baik
53	2	3	4	2	3	5	19	63%	cukup baik
54	2	2	3	2	2	3	14	47%	tidak baik
55	2	3	1	3	2	3	14	47%	tidak baik
56	4	4	5	1	4	2	20	67%	cukup baik
57	5	3	4	5	4	1	22	73%	baik
58	1	1	4	3	3	2	14	47%	tidak baik
59	1	1	4	1	2	5	14	47%	tidak baik
60	2	3	4	4	3	4	20	67%	cukup baik
61	2	4	1	3	5	1	16	53%	cukup baik
62	3	2	3	2	1	2	13	43%	tidak baik
63	1	2	3	2	3	5	16	53%	cukup baik
64	5	1	3	2	1	1	13	43%	tidak baik
65	1	2	2	3	2	1	11	37%	tidak baik
66	3	4	1	1	2	2	13	43%	tidak baik
67	4	2	1	4	3	1	15	50%	tidak baik
68	1	1	2	2	3	3	12	40%	tidak baik
69	1	4	3	2	5	5	20	67%	cukup baik
70	2	5	4	4	3	4	22	73%	baik
71	5	3	2	3	4	5	22	73%	baik
72	5	4	2	5	4	2	22	73%	baik
73	5	5	2	5	1	3	21	70%	baik
rata-rata	3	3	3	3	3	3	18	59%	cukup baik

Pengendalian Intern Akuntansi

No.	Interval Persentase	Kategori	F	Persentase
1	$84\% \leq x \leq 100\%$	Sangat baik	0	0%
2	$68\% \leq x \leq 84\%$	baik	14	19%
3	$52\% \leq x \leq 68\%$	cukup baik	36	49%
4	$36\% \leq x \leq 52\%$	Tidak baik	22	22%
5	$x \leq 36\%$	Sangat Tidak baik	1	1%
Jumlah			73	100%

**TABEL PERHITUNGAN ANALISIS DESKRIPTIF DATA PENELITIAN
PENGARUH KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA, PEMANFAATAN TEKNOLOGI
INFORMASI, PENGENDALIAN INTERN AKUNTANSI DAN PERAN AUDITOR INTERNAL
TERHADAP NILAI INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH
(Studi pada Pemerintah Kabupaten Semarang)**

PERAN AUDITOR INTERNAL

No Responden	NOMOR PERNYATAAN						TOTAL	konfersi skor presentase	
	1	2	3	4	5	6			
1	1	1	4	4	5	1	16	53%	cukup baik
2	4	4	4	1	2	1	16	53%	cukup baik
3	2	3	5	3	5	4	22	73%	baik
4	2	4	5	3	2	4	20	67%	cukup baik
5	4	3	4	4	4	2	21	70%	baik
6	1	1	2	4	5	3	16	53%	cukup baik
7	4	3	5	2	5	1	20	67%	cukup baik
8	4	2	2	5	3	3	19	63%	cukup baik
9	1	2	1	2	1	3	10	33%	sangat tidak baik
10	4	3	4	4	2	5	22	73%	baik
11	5	3	2	5	2	5	22	73%	baik
12	1	5	4	2	5	5	22	73%	baik
13	5	4	5	1	4	4	23	77%	baik
14	5	1	2	5	4	4	21	70%	baik
15	2	3	4	4	4	4	21	70%	baik
16	4	1	3	3	5	5	21	70%	baik
17	5	5	3	2	5	4	24	80%	baik
18	2	5	5	3	2	3	20	67%	cukup baik
19	3	5	3	4	5	4	24	80%	baik
20	4	5	2	3	5	2	21	70%	baik
21	1	3	5	2	5	5	21	70%	baik
22	4	2	3	4	5	2	20	67%	cukup baik
23	3	5	2	5	3	5	23	77%	baik
24	4	2	5	2	3	4	20	67%	cukup baik
25	5	3	3	5	3	4	23	77%	baik
26	3	3	5	5	3	1	20	67%	cukup baik
27	1	4	2	4	5	4	20	67%	cukup baik
28	5	4	2	5	3	1	20	67%	cukup baik
29	1	2	3	2	3	3	14	47%	tidak baik
30	5	1	2	5	3	4	20	67%	cukup baik
31	5	3	3	5	4	2	22	73%	baik
32	4	2	3	2	5	3	19	63%	cukup baik
33	1	4	5	5	2	5	22	73%	baik
34	5	4	1	2	3	4	19	63%	cukup baik
35	5	1	4	3	2	4	19	63%	cukup baik
36	2	5	5	1	5	3	21	70%	baik
37	1	2	2	4	5	4	18	60%	cukup baik
38	1	5	1	5	2	3	17	57%	cukup baik

No Responden	NOMOR PERNYATAAN						TOTAL	konfersi skor presentase	
	1	2	3	4	5	6			
39	1	4	1	3	2	2	13	43%	tidak baik
40	5	2	1	3	1	3	15	50%	tidak baik
41	2	4	4	3	5	2	20	67%	cukup baik
42	4	4	5	5	2	1	21	70%	baik
43	4	5	3	5	3	2	22	73%	baik
44	2	4	1	1	3	2	13	43%	tidak baik
45	4	3	3	2	2	5	19	63%	cukup baik
46	1	4	4	3	2	3	17	57%	cukup baik
47	3	5	2	4	5	1	20	67%	cukup baik
48	5	4	4	3	1	2	19	63%	cukup baik
49	3	4	4	2	3	5	21	70%	baik
50	1	4	5	4	2	2	18	60%	cukup baik
51	4	3	5	3	2	5	22	73%	baik
52	3	4	2	2	3	3	17	57%	cukup baik
53	5	2	3	4	5	2	21	70%	baik
54	1	5	3	3	2	3	17	57%	cukup baik
55	3	3	5	1	2	2	16	53%	cukup baik
56	5	3	3	1	4	4	20	67%	cukup baik
57	2	4	2	3	5	2	18	60%	cukup baik
58	1	1	2	4	4	4	16	53%	cukup baik
59	4	2	2	3	1	4	16	53%	cukup baik
60	2	4	5	4	2	3	20	67%	cukup baik
61	4	4	5	1	2	3	19	63%	cukup baik
62	5	2	1	2	1	5	16	53%	cukup baik
63	4	1	4	4	1	5	19	63%	cukup baik
64	4	1	2	5	2	1	15	50%	tidak baik
65	2	2	3	1	1	3	12	40%	tidak baik
66	1	2	3	3	3	3	15	50%	tidak baik
67	4	2	5	1	2	3	17	57%	cukup baik
68	1	4	3	1	5	1	15	50%	tidak baik
69	2	5	5	3	3	5	23	77%	baik
70	2	1	4	1	5	5	18	60%	cukup baik
71	5	3	1	1	4	3	17	57%	cukup baik
72	2	1	5	2	4	3	17	57%	cukup baik
73	5	2	2	2	5	1	17	57%	cukup baik
rata-rata	3	3	3	3	3	3	19	63%	cukup baik

Peran Auditor Internal

No.	Interval Persentase	Kategori	F	Persentase
1	$84\% \leq x \leq 100\%$	Sangat baik	0	0%
2	$68\% \leq x \leq 84\%$	baik	24	33%
3	$52\% \leq x \leq 68\%$	cukup baik	40	55%
4	$36\% \leq x \leq 52\%$	Tidak baik	8	11%
5	$x \leq 36\%$	Sangat Tidak baik	1	1%
Jumlah				73

TABEL PERHITUNGAN ANALISIS DESKRIPTIF DATA PENELITIAN
PENGARUH KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA, PEMANFAATAN TEKNOLOGI
INFORMASI, PENGENDALIAN INTERN AKUNTANSI DAN PERAN AUDITOR INTERNAL
TERHADAP NILAI INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH
(Studi pada Pemerintah Kabupaten Semarang)

NILAI INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN (KETERANDALAN)

No Responden	NOMOR PERNYATAAN					Total	konfersi skor presentase	
	1	1	2	3	5			
1	1	5	5	4	3	17	85%	sangat baik
2	4	4	5	3	5	17	85%	sangat baik
3	2	3	5	5	3	16	80%	baik
4	2	4	3	3	5	15	75%	baik
5	4	5	5	4	5	19	95%	sangat baik
6	1	4	4	4	5	17	85%	sangat baik
7	4	5	4	4	3	16	80%	baik
8	4	3	4	3	5	15	75%	baik
9	1	3	5	3	3	14	70%	baik
10	4	5	5	5	5	20	100%	sangat baik
11	5	4	3	4	5	16	80%	baik
12	1	3	3	5	5	16	80%	baik
13	5	5	4	5	5	19	95%	sangat baik
14	5	5	5	5	4	19	95%	sangat baik
15	2	5	4	5	5	19	95%	sangat baik
16	4	4	4	3	5	16	80%	baik
17	5	5	4	5	3	17	85%	sangat baik
18	2	5	4	4	3	16	80%	baik
19	3	3	4	5	5	17	85%	sangat baik
20	4	4	4	4	5	17	85%	sangat baik
21	1	5	5	4	5	19	95%	sangat baik
22	4	4	4	5	5	18	90%	sangat baik
23	3	4	5	4	3	16	80%	baik
24	4	4	5	4	5	18	90%	sangat baik
25	5	4	3	4	5	16	80%	baik
26	3	4	3	5	3	15	75%	baik
27	1	3	5	5	5	18	90%	sangat baik
28	5	4	4	3	4	15	75%	baik
29	1	4	3	3	3	13	65%	cukup baik
30	5	4	5	3	3	15	75%	baik
31	5	4	5	4	5	18	90%	sangat baik
32	4	4	4	5	5	18	90%	sangat baik
33	1	5	5	3	5	18	90%	sangat baik
34	5	3	3	4	5	15	75%	baik
35	5	5	5	3	5	18	90%	sangat baik
36	2	4	3	4	5	16	80%	baik
37	1	4	3	5	3	15	75%	baik
38	1	4	5	3	3	15	75%	baik

No Responden	NOMOR PERNYATAAN					Total	konferensi skor presentase	
	1	1	2	3	5			
39	1	3	5	4	3	15	75%	baik
40	5	4	3	3	4	14	70%	baik
41	2	3	4	5	3	15	75%	baik
42	4	4	3	4	5	16	80%	baik
43	4	3	4	5	4	16	80%	baik
44	2	5	3	4	4	16	80%	baik
45	4	5	3	5	5	18	90%	sangat baik
46	1	4	3	3	5	15	75%	baik
47	3	4	5	3	3	15	75%	baik
48	5	5	5	3	4	17	85%	sangat baik
49	3	5	4	5	5	19	95%	sangat baik
50	1	4	4	5	4	17	85%	sangat baik
51	4	5	3	3	5	16	80%	baik
52	3	4	5	3	3	15	75%	baik
53	5	4	3	4	5	16	80%	baik
54	1	3	4	4	4	15	75%	baik
55	3	5	3	3	4	15	75%	baik
56	5	5	4	4	5	18	90%	sangat baik
57	2	4	5	4	4	17	85%	sangat baik
58	1	3	4	3	5	15	75%	baik
59	4	3	5	4	3	15	75%	baik
60	2	5	5	5	4	19	95%	sangat baik
61	4	3	4	3	5	15	75%	baik
62	5	4	3	4	3	14	70%	baik
63	4	3	4	4	4	15	75%	baik
64	4	3	3	5	3	14	70%	baik
65	2	3	3	5	4	15	75%	baik
66	1	3	3	5	3	14	70%	baik
67	4	5	3	4	3	15	75%	baik
68	1	3	4	3	3	13	65%	cukup baik
69	2	4	5	3	4	16	80%	baik
70	2	4	4	4	5	17	85%	sangat baik
71	5	4	5	3	5	17	85%	sangat baik
72	2	4	5	4	4	17	85%	sangat baik
73	5	3	5	5	4	17	85%	sangat baik
rata-rata	3	4	4	4	4	16	81%	baik

**TABEL PERHITUNGAN ANALISIS DESKRIPTIF DATA PENELITIAN
PENGARUH KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA, PEMANFAATAN
TEKNOLOGI INFORMASI, PENGENDALIAN INTERN AKUNTANSI DAN
PERAN AUDITOR INTERNAL TERHADAP NILAI INFORMASI PELAPORAN
KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH**

(Studi pada Pemerintah Kabupaten Semarang)

NILAI INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN (KETEPATWAKTUAN)

No Responden	NOMOR PERNYATAAN			Total	konfersi skor presentase	
	1	2	3			
1	4	5	5	14	93%	sangat baik
2	5	3	3	11	73%	baik
3	5	5	5	15	100%	sangat baik
4	4	4	5	13	87%	sangat baik
5	5	3	3	11	73%	baik
6	4	4	4	12	80%	baik
7	4	4	5	13	87%	sangat baik
8	5	3	3	11	73%	baik
9	3	3	4	10	67%	cukup baik
10	3	3	5	11	73%	baik
11	3	5	5	13	87%	sangat baik
12	5	3	5	13	87%	sangat baik
13	5	4	4	13	87%	sangat baik
14	4	4	5	13	87%	sangat baik
15	4	4	3	11	73%	baik
16	5	5	5	15	100%	sangat baik
17	3	5	5	13	87%	sangat baik
18	4	4	5	13	87%	sangat baik
19	5	3	4	12	80%	baik
20	5	5	4	14	93%	sangat baik
21	4	4	3	11	73%	baik
22	3	4	4	11	73%	baik
23	4	5	5	14	93%	sangat baik
24	4	5	4	13	87%	sangat baik
25	3	3	5	11	73%	baik
26	5	3	3	11	73%	baik
27	4	4	5	13	87%	sangat baik
28	5	4	5	14	93%	sangat baik
29	4	3	3	10	67%	cukup baik
30	3	4	4	11	73%	baik
31	4	5	5	14	93%	sangat baik
32	5	3	5	13	87%	sangat baik
33	4	5	5	14	93%	sangat baik
34	3	5	4	12	80%	baik
35	4	3	4	11	73%	baik
36	5	5	5	15	100%	sangat baik
37	3	4	4	11	73%	baik
38	5	5	3	13	87%	sangat baik

No Responden	NOMOR PERNYATAAN			Total	konfersi skor presentase	
	1	2	3			
39	3	4	3	10	67%	cukup baik
40	3	4	3	10	67%	cukup baik
41	5	4	3	12	80%	baik
42	3	5	3	11	73%	baik
43	5	4	5	14	93%	sangat baik
44	3	3	3	9	60%	cukup baik
45	4	5	5	14	93%	sangat baik
46	4	4	4	12	80%	baik
47	3	3	5	11	73%	baik
48	4	4	3	11	73%	baik
49	5	4	4	13	87%	sangat baik
50	3	5	4	12	80%	baik
51	3	4	4	11	73%	baik
52	3	4	5	12	80%	baik
53	4	5	4	13	87%	sangat baik
54	4	3	4	11	73%	baik
55	3	4	4	11	73%	baik
56	4	5	4	13	87%	sangat baik
57	3	5	5	13	87%	sangat baik
58	4	4	4	12	80%	baik
59	4	4	4	12	80%	baik
60	5	3	4	12	80%	baik
61	3	4	3	10	67%	cukup baik
62	5	3	5	13	87%	sangat baik
63	5	3	4	12	80%	baik
64	3	5	3	11	73%	baik
65	4	3	3	10	67%	cukup baik
66	4	3	4	11	73%	baik
67	4	4	4	12	80%	baik
68	4	3	4	11	73%	baik
69	5	4	5	14	93%	sangat baik
70	5	3	4	12	80%	baik
71	5	5	4	14	93%	sangat baik
72	5	5	4	14	93%	sangat baik
73	4	4	5	13	87%	sangat baik
rata-rata	4	4	4	12	81%	baik

**TABEL PERHITUNGAN ANALISIS DESKRIPTIF DATA PENELITIAN
PENGARUH KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA, PEMANFAATAN
TEKNOLOGI INFORMASI, PENGENDALIAN INTERN AKUNTANSI DAN
PERAN AUDITOR INTERNAL TERHADAP NILAI INFORMASI PELAPORAN
KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH**

(Studi pada Pemerintah Kabupaten Semarang)

NILAI INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN

No Responden	Total Keterandalan	Total Ketepatanwaktuan	total skor nilai informasi pelaporan keuangan	konfersi skor presentase	
1	17	14	31	89%	sangat baik
2	17	11	28	80%	baik
3	16	15	31	89%	sangat baik
4	15	13	28	80%	baik
5	19	11	30	86%	sangat baik
6	17	12	29	83%	baik
7	16	13	29	83%	baik
8	15	11	26	74%	baik
9	14	10	24	69%	baik
10	20	11	31	89%	sangat baik
11	16	13	29	83%	baik
12	16	13	29	83%	baik
13	19	13	32	91%	sangat baik
14	19	13	32	91%	sangat baik
15	19	11	30	86%	sangat baik
16	16	15	31	89%	sangat baik
17	17	13	30	86%	sangat baik
18	16	13	29	83%	baik
19	17	12	29	83%	baik
20	17	14	31	89%	sangat baik
21	19	11	30	86%	sangat baik
22	18	11	29	83%	baik
23	16	14	30	86%	sangat baik
24	18	13	31	89%	sangat baik
25	16	11	27	77%	baik
26	15	11	26	74%	baik
27	18	13	31	89%	sangat baik
28	15	14	29	83%	baik
29	13	10	23	66%	cukup baik
30	15	11	26	74%	baik
31	18	14	32	91%	sangat baik
32	18	13	31	89%	sangat baik
33	18	14	32	91%	sangat baik
34	15	12	27	77%	baik
35	18	11	29	83%	baik
36	16	15	31	89%	sangat baik
37	15	11	26	74%	baik
38	15	13	28	80%	baik

No Responden	Total Keterandalan	Total Ketepatanwaktuan	total skor nilai informasi pelaporan keuangan	konfersi skor presentase	
39	15	10	25	71%	baik
40	14	10	24	69%	baik
41	15	12	27	77%	baik
42	16	11	27	77%	baik
43	16	14	30	86%	sangat baik
44	16	9	25	71%	baik
45	18	14	32	91%	sangat baik
46	15	12	27	77%	baik
47	15	11	26	74%	baik
48	17	11	28	80%	baik
49	19	13	32	91%	sangat baik
50	17	12	29	83%	baik
51	16	11	27	77%	baik
52	15	12	27	77%	baik
53	16	13	29	83%	baik
54	15	11	26	74%	baik
55	15	11	26	74%	baik
56	18	13	31	89%	sangat baik
57	17	13	30	86%	sangat baik
58	15	12	27	77%	baik
59	15	12	27	77%	baik
60	19	12	31	89%	sangat baik
61	15	10	25	71%	baik
62	14	13	27	77%	baik
63	15	12	27	77%	baik
64	14	11	25	71%	baik
65	15	10	25	71%	baik
66	14	11	25	71%	baik
67	15	12	27	77%	baik
68	13	11	24	69%	baik
69	16	14	30	86%	sangat baik
70	17	12	29	83%	baik
71	17	14	31	89%	sangat baik
72	17	14	31	89%	sangat baik
73	17	13	30	86%	sangat baik
rata-rata	16	12	28	81%	baik

Nilai Informasi Pelaporan
Keuangan

No.	Interval Persentase	Kategori	F	Persentase
1	$84\% \leq x \leq 100\%$	Sangat baik	28	38%
2	$68\% \leq x \leq 84\%$	baik	44	60%
3	$52\% \leq x \leq 68\%$	cukup baik	1	1%
4	$36\% \leq x \leq 52\%$	Tidak baik	0	0%
5	$x \leq 36\%$	Sangat Tidak baik	0	0%
Jumlah			73	100%

LAMPIRAN 3

**HASIL PENGOLAHAN DATA DENGAN SPSS
FOR WINDOWS RELEASE 22.00**

Hasil Perhitungan Uji Normalitas Data Penelitian

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		KSDM	PTI	PIA	PAII	NIP
N		73	73	73	73	73
Normal Parameters ^a	Mean	20.40	17.95	19.19	18.90	28.44
	Std. Deviation	4.268	3.468	4.751	2.954	2.398
Most Extreme Differences	Absolute	.094	.126	.141	.152	.141
	Positive	.094	.069	.126	.069	.123
	Negative	-.065	-.126	-.141	-.152	-.141
Kolmogorov-Smirnov Z		.804	1.080	1.208	1.295	1.201
Asymp. Sig. (2-tailed)		.538	.194	.108	.070	.112

a. Test distribution is Normal.

Hasil Perhitungan Uji Multikolinearitas Data Penelitian

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
		1	(Constant)	14,444			1,087	
	KSDM	,122	,041	,218	2,971	,004	,714	1,400
	PTI	,201	,053	,291	3,797	,000	,651	1,536
	PIA	,299	,061	,422	4,917	,000	,521	1,919
	PAI	,140	,067	,172	2,083	,041	,562	1,778

a. Dependent Variable: Nilai Informasi Pelaporan Keuangan

Hasil Perhitungan Uji Heteroskedastisitas Data Penelitian

			Correlations				
			X1	X2	X3	X4	ABS_RES
Spearman's rho	KSDM	Correlation Coefficient	1,000	,571**	,381**	,420**	-,161
		Sig. (2-tailed)	.	,000	,001	,000	,173
		N	73	73	73	73	73
	PTI	Correlation Coefficient	,571**	1,000	,438**	,342**	-,186
		Sig. (2-tailed)	,000	.	,000	,003	,116
		N	73	73	73	73	73
	PIA	Correlation Coefficient	,381**	,438**	1,000	,485**	-,090
		Sig. (2-tailed)	,001	,000	.	,000	,448
		N	73	73	73	73	73
	PAI	Correlation Coefficient	,420**	,342**	,485**	1,000	-,170
		Sig. (2-tailed)	,000	,003	,000	.	,150
		N	73	73	73	73	73
	ABS_RES	Correlation Coefficient	-,161	-,186	-,090	-,170	1,000
		Sig. (2-tailed)	,173	,116	,448	,150	.
		N	73	73	73	73	73

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Auto Korelasi Durbin Watson

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,860 ^a	,739	,724	1,25957	1,988

a. Predictors: (Constant), KSDM, PTI,PIA, PAI

b. Dependent Variable: Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah

Analisis Regresi Berganda

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	14,444	1,087		13,294	,000
	KSDM	,122	,041	,218	2,971	,004
	PTI	,201	,053	,291	3,797	,000
	PIA	,299	,061	,422	4,917	,000
	PAI	,140	,067	,172	2,083	,041

Uji simultan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	306,089	4	76,522	48,233	,000 ^b
	Residual	107,883	68	1,587		
	Total	413,973	72			

a. Dependent Variable: Nilai Informasi Pelaporan Keuangan

b. Predictors: (Constant), KSDM, PTI, PIA, PAI

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,860 ^a	,739	,724	1,25957

a. Predictors: (Constant), KSDM, PTI, PIA, PAI

b. Dependent Variable: Nilai Informasi Pelaporan Keuangan

LAMPIRAN 4

KUESIONER PENELITIAN

PENGANTAR KUESIONER

Perihal : Permohonan Pengisian Kuesioner
Lampiran : 1 (satu) Berkas
Judul Skripsi : Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Pengendalian Intern Akuntansi dan Peran Auditor Internal terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi pada Pemerintah Kabupaten Semarang)

Dengan hormat,

Bersama ini kami mohon kepada Bapak/ Ibu untuk berkenan mengisi dan memberikan penilaian atas pernyataan yang ada dalam kuesioner ini. Tujuan kuesioner ini adalah untuk menguji validitas dan reliabilitas draft pernyataan yang disediakan. Point pernyataan yang terbukti valid dan reliabel berdasarkan olah data nanti, akan dikirimkan kepada sampel penelitian yaitu 73 unit SKPD pada Pemerintah Kabupaten Semarang.

Demikian kami sampaikan, atas bantuan dan perkenan Bapak/ Ibu kami ucapkan terima kasih.

Ungaran, Mei 2015

Hormat Saya

KUMALAWATI

KUESIONER PENELITIAN

A. Demografi Responden

- Nama Instansi :
- Nama Responden : (*Boleh tidak diisi*)
- Tanggal Pengisian :
- Jenis Kelamin : Laki – Laki / Perempuan
- Latar Belakang Pendidikan :
- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Ekonomi / Akuntansi | <input type="checkbox"/> Sosial |
| <input type="checkbox"/> Manajemen | <input type="checkbox"/> Hukum |
| <input type="checkbox"/> Teknik | <input type="checkbox"/> Lainnya |
- Pendidikan Terakhir :
- SLTA/Sederajat
 - Diploma (D3)
 - Strata 1 (Sarjana)
 - Strata 2 (Master)
 - Strata 3 (Doktor)
- Jabatan :
- Sekretaris Kecamatan
 - Staf Perencanaan dan Keuangan
 - Bendahara
- Lama Bekerja :
- 1 – 5 tahun
 - 6 – 10 tahun
 - 11 – 15 tahun
 - 16 – 20 tahun
 - ≥ 21 tahun

1. KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA

Berilah tanda *check list* (√) pada salah satu jawaban sesuai dengan pemahaman Bapak/ Ibu terhadap pernyataan yang tersedia.

Pernyataan	Penilaian				
	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Ragu-Ragu	Setuju	Sangat setuju
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Subbagian Keuangan/Akuntansi anda memiliki staf yang berkualifikasi (lulusan D3 Akuntansi atau lebih tinggi) dalam jumlah yang cukup					
2. Subbagian keuangan/akuntansi anda memiliki uraian peran dan fungsi yang jelas					
3. Peran dan tanggung jawab seluruh pegawai subbagian keuangan/akuntansi anda ditetapkan secara jelas dalam peraturan daerah					
4. Uraian tugas subbagian keuangan/akuntansi anda sesuai dengan fungsi akuntansi yang sesungguhnya					
5. Terdapat pedoman mengenai prosedur dan proses akuntansi					
6. Subbagian keuangan/akuntansi anda telah melaksanakan proses akuntansi					
7. Pelatihan-pelatihan untuk membantu penguasaan dan pengembangan keahlian dalam tugas dilakukan					
8. Dana-dana dianggarkan untuk memperoleh sumber daya, peralatan dan pelatihan yang dibutuhkan					

2. PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI

Berilah tanda *check list* (\checkmark) pada salah satu jawaban sesuai dengan pemahaman Bapak/ Ibu terhadap pernyataan yang tersedia.

Pernyataan	Penilaian				
	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Ragu-Ragu	Setuju	Sangat setuju
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Subbagian Akuntansi/Keuangan anda memiliki komputer yang cukup dalam pelaksanaan tugas					
2. Jaringan internet telah dimanfaatkan sebagai penghubung antar unit kerja dalam pengiriman data dan informasi yang dibutuhkan					
3. Proses akuntansi sejak awal transaksi hingga pembuatan laporan keuangan dilakukan secara komputerisasi					
4. Pengolahan data transaksi keuangan menggunakan <i>software</i> yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan					
5. Laporan Akuntansi dan manajerial dihasilkan dari sistem informasi yang terintegrasi.					
6. Adanya jadwal pemeliharaan peralatan secara teratur					
7. Peralatan yang usang/rusak didata dan diperbaiki tepat pada waktunya					

3. PENGENDALIAN INTERN AKUNTANSI

Berilah tanda *check list* (√) pada salah satu jawaban sesuai dengan pemahaman Bapak/ Ibu terhadap pernyataan yang tersedia.

Pernyataan	Penilaian				
	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Ragu-Ragu	Setuju	Sangat setuju
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Subbagian keuangan/akuntansi anda menyelenggarakan sistem akuntansi yang meliputi : a. Prosedur akuntansi penerimaan kas b. Prosedur akuntansi pengeluaran kas c. Prosedur akuntansi aset d. Prosedur akuntansi selain kas					
2. Daftar rekening (<i>chart of account</i>) pemerintah daerah tersedia dan digunakan					
3. Transaksi tidak dapat dilakukan tanpa adanya otorisasi dari pihak yang berwenang, didukung bukti transaksi yang valid dan sah, dan dicatat dalam buku catatan akuntansi					
4. Catatan akuntansi selalu diperbarui agar tetap " <i>up-to-date</i> "					
5. Laporan-laporan keuangan direview dan disetujui terlebih dahulu oleh kepala subbagian keuangan/akuntansi sebelum didistribusikan					
6. Sistem akuntansi yang ada memungkinkan audit <i>transaction trail</i>					
7. Ada pemisahan tugas dalam rangka pelaksanaan APBD					

4. PERAN AUDITOR INTERNAL

Berilah tanda *check list* (√) pada salah satu jawaban sesuai dengan pemahaman Bapak/ Ibu terhadap pernyataan yang tersedia.

Pernyataan	Penilaian				
	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Ragu- ragu	Setuju	Sangat Setuju
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Auditor Internal (Inspektorat) bertugas mencari kesalahan atau kelemahan SKPD yang diaudit					
2. Auditor internal (Inspektorat) melakukan inspeksi dan pengawasan terhadap kepatuhan karyawan pada peraturan dan kebijakan yang berlaku					
3. Auditor internal bertugas mencocokkan data (catatan) transaksi dengan bukti-bukti					
4. Auditor internal melakukan penghitungan ulang terhadap catatan angka-angka dan transaksi-transaksi yang terdapat dalam laporan keuangan					
5. Auditor internal memberi rekomendasi tindakan korektif kepada SKPD					
6. Auditor internal mengevaluasi kesesuaian aktivitas dengan hukum dan standar yang berlaku					

5. NILAI INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN

Berilah tanda *check list* (√) pada salah satu jawaban sesuai dengan pemahaman Bapak/ Ibu terhadap pernyataan yang tersedia.

Pernyataan	Penilaian				
	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Ragu-Ragu	Setuju	Sangat setuju
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
KETERANDALAN					
1. Laporan keuangan menggambarkan transaksi serta peristiwa lain secara jujur dan wajar					
2. Neraca, LRA dan CaLK disajikan rutin setiap tahun					
3. Informasi yang disajikan dalam laporan keuangan dapat diuji kebenarannya					
4. Rekonsiliasi dilakukan secara periodik antara catatan akuntansi dengan catatan bank atau catatan pihak eksternal yang membutuhkan konfirmasi atau rekonsiliasi					
5. Informasi diarahkan pada kebutuhan umum dan tidak berpihak pada kebutuhan tertentu					
KETEPATWAKTUAN					
1. Informasi yang dibutuhkan segera tersedia ketika diminta					
2. Laporan-laporan disediakan secara sistematis dan teratur, misal : laporan harian, laporan mingguan, laporan bulanan, laporan semester, dan laporan tahunan					

Pernyataan	Penilaian				
	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Ragu- Ragu	Setuju	Sangat setuju
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3. Laporan-laporan berikut disampaikan secara sistematis dan teratur : a. Laporan Realisasi semester pertama b. Laporan Realisasi Anggaran c. Neraca d. Catatan atas Laporan Keuangan					

LAMPIRAN 5

DAFTAR RESPONDEN

DAFTAR RESPONDEN

SATUAN KERJA PERANGKAT DAERAH KABUPATEN SEMARANG

A. KESEKRETARIATAN

1. Sekretariat Daerah
2. Sekretariat DPRD

B. DINAS DAERAH

1. Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
2. Dinas Sosial, Ketenagakerjaan dan Transmigrasi
3. Dinas Kesehatan
4. Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informasi
5. Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil
6. Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata
7. Dinas Pekerjaan Umum
8. Dinas Koperasi, UMKM dan PERINDAG
9. Dinas Pertanian Bunhut
10. Dinas Peternakan dan Perikanan
11. Dinas PPKAD

C. LEMBAGA TEKNIS DAERAH

1. Bappeda
2. Inspektorat
3. Badan Kepegawaian Daerah
4. Bapermasdes
5. Badan KB dan PP
6. Badan Lingkungan Hidup
7. RSUD Ambarawa
8. RSUD Ungaran
9. Kantor Kesbang dan Pol
10. Kantor Perpustakaan & Arsip Daerah

11. Kantor Ketahanan Pangan
12. Badan Penanaman Modal Pelayanan Perizinan Terpadu Satu Pintu
13. Badan Penanggulangan Bencana Daerah

D. KECAMATAN

1. Kecamatan Ungaran Barat
2. Kecamatan Ungaran Timur
3. Kecamatan Bergas
4. Kecamatan Pringapus
5. Kecamatan Bawen
6. Kecamatan Ambarawa
7. Kecamatan Bandungan
8. Kecamatan Sumowono
9. Kecamatan Jambu
10. Kecamatan Banyubiru
11. Kecamatan Getasan
12. Kecamatan Tuntang
13. Kecamatan Tengaran
14. Kecamatan Pabelan
15. Kecamatan Bringin
16. Kecamatan Bancak
17. Kecamatan Suruh
18. Kecamatan Susukan
19. Kecamatan Kaliwungu

E. KELURAHAN

1. Kelurahan Ungaran
2. Kelurahan Bandarjo
3. Kelurahan Susukan
4. Kelurahan Kalirejo
5. Kelurahan Langensari

6. Kelurahan Sidomulyo
7. Kelurahan Genuk
8. Kelurahan Candirejo
9. Kelurahan Beji
10. Kelurahan Gedanganak
11. Kelurahan Ngempon
12. Kelurahan Karangjati
13. Kelurahan Wujil
14. Kelurahan Bergas Lor
15. Kelurahan Pringapus
16. Kelurahan Bawen
17. Kelurahan Kranggan
18. Kelurahan Bandungan
19. Kelurahan Gondoriyo
20. Kelurahan Harjosari
21. Kelurahan Pojoksari
22. Kelurahan Panjang
23. Kelurahan Baran
24. Kelurahan Kupang
25. Kelurahan Lodoyong
26. Kelurahan Tambakboyo
27. Kelurahan Ngampin

F. SATPOL

1. Satuan Polisi Pamong Praja`

LAMPIRAN 6

PERIJINAN PENELITIAN



PEMERINTAH KABUPATEN SEMARANG
KANTOR KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
 Jl. Ki Sarino Mangun Pranoto No.1 Telp./ Fax .(024) 6921250
 UNGARAN

REKOMENDASI PENELITIAN

Nomor : 070 / 1.174 / VII / 2015

- Dasar** : 1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor : 7 Tahun 2014 Tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 Tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian
2. Peraturan Bupati Semarang Nomor 91 Tahun 2011 Tentang Tugas Pokok Fungsi Dan Rincian Tugas BAPPEDA, Inspektorat, Lembaga Teknis Daerah, Kantor Penanaman Modal Dan Perijinan Terpadu, Dan Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kabupaten Semarang.
- Menimbang** : Surat Dekan FE UNISSULA Semarang Nomor : 0764/B.ISA-E/V/2015 tanggal 26 Mei 2015 perihal ijin penelitian

Kepala Kantor Kesatuan Bangsa Dan Politik Kabupaten Semarang, memberikan rekomendasi kepada :

1. Nama : KUMALAWATI
2. NIK/NIM : 3322106712790001/14.211.4112
3. Alamat : Pabelan Rt.3/3 Kec.Pabelan
4. Pekerjaan : Mahasiswa

Untuk : Melakukan penelitian dengan rincian :

- a. Judul proposal : PENGARUH KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, PENGENDALIAN INTERN AKUNTANSI DAN PERAN AUDITOR INTERNAL TERHADAP NILAI INFORMASI PELAPORAN KEUANGAN (STUDI PADA PEMERINTAH KABUPATEN SEMARANG)
- b. Tempat / Lokasi : SKPD Se Kabupaten Semarang
- c. Bidang penelitian : Ekonomi Akuntansi
- d. Waktu penelitian : 2 Juli s.d 2 Oktober 2015
- e. Penanggung Jawab : Hj.Olivia Fachrunnisa, SE, M.Si,Ph.d
- f. Status Penelitian : Baru
- g. Anggota Peneliti : -
- h. Nama Lembaga : UNISSULA Semarang

Ketentuan yang harus ditaati adalah :

- a. Sebelum melakukan kegiatan terlebih dahulu melaporkan kepada Pejabat setempat / Lembaga swasta yang akan di jadikan obyek lokasi ;
- b. Pelaksanaan kegiatan dimaksud tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan pemerintahan ;
- c. **Setelah pelaksanaan kegiatan dimaksud selesai supaya menyerahkan hasilnya kepada Kepala Kantor Kesatuan Bangsa Dan Politik Kabupaten Semarang ;**
- d. Apabila masa berlaku Surat Rekomendasi ini sudah berakhir, sedang pelaksanaan kegiatan belum selesai, perpanjangan waktu harus diajukan kepada instansi pemohon dengan menyertakan hasil penelitian sebelumnya ;
- e. Surat rekomendasi ini dapat diubah apabila di kemudian hari terdapat kekeliruan dan akan diadakan perbaikan sebagaimana mestinya.

Demikian rekomendasi ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya.

Ungaran, 2 Juli 2015

A.n. KEPALA KANTOR KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
 KASIBINA ORGANISASI MASYARAKAT
 DAN ORGANISASI POLITIK



Tembusan : Kepada Yth :

1. Kepala Bappeda Kabupaten Semarang ;
2. Kepala SKPD Se Kabupaten Semarang ;
3. Dekan FE UNISSULA Semarang ;