#### **TUGAS AKHIR**

#### ANALISIS EKONOMI TEKNIK

# PEMBANGUNAN PASAR APUNG DI DESA RANDUSANGA WETAN, KECAMATAN BREBES, KABUPATEN BREBES

Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan dalam Menyelesaikan

Program Sarjana Program Studi Teknik Sipil

Fakultas Teknik Universitas Islam Sultan Agung



#### **Disusun Oleh:**

M. Mada Gian Ananta Muhammad Sultan Abyan W.

NIM: 30202100272 NIM: 30202100275

# PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG

2023

## LEMBAR PENGESAHAN

ANALISIS EKONOMI TEKNIK PEMBANGUNAN PASAR APUNG DI DESA RANDUSANGA WETAN, KECAMATAN BREBES, KABUPATEN BREBES



M. Mada Gian Ananta NIM: 30202100272



Muhammad Sultan Abyan W. NIM: 30202100275

Telah disetujui dan disahkan di Semarang,

Juli 2023

Tim Penguji

1. Dr. Heny Pratiwi Adi, ST., MT

NIDN: 06-0608-75011

2. Eko Muliawan Satrio, ST., MT

NIDN: 06-1011-8101

3. Prof. Dr. Ir. H. Slamet Imam Wahyudi, DEA.

NIDN: 06-1302-6601

Tanda Pangan

Ketua Program Studi Teknik Sipil

Fakultas Teknik

Universitas Islam Sultan Agung

Muhamad Rusli Ahyar, ST., M.Eng. NIDN: 06-2505-9102

# BERITA ACARA BIMBINGAN TUGAS AKHIR No: .. 95. / A.2. / SA -T / W / 2023 ....

Pada hari ini tanggal 29 Juli 2023 berdasarkan surat keputusan Dekan Fakultas Teknik, Universitas Islam Sultan Agung perihal penunjukan Dosen Pembimbing Utama dan Dosen Pembimbing Pendamping:

1. Nama : Dr. Henny Pratiwi Adi, ST., MT.

Jabatan Akademik : Lektor Kepala

Jabatan : Dosen Pembimbing Utama

: Eko Muliawan Satrio, ST., MT. 2. Nama

Jabatan Akademik : Asisten Ahli

Jabatan : Dosen Pembimbing Pendamping

Dengan ini menyatakan bahwa mahasiswa yang tersebut di bawah ini telah menyelesaikan bimbingan Tugas Akhir:

> M. Mada Gian Ananta NIM: 30202100272

Muhammad Sultan Abyan W. NIM: 30202100275

Judul: Analisa Ekonomi Teknik Pembangunan Pasar Apung Di Desa Randusanga Wetan Kecamatan Brebes, Kabupaten Brebes.

Dengan tahapan sebagai berikut

No	Tahapan	Tanggal	Keterangan
1	Penunjukan dosen pembimbing	2/04/2023	
2	Seminar Proposal	8/06/2023	ACC
3	Pengumpulan data	10/06/2023	)))
	Analisis data	25/06/2023	
5	Penyusunan laporan	01/07/2023	
6	Selesai laporan	20/07/2023	

Demikian Berita Acara Bimbingan Tugas Akhir / Skripsi ini dibuat untukdiketahui dan dipergunakan seperlunya oleh pihak-pihak yang berkepentingan

Dosen Pembimping Pendamping

Eko Muliawan Satrio, ST., MT.

Mengetahui,

Ketua Program Studi Teknik Sipil

Muhamad Rusli Ahyar, ST., M.Eng.

# PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Kami yang bertanda tangan di bawah ini :

NAMA : M. Mada Gian Ananta

NIM 30202100272

NAMA : Muhammad Sultan Abyan W.

NIM 30202100275

dengan ini menyatakan bahwa Tugas Akhir yang berjudul:

Analisis Ekonomi Teknik Pembangunan Pasar Apung Di Desa Randusanga Wetan, Kecamatan Brebes, Kabupaten Brebes,

benar bebas dari plagiat, dan apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka kami bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku.

DAKX046107494

Demikian surat pernyataan ini kami buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 29 Juli 2023

Yang membuat pernyataan 1

Yang membuat pernyataan 2

M. Mada Gian Ananta

Muhammad Sultan Abyan W.

NIM: 30202100272

NIM: 30202100275

#### PERNYATAAN KEASLIAN

Kami yang bertanda tangan dibawah ini:

NAMA : M. Mada Gian Ananta

NIM : 30202100272

NAMA : Muhammad Sultan Abyan W.

NIM : 30202100275

JUDUL TUGAS AKHIR

Analisis Ekonomi Teknik Pembangunan Pasar Apung Di Desa Randusanga Wetan, Kecamatan Brebes, Kabupaten Brebes.

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir ini merupakan hasil penelitian, pemikiran dan pemaparan asli kami sendiri. Saya tidak mencantumkan tanpa pengakuan bahan - bahan yang telah dipublikasikan sebelumnya atau ditulis oleh orang lain, atau sebagai bahan yang pernah diajukan untuk gelar atau ijasah pada Universitas Islam Sultan Agung Semarang atau perguruan tinggi lainnya.

Apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka kami bersedia menerima sanksi akademik sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Islam Sultan Agung Semarang.

Demikian pernyataan ini kami buat.

Semarang, 29 Juli 2023

Yang membuat pernyataan

Yang membuat pernyataan 2

M. Mada Gian Ananta

NIM: 30202100272

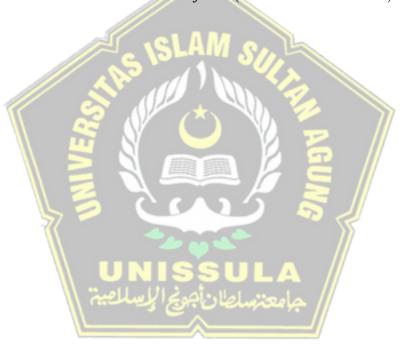
Muhammad Sultan Abyan W.

NIM: 30202100275

#### **MOTTO**

Kamu adalah umat yang terbaik yang dilahirkan untuk manusia, menyuruh kepada yang ma'ruf, dan mencegah dari yang munkar, dan beriman kepada Allah. Sekiranya Ahli Kitab beriman, tentulah itu lebih baik bagi mereka, di antara mereka ada yang beriman, dan kebanyakan mereka adalah orang-orang yang fasik" (QS. Ali Imran 3: 110).

Menuntut ilmu adalah taqwa. Menyampaikan ilmu adalah ibadah. Mengulangulang ilmu adalah zikir. Mencari ilmu adalah jihad. (Abu Hamid Al Ghazali)



#### **PERSEMBAHAN**

Alhamdulillah, Puji Syukur kehadirat Allah SWT atas segala rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis bisa menyelesaikan Laporan Tugas Akhir ini. Laporan Tugas Akhir ini penulis persembahkan untuk:

- 1. Ayah sayah Rudi Sulistyono dan Ibu Saya Dyah Yantiningrum yang senantiasa membantu dalam suka maupun duka.
- Ibu Dr. Henny Pratiwi Adi, ST., MT serta Bapak Eko Muliawan Satrio, ST., MT yang telah berkenan membimbing kami dari awal hingga akhir laporan ini dibuat.
- 3. Sahabat Sahabat yang selalu memberi dukungan secara moril sehingga laporan ini bisa terselesaikan.
- 4. Teman-teman kelas transfer Unissula yang sudah banyak membantu dan menyemangati selama proses pembuatan Tugas Akhir.

M. Mada Gian Ananta NIM: 30202100272

#### **PERSEMBAHAN**

Alhamdulillah, Puji Syukur kehadirat Allah SWT atas segala rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis bisa menyelesaikan Laporan Tugas Akhir ini. Laporan Tugas Akhir ini penulis persembahkan untuk:

- 1. Ayah saya Sulistya Tri Harjanta dan Ibu saya Eka Trisna yang senantiasa membantu dalam suka maupun duka.
- 2. Ibu Dr. Henny Pratiwi Adi, ST., MT serta Bapak Eko Muliawan Satrio, ST., MT yang telah berkenan membimbing kami dari awal hingga akhir laporan ini dibuat.
- 3. Sahabat Sahabat yang selalu memberi dukungan secara moril sehingga laporan ini bisa terselesaikan.
- 4. Teman-teman kelas transfer Unissula yang sudah banyak membantu dan menyemangati selama proses pembuatan Tugas Akhir.

Muhammad Sultan Abyan W

NIM: 30202100275

#### KATA PENGANTAR

Segala Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan segala rahmatNya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir dengan judul "Analisa Ekonomi Teknik Pembangunan Pasar Apung Di Desa Randusanga Wetan, Kecamatan Brebes, Kabupaten Brebes" guna memenuhi salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik Program Studi Teknik Sipil pada Fakultas Teknik Universitas Islam Sultan Agung.

Penulis menyadari kelemahan serta keterbatasan yang ada sehingga dalam menyelesaikan skripsi ini memperoleh bantuan dari berbagai pihak, dalam kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

- Bapak Muhammad Rusli Ahyar, ST., M.Eng. selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil UNISSULA yang terelah memberikan kelancaran pelayanan dalam urusan Akademik.
- 2. Ibu Dr. Henny Pratiwi Adi, ST., MT selaku dosen Pembimbing Utama yang selalu memberikan waktu bimbingan dan telah memberikan arahan serta dorongan dalam penulisan skripsi ini.
- 3. Bapak Eko Muliawan Satrio, ST., MT selaku Dosen Pembimbing Pendamping yang selalu memberikan waktu bimbingan dan telah memberikan arahan serta dorongan dalam penulisan skripsi ini.
- 4. Seluruh Dosen Program Studi Teknik Sipil UNISSULA yang telah memberikan ilmunya kepada penulis.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih banyak kekurangan baik isi maupun susunannya. Semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat tidak hanya bagi penulis juga bagi para pembaca.

Semarang, 29 Juli 2023 Penulis

# **DAFTAR ISI**

TUGAS A	AKHIR	
LEMBAF	R PENGESAHAN	. i
BERITA	ACARA BIMBINGAN TUGAS AKHIR	111
PERNYA	TAAN BEBAS PLAGIASI	iv
PERNYA	TAAN KEASLIAN	٠,
MOTTO.		V
PERSEM	BAHANv	/i
PERSEM	BAHANv	11
KATA PE	NGANTAR	ix
DAFTAR	ISI SLAM O	. Х
	TABELx	
	GAMBARx	
ABSTRA	К	(V
ABSTRA	.CTx	V
BAB I P	ENDAHULUAN	. 1
1.1	Latar Belakang	. 1
1.2	Rumusan Masalah	. 2
1.3	Maksud dan Tujuan	. 2
1.4	Maksud dan Tujuan Batasan Masalah	. 3
1.5	Sistematika Penulisan	٠. ٢
BAB II T	TINJAUAN PUSTAKA	. 5
2.1	Banjir Rob	. 5
2.2	Dampak Banjir Rob	. 5
2.2.1	Dampak Banjir Rob Terhadap Lingkungan	. 6
2.2.2	Dampak Banjir Rob Terhadap Masyarakat	. 7
2.3	Penanganan Banjir Rob	. 7
2.4	Bangunan Apung	. 8
2.5	Jenis-jenis Struktur / Platform Bangunan Apung	. 9
2.5.1	Bangunan Apung dengan Platform Drum Plastik	9

2.5.	2 Bangunan Apung dengan <i>Platform</i> Bambu	10
2.5.	.3 Bangunan Apung dengan <i>Platform</i> Pipa PVC	10
2.5.	.4 Bangunan Apung dengan <i>Platform Styrofoam</i>	11
2.6	Struktur Bangunan Apung	12
2.6.	.1 Struktur Pondasi (Platform)	12
2.6.	2 Struktur Sloof	13
2.6.	.3 Struktur Kolom	14
2.6.	.4 Struktur Balok	14
2.6.	.5 Struktur Dinding	14
2.6.	.6 Struktur Kuda-kuda Baja Ringan	15
2.6.	1	
2.7	Studi Kelayakan	16
2.7.		
2.7.		
2.8	Penelitian Terdahulu	18
BAB III	METODE PENELITIAN  Tahapan Penelitian	24
3.1	Tahapan Penelitian	25
3.1.		25
3.1.		
3.1.	8 3	
3.1.	.4 Menghitung Manfaat	26
3.1.		
3.2	Metode pengumpulan Data	28
3.2.	.1 Data Primer	28
3.2.	2 Data Sekunder	28
3.3	Metode Pengolahan Data	29
3.4	Metode Analisis Data	29
3.5	Bagan Alir Penelitian	31
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN	33
4.1	Gambar Perencanaan Pasar Apung	33
4.2	Perhitungan Rencana Anggaran Biaya Pasar Apung	37

4.3	Analisis Biaya	38
4.3.	1 Biaya Modal	38
4.3.	2 Biaya Operasional dan Pemeliharaan (O&P)	39
4.4	Analisis Manfaat	40
4.4.	1 Tangible Benefit (Manfaat Langsung)	40
4.4.	2 Intangible Benefit (Manfaat Tidak Langsung)	44
4.5	Analisis Ekonomi	44
4.5.	1 Net Present Value (NPV)	46
4.5.	2 Benefit Cost Ratio (BCR)	46
4.5.	3 Internal Rate Of Return (IRR)	46
4.5.	4 Analisis Sensitivitas	49
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	55
5.1	Kesimpulan	
5.2	Saran	56
	R PUSTAKA	
LAMPII	RAN	59

# **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	18
Tabel 3.1 Bagan Alir Penelitian	32
Tabel 4.1 Rencana Anggaran Biaya (RAB)	37
Tabel 4.2 Biaya Modal	39
Tabel 4.3 Biaya Operasional dan pemeliharaan ( O&P )	40
Tabel 4.4 Retribusi Kios	41
Tabel 4.5 Pendapatan Tempat Wisata dan Parkir	42
Tabel 4.6 Total Benefit	43
Tabel 4.7 Analisis Biaya dan Manfaat dengan i=9%	45
Tabel 4.8 Analisis Biaya dan Manfaat dengan i = 14%	47
Tabel 4.9 Anal <mark>isis Biaya dan Manf</mark> aat dengan i = 1 <mark>5%</mark>	48
Tabel 4.10 <mark>Analisa Sensiti</mark> vitas Manfaat Naik 10% dan <mark>Bia</mark> ya Tetap	51
Tabel 4.11 <mark>An</mark> alisa <mark>Sens</mark> itivitas Biaya <mark>Naik</mark> 10%, Manfaat Tetap	52
Tabel 4.12 A <mark>na</mark> lisa <mark>Sens</mark> itivitas Biaya Tetap, Manfaat Tur <mark>un 1</mark> 0%	53

# DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Grafik Perubahan Permukaan Air Laut	5
Gambar 2.2 Grafik Pasang Surut Perairan Randusanga Indah pada $16~\mathrm{April} - 30~\mathrm{April}$	April
2017 Kecamatan Brebes, Kabupaten Brebes	6
Gambar 2.3 Bangunan Apung dengan <i>Platform</i> Drum Plastik	9
Gambar 2.4 Bangunan Apung dengan Platform Drum Plastik	10
Gambar 2.5 Bangunan Apung dengan <i>Platform</i> Bambu	10
Gambar 2.6 Bangunan Apung dengan Platform PVC	11
Gambar 2.7 Bangunan Apung Dengan Platform Styrofoam	11
Gambar 3.1 Gambar Peta Lokasi Desa Randusanga Wetan dan Lokasi Pasar Apur	ng 24
Gambar 3.2 Balai Desa Randusanga Wetan	25
Gambar 3.3 Desain Rencana Pasar Apung	26
Gambar 4.1 Desain Layout Pasar Apung	34
Gambar 4.2 Desain 3D Rencana Pasar Apung Tampak Depan	35
Gambar 4.3 Desain 3D Rencana Pasar Apung Tampak Kios	35
Gambar 4.4 Desain 3D Rencana Pasar Apung Tampak Belakang	36
Gambar 4.5 Desain 3D Rencana Pasar Apung Lokasi	36

#### **ABSTRAK**

Banjir akibat kenaikan muka air laut menyebabkan sebagian besar kawasan Pesisir Utara Pulau Jawa semakin tergenang salah satunya Desa Randusanga Wetan, Kabupaten Brebes, akibatnya ekonomi masyarakat menurun. Oleh karena itu perlu adanya inovasi pemanfaat lahan yang tergenang dengan melakukan pembangunan bangunan apung berupa pasar apung di Desa Randusanga Wetan. Penelitian ini diperlukan untuk menganalisis studi kelayakan rencana pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan.

Data dalam penelitian ini didapat melalui observasi dan wawancara. Adapaun tahapan analisis yang dilalukan meliputi pembuatan desain, perhitungan biaya perhitungan manfaat tangible dan intangible, perhitungan NPV, BCR, IRR dan analisis sensitivitas.

Berdasarkan hasil perhitungan rencana anggaran biaya (RAB) untuk proyek pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan sebesar Rp. 450.860.000. Analisis biaya dan manfaat selama 15 tahun dengan tingkat suku bunga 9%, didapat nilai *PV cost* sebesar Rp. 1.007.492.619 dan *PV benefit* sebesar Rp. 1.180.183.620. Didapat nilai *Nett Present Value* (NPV) sebesar Rp. 172.691.001, *Benefit Cost Ratio* (BCR) sebesar 1,17, *Internal Rate of Return* (IRR) sebesar 14,615%. Analisis sensitivitas pada kondisi biaya tetap, manfaat naik 10% sebesar Rp. 290.709.363, pada kondisi biaya naik 10% manfaat tetap sebesar Rp. 71.941.739, pada kondisi biaya tetap manfaat turun 10% sebesar Rp. 54.672.639. Maka dari parameter analisis ekonomi diatas dapat disimpulkan bahwa proyek perencanaan pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan layak dilaksanakan.

Kata Kunci: pasar apung; manfaat; biaya; NPV; BCR; IRR; analisis sensitivitas

#### **ABSTRACT**

Flooding due to sea level rise causes most of the North Coast of Java Island to be increasingly inundated, one of which is Randusanga Wetan Village, Brebes Regency, as a result the community's economy has decreased. Therefore, there is a need for innovation in utilizing flooded land by building a floating building in the form of a floating market in Randusanga Wetan Village. This research is needed to analyze the feasibility study of the floating market development plan in Randusanga Wetan Village.

Data in this study were obtained through observation and interviews. Adapaun stages of analysis done include making design, calculation of the cost of calculation of tangible and intangible benefits, calculation of NPV, BCR, IRR and sensitivity analysis.

Based on the results of the calculation of the cost budget plan (RAB) for the floating market development project in Randusanga Wetan Village amounted to Rp. 450,860,000. Analysis of costs and benefits for 15 years with an interest rate of 9%, obtained a PV cost value of Rp. 1,007,492,619 and PV benefits of Rp. 1,180,183,620. The Net Present Value (NPV) value of Rp. 172,691,001, Benefit Cost Ratio (BCR) of 1.17, Internal Rate of Return (IRR) of 14.615%. Sensitivity analysis in fixed cost conditions, the benefits increase by 10% by Rp. 290,709,363, in the condition of costs increasing by 10% the benefits remain at Rp. 71,941,739, in the condition of fixed costs the benefits decrease by 10% by Rp. 54,672,639. So from the economic analysis parameters above it can be concluded that the floating market development planning project in Randusanga Wetan Village is feasible.

Keywords: floating market; benefits; costs; NPV; BCR; IRR; sensitivity analysi

#### **BABI**

#### **PENDAHULUAN**

#### 1.1 Latar Belakang

Kawasan pesisir utara Provinsi Jawa Tengah merupakan daerah yang rentan terhadap fenomena banjir pasang atau banjir rob akibat pengaruh pasang surut air laut. Fenomena tersebut terjadi saat kondisi pasang tertinggi dan menggenangi daerah-daerah yang memiliki elevasi lebih rendah saat pasang tertinggi. Limpasan air laut akan mengalir dengan bantuan gaya gravitasi ke tempat yang lebih rendah sehingga menggenangi daerah tersebut (Marfai *et al.*, 2013).

Banjir akibat kenaikan muka air laut (rob) dimasa yang akan datang dapat menjadi semakin besar dengan adanya fenomena kenaikan muka air laut akibat pemanasan global. Naiknya muka air laut (sea level rise) merupakan salah satu permasalahan penting yang harus dihadapi oleh negara-negara pantai atau negara kepulauan di dunia (Kobayashi, 2003).

Adapun dampak bagi aktivitas sosial-ekonomi masyarakat seperti gangguan terhadap fungsi kawasan pesisir dan pantai kota, gangguan terhadap fungsi prasarana dan sarana seperti jaringan jalan, pelabuhan dan bandara, gangguan terhadap permukiman penduduk, pengurangan produktivitas lahan pertanian, peningkatan risiko wabah penyakit, dan sebagainya (Nicholls et al, 2000).

Pesisir Brebes merupakan salah satu kawasan pesisir utara Pulau Jawa yang saat ini selalu menghadapi bencana banjir dan genangan. Analisis bencana banjir rob penting dilakukan dalam kaitannya dengan pengelolaan pesisir untuk menunjang pembangunan daerah. Pemodelan genangan dan identifikasi permasalahan lingkungan merupakan salah satu upaya awal dalam menyusun rencana pengelolaan pesisir yang berbasis bencana pesisir (Ward et al, 2009).

Berdasarkan hasil penelitian sebelumnya, area Desa Randusanga Wetan semakin banyak yang tergenang pasang air laut (rob), sehingga ekonomi masyarakat menurun. Kondisi ini memerlukan inovasi dalam memanfaatkan lahan yang tergenang

air, yaitu bangunan apung. Selain itu, minimnya pengetahuan masyarakat tentang cara membuat bangunan apung (Adi dkk, 2022).

Desa Randusanga Wetan khususnya bagian pesisir pantai, sering terkena banjir rob yang mengakibatkan aktivitas masyarakat sekitar terganggu khususnya pada infrastruktur pasar sehingga perlu dibuat pasar apung. Namun pembangunan pasar apung ini memerlukan studi kelayakan dikarenakan membutuhkan biaya yang tidak sedikit. Penelitian ini diperlukan untuk menganalisis kelayakan rencana pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan.

#### 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka rumusan masalah yang dibahas dalam penelitian ini dapat diuraikan sebagai berikut:

- 1. Bagaimana gambaran rencana pasar apung di Desa Randusanga Wetan?
- 2. Berapa besaran biaya yang dibutuhkan untuk membangun pasar apung di Desa Randusanga Wetan?
- 3. Apa saja manfaat *tangible* dan *intangible* yang diperoleh dari pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan?
- 4. Bagaimana kelayakan rencana pembangunan dari aspek ekonomi teknik?
- 5. Bagaimanakah analisis sensitivitas dari pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan?

#### 1.3 Maksud dan Tujuan

Berdasarkan lata<mark>r belakang serta rumusan masalah di ata</mark>s, maka maksud dan tujuan penelitian dapat diidentifikasi sebagai berikut:

- 1. Untuk mengetahui gambaran rencana pasar apung di Desa Randusanga Wetan.
- 2. Untuk mengetahui besarnya biaya yang dibutuhkan untuk membangun pasar apung di Desa Randusanga Wetan.
- 3. Untuk mengetahui manfaat *tangible* dan *intangible* yang diperoleh dari pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan.
- 4. Untuk mengetahui hasil dari tiap-tiap variabel yang dihitung (biaya & manfaat)

5. Untuk mengetahui manfaat mana yang memiliki potensi paling tinggi yang diperoleh masyarakat dengan adanya pasar apung di Desa Randusanga Wetan.

#### 1.4 Batasan Masalah

Agar penelitian ini dapat terarah dan terencana, maka diperlukan batasan masalah guna membatasi ruang lingkup penelitian, sebagai berikut:

- Lokasi dibangunnya pasar apung yaitu di Desa Randusanga Wetan, Kec. Brebes, Kab. Brebes, Provinsi Jawa Tengah
- 2. Kelayakan ekonomi teknik ditinjau dari parameter *Net Present Value* (NPV), *Benefit Cost Ratio* (BCR), *Internal Rate of Return* (IRR).
- 3. Tidak membahas analisa struktur struktur maupun geoteknik secara merinci.

#### 1.5 Sistematika Penulisan

Pembuatan tugas akhir ini ada beberapa bab sebagai berikut:

#### **BAB 1 : PENDAHULUAN**

Dalam bab ini berisi tentang penyusunan laporan tugas akhir dengan sub bab meliputi latar belakang, rumusan masalah, maksud dan tujuan, batasan masalah serta sistematika penulisan.

#### BAB II: TINJAUAN PUSTAKA

Dalam bab ini berisi tinjauan pustaka mengenai beberapa penelitian terdahulu untuk melihat perbandingan tujuan, metode dan hasil analisis yang ada serta landasan teoriyang berisi mengenai beberapa hal yang dijadikan sebagai dasar analisis yang diambil dari beberapa sumber yang memiliki topik sesuai dengan penelitian ini.

#### **BAB III: METODOLOGI**

Dalam bab ini berisi penjelasan tentang metode penyajian dan analisis data yang digunakan untuk mengolah data serta langkah-langkah penelitian.

# **BAB IV: HASIL DAN PEMBAHASAN**

Bab ini berisi tentang hasil penelitian dan pembahasan dari tugas akhir ini.

## BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini berisi kesimpulan dan saran berdasarkan apa yang sudah dianalisis dalam tugas akhir ini.



#### **BAB II**

#### TINJAUAN PUSTAKA

#### 2.1 Banjir Rob

Banyaknya fenomena banjir pesisir atau biasa disebut banjir rob, pada kawasan Pesisir Utara Pulau Jawa saat ini, kemungkinan merupakan salah satu akibat dari perubahan muka air laut karena pemanasan global (Marfai, 2011).

Banjir Pasang Air Laut (rob) adalah pola fluktuasi muka air laut yang dipengaruhi oleh gaya tarik benda-benda angkasa, terutama oleh Bulan dan Matahari terhadap massa (berat jenis) air laut di Bumi (Sunarto, 2003).



Gambar 2.1 Grafik Perubahan Permukaan Air Laut

Sumber: (climate.nasa.gov)

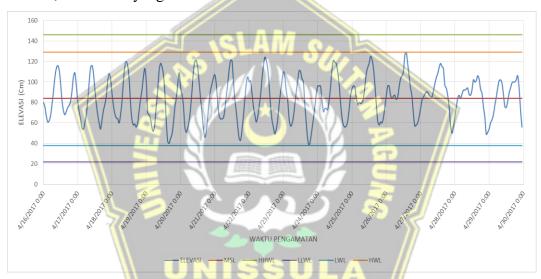
#### 2.2 Dampak Banjir Rob

Seiring dengan terus meningkatnya permukaan air laut, terjadilah dampak lanjutan, yaitu banjir rob. Banjir rob awalnya dianggap masalah sepele yang hanya muncul pada saat air laut pasang saja. Namun, lama-kelamaan kehadiran banjir rob menjadi semakin sering, dan kerusakan yang ditimbulkan pun menjadi semakin parah. Banjir rob bisa datang pada saat air laut pasang, juga pada saat turun hujan yang cukup lebat. Kedatangannya yang tidak terduga lah yang menyebabkan masalah bagi masyarakat yang tinggal di daerah pesisir (Morra, 2015).

Kabupaten Brebes terletak di utara barat Provinsi Jawa tengah yang secara geografis terletak diantara 1080 41' – 1090 11' Bujur Timur dan 60 44' – 70 21' Lintang

Selatan yang memiliki panjang pantai sekitar 54 km. Sebagian besar wilayah pantainya digunakan untuk usaha pertambakan (BPS Kabupaten Brebes, 2016).

Menurut Poernomo (1992) dalam Suwarsito *et al.*, (2017) sebagian besar kondisi geomorfologi pesisir Kabupaten Brebes merupakan wilayah *alluvial* dengan topografi yang relatif datar. Berasarkan penelitian yang dilakukan Suwarsito *et al.*, (2017) kemiringan lereng di wilayah Kecamatan Brebes tergolong landai cenderung datar dengan dominasi kelerengan 0 – 3%. Sehingga menurut Wahyudi (2007) daerah dengan kelerengan seperti itu dapat terkena dampak banjir rob. Dampak yang ditimbulkan oleh banjir pasang adalah tergenangnya lahan permukiman, tambak, daratan, dan sawah yang kemudian merusak infrastruktur dan fasilitas umum.



Gambar 2.2 Grafik Pasang Surut Perairan Randusanga Indah pada 16 April – 30 April 2017 Kecamatan Brebes, Kabupaten Brebes

Sumber: (Indonesian Journal of Oceanography, 2019)

#### 2.2.1 Dampak Banjir Rob Terhadap Lingkungan

Akibat terjadinya banjir rob terhadap lingkungan diantaranya:

- a. Naiknya muka air laut.
- b. Membuat air bersih menjadi langka
- c. Merusak lahan pemukiman masyarakat.
- d. Merusak fasilitas sarana prasana masyarakat.

#### 2.2.2 Dampak Banjir Rob Terhadap Masyarakat

Menurut Nicholls *et al.*, (2000), dampak bagi aktivitas social – ekonimi masyarakat sekitar yaitu:

- a. Gangguan terhadap fungsi kawasan pesisir dan pantai.
- Gangguan terhadap fungsi prasarana dan sarana seperti jaringan jalan, pelabuhan dan bandara.
- c. Gangguan terhadap permukiman penduduk.
- d. Pengurangan produktivitas lahan pertanian.
- e. Peningkatan risiko wabah penyakit, dan sebagainya.

#### 2.3 Penanganan Banjir Rob

Kerugian yang diakibatkan adanya banjir/genangan rob semakin serius dan meningkat dari waktu ke waktu yaitu kerusakan infrastruktur, lingkungan, kemacetan lalu lintas, banyak lahan tidak bisa lagi digunakan dan gangguan aktivitas ekonomi di wilayah tersebut. Oleh karena beberapa kasus tersebut perlu di tangani dengan beberapa cara diantaranya:

#### a. Pembangunan Tanggul Laut

Tanggul laut (sea dike) adalah struktur yang dibangun di pantai dan dalam arah sejajar pantai dengan fungsi utama melindungi dataran pantai rendah dari penggenangan yang disebabkan oleh air pasang, gelombang dan badai. Tembok laut biasanya dibangun sebagai timbunan dari material kedap air seperti lempung dengan kemiringan lereng menghadap laut cukup landai dengan tujuan mengurangi rayapan gelombang dan pengaruh gerusan akibat gelombang. Sebagai perkuatan, permukaan lereng tanggul diindungi dengan gebalan rumput, aspal, batu, slab atau blok-blok beton (Efendi, dkk, 2015).

#### b. Pembuatan Bangunan Apung

Selain berkurangnya lahan tempat aktivitas penduduk akibat banjir rob, terganggunya bangunan penting sebagai fasilitas warga sekitar seperti pasar, sekolah dan pemukiman yang kapan saja dapat terendam oleh banjir

rob mengakibatkan lumpuhnya aktivitas sehari-hari. Oleh karena itu, dengan adanya pembangunan struktur apung dapat menjadi alternatif baru untuk memudahkan masyarakat beraktifitas seperti biasa di tempat yang sama dengan fungsi bangunan yang sama.

#### 2.4 Bangunan Apung

Bangunan apung adalah bangunan dengan sistem terapung sehingga bangunan tersebut dapat mengapung di atas air sehingga tidak berhubungan langsung dengan permukaan tanah.

Menurut Adi dan Wahyudi (2021), bangunan apung adalah bangunan yang menggunakan struktur apung atau pondasi apung sebagai tumpuannya untuk dapat mengapung di atas air. Konsep struktur terapung atau yang sering disebut 'Floating Structure' yang digunakan sebagai pengganti tanah dalam pembangunan sebuah bangunan, karena strukturnya mampu mengapung di atas air. Dalam konsep struktur terapung ini, secara umum terdapat perbedaan yang sangat mendasar dibandingkan proses pembangunan struktur bangunan di darat. Struktur bangunan darat, proses pembangunannya sejak tahap awal hingga akhir dlakukan di tempat yang sama. Sebaliknya, struktur terapung, apapun jenisnya dibangun atau difabrikasi di tempat yang berbeda dengan di tempat instalasinya (knock-down). Perbedaan kondisi inilah yang menyebabkan perbedaan proses pembangunan dan teknologi yang diperlukan dalam aplikasinya.

Struktur apung merupakan konsep struktur sebagai pengganti tanah dalam pembangunan suatu bangunan konstruksi, selain menjadi alternatif prearrangement wilayah disamping reklamasi, karena strukturnya mampu mengapung diatas air. Hunian apung merupakan penemuan yang unik sehingga manusia dapat hidup di atas *platform* yang dirancang sedemikian rupa sehingga dapat mengapung dan tidak adanya rasa cemas akan tenggelam (Cahya, 2017).

Sedangkan menurut (Watanabe, 2004), struktur apung adalah inovasi yang dikembangkan untuk menghadapi persoalan terbatasnya lahan dan banjir. Struktur

apung merupakan salah satu jenis konstruksi yang dirancang dengan sistem terapung sehingga tidak berhubungan langsung dengan dasar perairan sehingga konstruksi tersebut dapat dikategorikan sebagai konstruksi tahan gempa. Prinsip dasar yang dipakai untuk melakukan analisa terhadap konstruksi apung adalah struktur terapung (floating structure) yaitu merupakan suatu struktur yang fleksibel dan elastis.

#### 2.5 Jenis-jenis Struktur / Platform Bangunan Apung

Ada beberapa jenis struktur apung di dalam dunia Teknik sipil dan arsitektur yang telah di kembangkan dan di aplikasikan. Di antaranya sebagai berikut:

#### 2.5.1 Bangunan Apung dengan *Platform* Drum Plastik

Bangunan apung dengan platform drum plastik merupakan bangunan apung yang didesain dengan menggunakan drum plastik sebagai pondasi strukturnya yang berfungsi untuk menampung dan mengapungkan bangunan yang ada di atasnya, drum plastik bisa mengapung karena di dalamnya terdapat hambatan udara yang menekan beban di antara dua lempeng yang berbeda. Drum plastik adalah alat apung yang elastis lebih murah dan lebih mudah dalam pemasanganya, yaitu dengan cara disambung menggunakan baut ke balok-balok kayu. Semua drum plastik di apit dengan kayu balok agar semua drum plastik itu tetap bersatu dan rapat (Adi, Imam 2021).



Gambar 2.3 Bangunan Apung dengan *Platform* Drum Plastik

Sumber: (Alibaba.com & belitongexpress)



Gambar 2.4 Bangunan Apung dengan Platform Drum Plastik

Sumber: (Alibaba.com & belitongexpress)

#### 2.5.2 Bangunan Apung dengan *Platform* Bambu

Material kayu dan bambu merupakan material utama yang sering dijumpai dan digunakan sebagai material bangunan pada bangunan apung. Kayu biasanya digunakan sebagai material pondasi dan material pembentuk badan rumah, sedangkan bambu lebih banyak digunakan sebagai material pondasi dengan metode konstruksi tertentu sehingga pondasi pada rumah terapung juga berfungsi sebagai rakit. Hal inilah yang menyebabkan rumah terapung dapat berpindah dari suatu tempat ke tempat yang lain (Adi, Imam 2021).



Gambar 2.5 Bangunan Apung dengan *Platform* Bambu

Sumber: (travel.kompas.com)

#### 2.5.3 Bangunan Apung dengan *Platform* Pipa PVC

Bangunan apung dengan *platform* pipa PVC merupakan bangunan apung yang didesain dengan menggunakan pipa PVC sebagai pondasi strukturnya dengan cara disambung menggunakan angkur dan baut ke balok-balok kayu (*sloof*), sehingga menjadi satu kesatuan struktur (*platform*. Pipa PVC merupakan material plastik yang

memiliki rongga udara di dalamnya sehingga dapat mengapung di atas air (Adi, Imam 2021).



Gambar 2.6 Bangunan Apung dengan Platform PVC

Sumber: (www.rumah.com)

### 2.5.4 Bangunan Apung dengan Platform Styrofoam

Bangunan apung dengan *platform styrofoam* merupakan desain bangunan apung yang menggunakan *Styrofoam* sebagai pondasi strukturnya, yaitu dengan cara diikat menggunakan angkur dan baut ke balok-balok kayu, sehingga menjadi struktur pondasi apung yang sangat kuat dan dapat mengapung dengan baik. *Styrofoam* adalah material gabus yang memiliki berat jenis lebih kecil dari berat jenis air sehingga dapat mengapung dengan baik di atas permukaan air (Adi, Imam 2021).



Gambar 2.7 Bangunan Apung Dengan Platform Styrofoam

Sumber: (Karyadi K, et al., 2010)

#### 2.6 Struktur Bangunan Apung

Struktur bangunan apung adalah beberapa komponen bangunan yang disusun menjadi satu kesatuan struktur yang terdiri dari pondasi (*platform*), *sloof*, kolom, dinding ringbalok, kuda-kuda dan atap. Pada dasarnya, setiap elemen struktur berfungsi untuk mendukung keberadaan elemen nonstruktur seperti material pelengkapan rumah (lemari, meja, kursi dan sebagainya) (Adi, Imam 2021).

Berdasarkan pembahasan di atas, pada umumnya struktur bangunan memiliki bagian komponen yang sama, pada penelitian ini penulis memfokuskan pembahasan struktur pada struktur rumah apung (*Floating house*) dan dapat dibagi dalam tiga jenis struktur pondasi yaitu struktur pondasi menggunakan material drum platik, bambu, dan Pipa PVC.

Adapun struktur rumah apung dapat dikelompokkan menjadi dua bagian yaitu, Struktur bawah (*Substruktur*) terdiri dari pondasi (*platform*) dan *sloof*, serta Struktur atas (*Uperstruktur*) terdiri dari komponen kolom, balok, dinding, rangka kuda-kuda dan atap.

#### 2.6.1 Struktur Pondasi (*Platform*)

Struktur pondasi (platform) merupakan struktur bawah yang berfungsi untuk menahan seluruh berat bangunan yang ada di atas pondasi tersebut. Berbeda dengan rumah yang di bangun di daratan, ada beberapa jenis material yang bisa digunakan untuk pondasi rumah apung, yaitu plat beton berongga yang kedap air, bambu, pipa PVC, drum plastik, tabung/balok plat baja, dan beberapa jenis material lainnya. Untuk jenis material yang bisa digunakan sebagai pondasi rumah apung ada beberapa persyaratan, antara lain tahan terhadap air asin, tidak karat, awet, tidak mudah rusak, mudah di dapat, dan gaya apungnya sanggup menahan beban bangunan serta beragam aktivitas di dalam bangunan tersebut. Beragamnya jenis material untuk pondasi rumah apung, tentu saja harus dipertimbangan secara matang sebelum memilih dan sesuaikan pondasi tersebut dengan kondisi lingkungan di sekitar. Selain itu, pastikan pondasi tersebut memiliki ketahanan yang cukup mumpuni dalam jangka waktu lama serta terhadap perubahan lingkungan (Adi, Imam 2021).

#### o Material *Platform* dari Drum Plastik

Pondasi pada desain rumah apung merupakan struktur yang berada di bawah rumah apung yang berfungsi untuk menahan total beban bangunan rumah apung yang berfungsi untuk mengapungkan rumah apung, material pondasi rumah apung ini merupakan material dari drum plasik yang memiliki daya apung yang baik, ringan dan mudah di dapatkan, karena banyak tersedia di sekitar kita.

#### o Material Platform dari Bambu

Bambu merupakan jenis tanaman rumput yang memiliki rongga dan ruas di setiap batangnya. Bambu merupakan jenis tanaman dengan pertumbuhan paling cepat karena memiliki sistem rhizome-dependen unik, dalam sehari bambu dapat tumbuh sepanjang 60 cm. Bambu sudah sejak lama dimanfaatkan sebagai bahan bangunan seperti yang ada di Indonesia. Selain itu banyak diteliti dan dikembangkan bambu plester sebagai bahan pembuatan dinding dengan harapan elemen dinding menjadi lebih ringan. Untuk konstruksi rangka atap juga dapat menggunakan bahan bambu.

#### o Material *Platform* dari Pipa PVC

Pondasi Pipa PVC adalah bahan palstik yang terbentuk melalui proses kimia yang dibentuk berdasarkan ukuran yang telah di rencanakan.

#### 2.6.2 Struktur Sloof

Sloof adalah struktur bawah dari bangunan rumah apung yang berfungsi untuk menyatukan antara dinding kolom dan pondasi apung, dan dapat pula sebagai penahan beban dinding di atasnya untuk disalurkan ke pondasi apung. Struktur sloof harus kuat dan mampu menahan gaya-gaya yang terjadi akibat beban di atasnya, sehingga dalam perencanaan struktur sloof harus menggunakan material yang kuat dan tahan lama (Adi, Imam 2021).

Pada perencanaan desain rumah apung ini material *sloof* yang dipakai adalah material dari kayu kelas satu yang memiliki tingkat keawetan yang baik yang tahan terhadap suhu panas dan tahan terhadap air asin.

#### 2.6.3 Struktur Kolom

Kolom merupakan bagian terpenting dari sebuah desain rumah apung, struktur kolom berfungsi menahan beban dari ring balok, kuda-kuda, rangka atap dan atap dari sebuah bangunan rumah apung, yang di teruskan ke pondasi apung. Pada penelitian ini material yang dipakai sebagai struktur kolom adalah material dari bahan kayu dengan dimensi yang dapat disesuaikan dengan tinggi dan luas bangunanyang akan dibangun. Untuk selanjutnya struktur kolom disambungkan dengan struktur *sloof* dan ringbalok supaya menjadi satu kesatuan struktur (Adi, Imam 2021).

#### 2.6.4 Struktur Balok

Struktur balok merupakan bagian dari sturuktur bangunan yang berfungsi untuk menopang beban dari kuda kuda dan rangka atap kemudian diteruskan ke dalam struktur kolom. Desain balok harus mampu menerima atau menahan beban yang ditimbulkan seperti beban momen dan gaya lintang yang timbul akibat dari beban yang berada di atasnya. Material yang digunakan untuk struktur balok merupakan material kayu dengan dimensi yang dapat disesuaikan dengan tinggi dan luas bangunan yang akan dibangun. Untuk ukuran balok besarnya sama dengan besaran ukuran sloof (Adi, Imam 2021).

#### 2.6.5 Struktur Dinding

Struktur dinding pada desain rumah apung merupakan komponen penting yang berfungsi sebagai penutup atau penyekat antar ruangan. Fungsi lain dari struktur dinding juga berfungsi sebagai komponen interior rungan yang dapat memberikan kesan yang elegan pada sebuah desain rumah apung karena dinding bisa diberi sentuhan secara arsitektur yang dapat lebih menarik dan artistik. Dalam penelitian ini, dinding yang digunakan merupakan dinding partisi yang terbuat dari material calsiboat yang memiliki berat lebih ringan dibandingkan dengan dinding dari material bata merah, batako dan lain-lain. Partisi merupakan dinding yang dibuat non permanen atau bukan merupakan satu kesatuan struktur dengan kolom dan balok, sehingga mudah untuk dibongkar pasang (Adi, Imam 2021).

#### 2.6.6 Struktur Kuda-kuda Baja Ringan

Struktur kuda-kuda merupakan komponen dari rumah apung yang tersusun dari rangka batang yang berfungsi menahan beban dari atap termasuk juga beratnya sendiri dan juga dapat memberikan bentuk pada atapnya.kuda-kuda juga merupakan penyangga utama pada struktur atap, struktur ini termasuk dalam klasifikasi struktur *framework* (*truss*). Material kuda-kuda biasanya terbuat dari material kayu, bambu, baja ringan, baja dan beton bertulang (Adi, Imam 2021).

Kuda-kuda harus diperhitungkan agar mampu mendukung beban-beban atap dalam satu luasan atap tertentu. Beban-beban yang dihitung adalah beban mati (yaitu berat penutup atap, reng, usuk, gording, kuda-kuda) dan beban hidup (angin, air hujan, orang pada saat memasang/memperbaiki atap).

Konstruksi Rangka kuda-kuda yang terbuat dari baja ringan (*truss*) menjadi solusi bagi rangka atap rumah biasa yang masih menggunakan kayu sebagai bahan dasar, karena adanya pengaruh dari cuaca dan rayap. Rangka kuda-kuda baja ringan menjadi salah satu solusi karena material ini lebih awet dan memiliki beban yang lebih ringan dibandingkan dari jenis material atap lainnya. Saat ini sudah banyak rangka kuda-kuda untuk rumah-rumah, gudang, perkantoran, ruko dan bangunan lain yang mulai menggunakan rangka atap baja ringan.

#### 2.6.7 Struktur Atap

Struktur atap adalah merupakan bagian dari konstruksi rumah yang berada paling atas sendiri, berfungsi sebagai pelindung rumah dari cuaca panas, hujan, hembusan angin, dan gangguan dari luar sehingga dapat memberi rasa aman dan nyaman bagi penghuninya. Atap juga dapat menjamin keamanan dan keleluasaan bagi penghuni rumah dan juga turut memperindah suatu bangunan apabila di desain dengan baik dan dapat memberikan nilai arsitektur yang inidah. Dalam penelitian ini atap yang digunakan adalah atap sakura roof (Adi, Imam 2021).

#### 2.7 Studi Kelayakan

Studi kelayakan (*Feasibility Study*) adalah kajian yang dilihat dari berbagai segi aspek baik aspek legalitas, aspek teknis, pemasaran, sosial ekonomi maupun manajemen dan keuangan, yang hasilnya digunakan untuk mengambil keputusan suatu proyek dijalankan, ditunda, atau tidak dijalankan. Studi kelayakan dibutuhkan oleh banyak kalangan, terutama bagi para investor, bank selaku pemberi kredit, dan pemerintah yang memberikan fasilitas tata peraturan hukum dan perundang-undangan, yang tentunya kepentingan semuanya itu berbeda satu sama lainya (Ichsan, Lukman dkk, 2019).

#### 2.7.1 Tahapan Studi Kelayakan

Suliyanto (2010), dalam melaksanakan studi kelayakan bisnis ada beberapa tahapan studi yang harus dikerjakan. Tahapan-tahapan yang dikerjakan ini bersifat umum antara lain:

- a. Penemuan Ide
- b. Tahapan Penelitian
- c. Tahap Evaluasi Tahap Pengurutan
- d. Tahap Rencana Pelaksanaan
- e. Tahap Pelaksana

#### 2.7.2 Parameter Studi Kelayakan

Suatu penelitian dikatakan layak apabila ada beberapa parameter antara lain:

#### a. NPV (Nett Present Value)

Metode *Net Present Value* digunakan untuk menghitung nilai bersih (netto) pada waktu sekarang (present). *Net Present Value* atau nilai bersih sekarang merupakan selisih antara PV kas bersih dengan PV investasi selama umur investasi (Kasmir dan Jakfar, 2003). Rumus yang digunakan untuk menghitung nilai Net Present Value sebagai berikut:

NPV = 
$$\left(\frac{P}{(1+i)^t}\right) - C$$
....(2.1)

Dimana:

P = Aliran kas masuk

i = Tingkat diskon

t = Periode umur investasi

C = Investasi awal

Untuk menilai kelayakan investasi suatu proyek dari segi Net Present Value (NPV) adalah apabila hasil dari perhitungan NPV bernilai positif atau > 0.

#### b. BCR (Benefit Cost Ratio)

Metode *Benefit Cost Ratio* biasanya digunakan pada tahap awal dalam mengevaluasi perencanaan investasi. Metode BCR ini memberikan penekanan terhadap nilai perbandingan antara aspek manfaat (benefit) yang akan diperoleh dengan aspek biaya dan kerugian yang akan ditanggung (cost) dengan adanya investasi tersebut (Giatman, 2006). Rumus umum yang digunakan dalam menghitung nilai Benefit Cost Ratio sebagai berikut:

$$BCR = \frac{Benefit}{Cost}....(2.2)$$

Untuk menilai kelayakan investasi suatu proyek dari segi Benefit Cost Ratio (BCR) adalah dengan nilai BCR yang didapat ≥ 1.

#### c. IRR (*Internal Rate of Return*)

Internal Rate of Return adalah suatu tingkat bunga (bukan bunga bank) yang menggambarkan tingkat keuntungan dari suatu proyek atau investasi dalam persentase pada saat dimana nilai NPV sama dengan nol (Kuswadi, 2007). Rumus yang digunakan untuk menghitung IRR dapat dilihat sebagai berikut:

$$IRR = i_1 + \frac{NPV_1}{NPV_1 - NPV_2} (i_2 - i_1)....(2.3)$$

Dimana:

 $NPV_1 = NPV$  Suku Bunga Positif

NPV<sub>2</sub> = NPV Suku Bunga Negatif

Untuk menilai kelayakan investasi suatu proyek dari segi Internal Rate of Return (IRR) adalah apabila hasil dari perhitungan IRR  $\geq$  rate of return yang telah ditentukan.

#### 2.8 Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu yang berhubungan dengan pokok bahasan yang akan dianalisis yaitu studi kasus bangunan apung dan analisa dampak banjir rob pada penelitian yang pernah dilakukan sebelumnya, antara lain:

**Tabel 2.1** Penelitian Terdahulu

No	Penulis	Judul Pen <mark>eliti</mark> an	Metode	Hasil
1.	Henny	Inovasi Pasar	Metode	Pembuatan
	Pratiwi Adi,	Apung sebagai	deskriptif	bangunan apung di
	Imam	Adaptasi terhadap	kualitatif	Desa Randusanga
	Wahyudi,	Banjir	MV Z	Wetan,
	Mutamimah	Air Pasang Laut	-	Kabupaten Brebes
	\\ =	di Desa	a 💋 📒	ini, m <mark>er</mark> upakan suatu
	\\ =	Randusanga,		upaya untuk rintisan
	\$	Brebes		pasar apung sebagai
	\\	-	~	sa <mark>la</mark> h satu
	\\\	UNISS	ULA	adaptasi masyarakat
	\\\	وأجونج الإيسلامية	ر جامعتنسلطا	terhadap dampak
				adanya banjir pasang
				air laut (rob).
2.	Leoni Hadi,	Wisata Apung	Metode	Wisata apung
	Made	Dengan	deskriptif	dengan pendekatan
	Suastika,	Pendekatan	kualitatif	arsitektur terapung
	Leny	Arsitektur		di Pantai Amed,
	Pramesti	Terapung		Karangasem, Bali
				merupakan wadah
				kegiatan wisata

		di Pantai Amed,		pantai di darat dan
		Karangasem, Bali		laut sehingga
		(2021)		bangunan di laut dan
				darat direncanakan
				mampu beradaptasi
				terhadap perubahan
				tinggi
				muka air laut dan
				pasang surut air laut
3.	Ismi Fahrani,	Sustainable	Metode	Mengetahui nilai
	Broto	Managerial	deskriptif	BCR yaitu 1,38
	Sunaryo	Conception Of	kualitatif	pihak untuk swasta
		Banjir Kanal		dan 1,716 untuk
		Floating Market	All the	pihak pemerintah
	\\	In Semarang City		Mengh <mark>as</mark> ilkan nilai
	\\ =		a 😕 📒	perhitungan yang
	\\ =			mampu
				menggandeng pihak
	\\\	•	~~	swasta membantu
	\\\	UNISS	ULA	proyek tersebut
4.	Dido Cahya	Analisis Teknis	Metode	Mengetahui nilai
	Mahardika P.	dan Ekonomis	deskriptif	Nett Present Value
	dan	Pengembangan	kualitatif	(NPV) sebesar Rp.
	Triwilaswand	Industri Rumah		1.071.682.000
	io WP.	Apung Sebagai		Pemilihan lokasi
		Pendukung		untuk
		Wisata Bahari		pengembangan
		Indonesia (2017)		industri rumah

				apung terletak di
				Jalan Raya Manyar,
				Manyar, Kab.
				Gresik, Jawa Timur.
				Luas tanah 1200 m2
				dan kapasitas
				produksi sebanyak
				16 unit rumah apung
				per-tahun.
				Proses proses
				produksi rumah
		SLAM	SI	apung terbagi
				menjadi 2
		*	AN . 🥦	proses yang berbeda
	\\ 5			yaitu, proses
	\\ =			produksi rumah dan
	\\ =			proses produksi
	- Tr		<b>1</b>	floating structure
5.	Nova	Analisis Sebaran,	Metode	Sebaran rob di
	Ikhsyan,	Dampak dan	deskriptif	Kecamatan
	Chatarina	Adaptasi	kualitatif	Semarang
	Muryani,	Masyarakat		Timur tersebar
	Peduk	Terhadap Banjir		sejauh 5,5 Km dari
	Rintayati	Rob di		laut Jawa dan
		Kecamatan		Kecamatan
		Semarang Timur		Gayamsari
		dan		tersebar sejauh 3,5
				Km dari Laut Jawa

		Kecamatan		dengan ketinggian
		Gayamsari Kota		0,2-1,5 m
		Semarang (2017)		
6.	Ismi Farhani	Konsepsi	Metode	Dalam pembangunan
	dan Broto	Pengelolaan	deskriptif	dan pengelolaan
	Sunaryo	Berkelanjutan	kualitatif	pasar apung harus
		Pasa Apung		memperhatikan
		Banjir Kanal		kondisi fisik kanal
		Barat Kota		dan tidak
		Semarang		menghambat atau
				menggeser fungsi
		SLAN	SI	utama kawasan BKB
				sebagai kawasan
		* (J) * *	All the	pengendali banjir
				Kota Semarang
7.	Ikrar	Analisa	Metode	1. Embung dapat
	Hanggara dan	Kelayakan Teknis	deskriptif	dikatakan layak
	Harvi Irvani	dan Ekonomi	kualitatif	pada aspek ekonomi
	\\	Embung		d <mark>en</mark> gan
	\\\	Putukrejo	ULA	melihat hasil nilai
	\\\	Kabupaten &	ر جامعتنسلطا	B/C sebesar 1,1
	V	Malang (2019)		dengan usia guna 20
				tahun dan
				harga air sebesar Rp.
				200,-/m3.
				2. Embung
				dikatakan layak
				secara

		teknis dengan
		melihat nilai angka
		keamanan terhadap
		guling sebesar
		5,7 dan angka
		keamanan terhadap
		geser sebesar 1,21.

Berdasarkan Tabel 2.1. di atas, maka diperoleh beberapa persamaan dan perbedaan penelitian yang akan dilakukan dengan penelitian terdahulu sebagai berikut:

- 1. Persamaan dengan penelitian Adi, P., dkk (2022) yaitu analisis dilakukan di daerah yang sama dengan konsep bangunan yang sama, namun perbedaannya pada penelitian ini yaitu perhitungan seluruh anggaran biaya pembangunan pasar apung serta analisis kelayakan investasi dari beberapa parameter yaitu IRR, BCR, NPV bagi pihak pemerintah desa.
- 2. Persamaan dengan Hadi L, dkk (2021) yaitu konsep pembangunan struktur bangunan apung yang cocok untuk daerah tersebut, namun perbedaannya yaitu pada penelitian ini, di samping menentukan konsep bentuk arsitetktur bangunan apung, juga menentukan biaya pembangunan eseluruhan pembangunan bangunan apung tersebut.
- 3. Persamaan Fahrani I, & Sunaryo B, (2014) yaitu konsep tujuan penelitian yaitu pengelolaan pembangunan pasar apung dari segi kelayakan ekonomi serta keuntungan yang berkelanjutan, namun perbedaannya dipenelitian ini yaitu bentuk konsep desain bangunan apung, lokasi, serta pengelola dana pembangunan serta di penelitian ini ada tiga aspek acuan parameter analisa kelayakan yaitu IRR, BCR, NPV.
- 4. Persamaan Mahardika P, & Triwilaswansio WP, (2017). Yaitu konsep pembangunan bangunan apung dan parameter Analisa kelayakaan ekonomi Teknik yaitu ada payback period dan NPV, namun perbedaanya yaitu di

penelitian ini hanya focus pada satu proyek pembangunan yaitu pembangunan pasar apung guna kebutuhan masyarakat desa ssetempat, tapi di penelitian sebelumnya pembangunan bangunan apung guna skala banyak atau skala produksi untuk di jual kembali di produksi secara massal.

5. Persamaan Hanggara I, & Irvani H. (2019) yaitu pembangunan dengan acuan parameter analisa kelakayakan ekonomi teknis dan menghitung hasil seluruh biaya pembangunan bangunan dan menghitung nilai B/C dapat dihasilkan bangunan yang layak. Namun perbedaannya yaitu pada bangunan yang dibangun dalam penelitian sebelumnya yaitu embung meliputi perhitungan geografis namun di penelitian sekarang pembangunan pasar apung yang meliputi perhitungan biaya seluruh struktur bangunan apung guna pasar serta parameter analisa kelayakan ekonomi teknik untuk pihak desa setempat terutama untuk masyarakat desa.

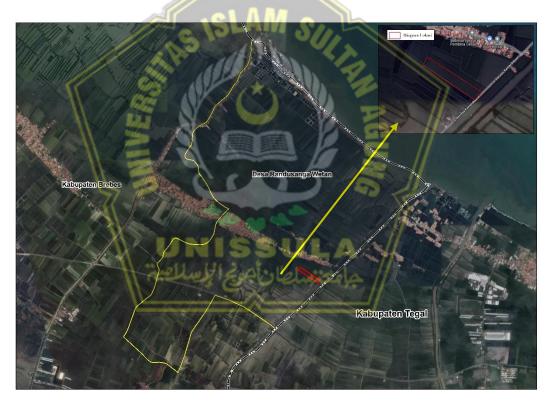


### **BAB III**

# **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini menggunakan metode analisis deskriptif kuantitatif. Deskriptif kuantitatif berarti pemaparan masalah yang ada pada saat ini disertai dengan perhitungan, sedangkan analisis berarti menggunakan fakta atau informasi yang telah tersedia kemudian informasi tersebut disusun, dijelaskan, kemudian dianalisis.

Penelitian ini diawali dengan pengumpulan data kemudian menganalisis data tersebut sehingga menghasilkan hubungan antara variabel yang dianalisis, yaitu hubungan antara volume bangunan pasar apung dengan nilai jual, khususnya pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan, Brebes.



**Gambar 3.1** Gambar Peta Lokasi Desa Randusanga Wetan dan Lokasi Pasar Apung



Gambar 3.2 Balai Desa Randusanga Wetan

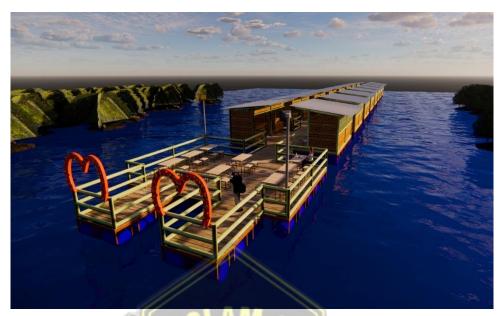
### 3.1 Tahapan Penelitian

Tahapan penelitian adalah serangkaian langkah atau proses yang harus dilalui untuk merancang, melaksanakan, dan menganalisis suatu penelitian secara sistematis, dalam penelitian ini ada beberapa tahapan penelitian diantaranya yaitu:

### 3.1.1 Tahap Persiapan (Pengumpulan Data)

Tahapan ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana kondisi lapangan serta daerah yang akan dijadikan objek penelitian pembangunan pasar apung seperti, ukuran luas area bangunan, luas jalan, kedalaman area dan perancangan desain bangunan pasar apung yang akan dibuat sebagai penelitian.

Sebelum menghitung biaya pengeluaran dari pembangunan pasar apung, perlu menentukan gambar rencana atau desain, gambar desain rancangan pasar apung yaitu seperti berikut.



Gambar 3.3 Desain Rencana Pasar Apung

## 3.1.2 Tahap Perhitungan Data

Tahapan ini bertujuan untuk mengetahui perhitungan apasaja yang dibutuhkan dalam menentukan besarnya biaya modal yang yang dikeluarkan mulai dari pra studi sampai selesai dibangun. Ada beberapa tahap perhitungan, yaitu;

## 3.1.3 Menghitung Biaya

Perhitungan biaya yang dilakukan yaitu menghitung biaya langsung dan biaya tidak langsung. Biaya-biaya yang dimasukkan ke dalam perhitungan merupakan biaya yang dikeluarkan untuk pembangunan pasar apung. Setelah menghitung semua biaya maka akan didapatkan *Present Value* (PV) dari biaya.

### 3.1.4 Menghitung Manfaat

Untuk keperluan analisis finansial, manfaat dari pembangunan pasar apung biasanya dihitung dari manfaat *tangible* dan manfaat *intangible*. Manfaat yang dihitung pada penelitian ini adalah manfaat yang diperoleh dari adanya pasar apung yaitu bertambahnya perekonomian masyarakat dan pemasukan bagi desa Randusanga Wetan berupa retribusi wisata, sewa kios dan retribusi parkir. Dari perhitungan manfaat tersebut maka didapatkan *Present Value* (PV) dari manfaat.

### 3.1.5 Analisis Aliran Kas (Cas Flow)

Setelah seluruh data yang dibutuhkan terkumpul, maka dilakukan input data untuk analisis dengan membuat aliran kas atau cash flow. Berdasarkan cashflow tersebut, data diolah menjadi informasi yang digunakan untuk menyelesaikan rumusan permasalahan dalam penelitian.

### a. Menghitung Net Present Value (NPV)

Hasil perhitungan NPV didapat dengan menggunakan rumus. Apabila NPV bernilai positif, NPV > 0, dan NPV memiliki nilai yang signifikan dari modal awal, maka kegiatan investasi dapat

### b. Menghitung Benefit Cost Ratio (BCR)

Hasil perhitungan BCR didapat dengan menggunakan rumus.

Apabila nilai BCR > 1, maka kegiatan investasi dapat dinyatakan layak untuk dilaksanakan. Namun jika tidak, maka kegiatan investasi dinyatakan tidak layak.

### c. Menghitung Internal Rate of Return (IRR)

Metode ini menghitung dimana suku bunga proyek sudah tidak menguntungkan atau impas. Hasil perhitungan IRR didapat dengan menggunakan rumus.

Apabila nilai IRR ≥ tingkat keuntungan, maka kegiatan investasi dapat dinyatakan layak untuk dilaksanakan. Namun jika tidak maka kegiatan investasi dinyatakan tidak layak.

#### d. Analisis Sensitivitas

Merupakan suatu teknik analisis untuk menguji secara sistematis apa yang akan terjadi pada penerimaan total apabila terjadi perubahan perubahan yang tidak terduga yang berbeda dengan perkiraan dan perencanaan. Metode ini dilakukan dengan mengubah salah satu elemen proyek (harga dan biaya).

### 3.2 Metode pengumpulan Data

Ada dua metode pengumpulan data yaitu data primer dan sekunder dimana data primer adalah data yang diperoleh peneliti secara langsung, sementara data sekunder adalah data yang diperoleh peneliti dari sumber-sumber yang sudah ada.

#### 3.2.1 Data Primer

Data-data primer diperoleh dengan servey atau observasi langsung ke lokasi. Observasi dilakukan dengan mengamati kondisi lahan proyek, kondisi aksesbilitas lokasi objek penelitian, kondisi lingkungan, dan hal-hal lainnya terkait analisis studi kelayakan ini (Pramasida, 2016). Dalam penelitian ini data primer meliputi:

- Foto atau dokumentasi di lokasi.
- Wawancara dengan pihak perangkat desa dan juga masyarakat tentang benefit dari rencana pembangunan pasar apung di desa Randusanga Wetan.

#### 3.2.2 Data Sekunder

Data sekunder merupakan data yang telah tersedia dalam berbagaibentuk. Biasanya sumber data ini lebih banyak sebagai data statistikatau data yang sudah diolah sedemikian rupa sehingga siap digunakandalam statistik biasanya tersedia pada kantokantor pemerintahan, birojasa data, perusahaan swasta atau badan lain yang berhubungan denganpengunaan data (Moehar, 2002).

Data Sekunder yang diperoleh dalam penelitian ini berasal dari jurnal-jurnal dan studi pustaka penelitian terdahlu dan literasi lainnya. Data yang didapat meliputi:

- Jumlah Penduduk
- Jumlah Prasarana Umum
- Harga Satuan Bahan
- Harga Satuan Pekerja

### 3.3 Metode Pengolahan Data

Berdasarkan data-data yang terkumpul, selanjutnya dilakukan pengolahan dan analisis data dengan tahapan sebagai berikut:

- Melakukan pembuatan rancangan desain pasar apung menggunakan aplikasi Autocad dan Sketchup.
- 2. Melakukan perhitungan terhadap luas dasar bangunan, luas total bangunan dan hal-hal terkait zona area peruntukan tanah sesuai dengan ketentuan peruntukan tanah dari pemerintah desa setempat.
- 3. Melakukan perhitungan terhadap rencana anggaran biaya total keseluruan biaya pembangunan bangunan mulai dari struktur bawah hingga struktur atas dan total modal yang akan digunakan.
- 4. Menyusun perhitungan laba rugi dan arus kas terkait penjualan dan penyewaan unit kios serta penyewaan fasilitas yang terdapat pada pasar apung tersebut, manajemen operasional, dan pembagian hasil sewa dari pedangan kepada pihak desa melalui perhitungan dari segi aspek ekonomi Teknik diantaranya Net Present Value (NPV), Benefit Cost Ratio (BCR), dan Internal Rate of Return (IRR).

#### 3.4 Metode Analisis Data

Analisis data adalah upaya yang dilakukan untuk mengkaji lebih dalam mengenai data yang telah diolah sehingga nantinya diharapkan dapat memberikan suatu jawaban atas masalah yang ditemukan. Analisis data merupakan salah satu teknik statistik yang menggunakan metode analisis kuantitatif.

Langkah-langkah yang dilakukan dalam analisis data yang sesuai dengan rumusan masalah yaitu sebagai berikut:

- a. Tahap perhitungan besaran fisik gedung, yaitu perhitungan luasan bangunan dari kepala desa setempat.
- b. Biaya investasi total proyek

### • Biaya Langsung (*Direct Cost*)

Biaya ini merupakan biaya yang diperlukan untuk pembangunan suatu proyek. Biaya langsung pada proyek gedung misalnya biaya pembebasan tanah dan konstruksi. Biaya tanah (*land cost*) berupa pengadaan tanah.

Perhitungan ini meliputi: Biaya tanah, biaya persiapan, dan biaya bangunan.

### • Biaya Tidak Langsung (*Indirect Cost*)

Biaya tidak langsung merupakan pra investasi yang merupakan tahap awal dari suatu proyek pembangunan. Dalam tahap ini kegiatan yang dilakukan seperti sosialisasi, pembuatan studi kelayakan, pembuatan detail desain, studi UKL/UPL atau AMDAL, dan pengurusan izin/administrasi.

Perhitungan ini meliputi: Biaya tidak terduga dan mungkin timbul, biaya teknis, biaya administrasi, dan tingkat inflasi.

- c. Perhitungan estimasi pendapatan dari kajian ini.
  - Retribusi wisata
  - Retribusi parkir
  - Sewa kios
- d. Menghitung besar nilai sekarang bersih / Net Present Value (NPV)

Net Present Value (NPV) adalah selisih antara penerimaan dan pengeluaran kas yang diperhitungkan dengan nilai sekarang selama umur proyek dimana nilai NPV adalah nilai PV penerimaan – PV pengeluaran.

e. Perbandingan Manfaat dan Biaya / Benefit Cost Rasio (BCR)

Benefit Cost Ratio adalah perbandingan nilai ekuivalen semua manfaat terhadap nilai ekuivalen semua biaya. Perhitungan nilai ekuivalen dapat dilakukan menggunakan salah satu dari analisis nilai sekarang, nilai waktu yang datang atau nilai tahunan.

#### f. *Internal Rate* of *Return* (IRR)

Merupakan metode penilaian kelayakan proyek dengan menggunakan perluasan metode nilai sekarang. Pada posisi NPV = 0 akan diperoleh tingkat persentase tertentu. Proyek dinilai layak jika IRR lebih besar dari persentase biaya modal (bunga kredit) atau sesuai dengan persentase keuntungan yang ditetapkan oleh investor, dan sebaliknya, proyek dinilai tidak layak jika IRR lebih kecil dari biaya modal atau lebih rendah dari keinginan investor.

#### g. Analisis Sensitivitas

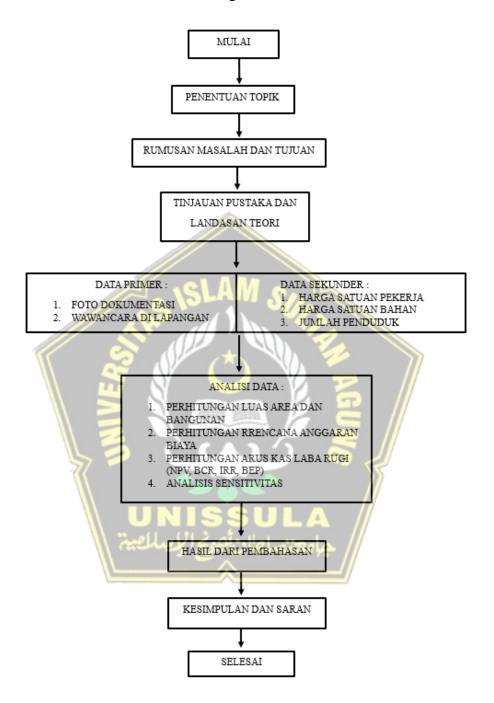
Analisis sensitivitas yang dihitung pada studi ini yaitu:

- Terjadi 10% kenaikan pada nilai manfaat yang diperkirakan dan nilai biaya tetap.
- Terjadi 10% kenaikan pada nilai biaya yang diperkirakan dan nilai manfaat tetap.
- Terjadi 10% penurunan pada nilai manfaat yang diperkirakan dan nilai biaya tetap.

## 3.5 Bagan Alir Penelitian

Berdasarkan tahap-tahap pengolahan data yang telah dijelaskan, berikut merupakan bagan alir atau *flow chart* untuk memudahkan dalam memahami alur tahapan penelitian:

Tabel 3.1 Bagan Alir Penelitian



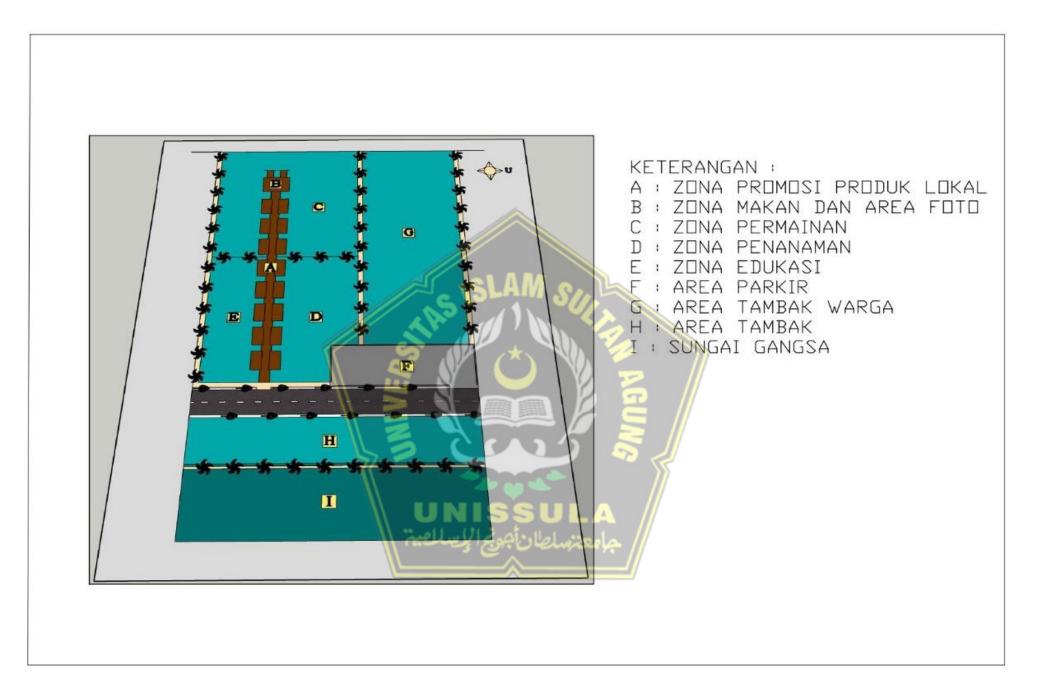
### **BAB IV**

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### 4.1 Gambar Perencanaan Pasar Apung

Desain gambar perencanaan pasar apung di Desa Randusanga Wetan, Kecamatan Brebes, Kabupaten Brebes, Jawa Tengah ini dibuat secara pribadi menggunakan aplikasi AutoCad dan Sketchup.

Pada desain perencanaan pasar apung terdapat 32 kios, 2 tempat untuk spot foto, dan area makan, zona promosi produk lokal, zona penanaman, zona edukasi, beserta area terbuka, berikut merupakan layout dan gambar tampak dari perencanaan pasar apung.



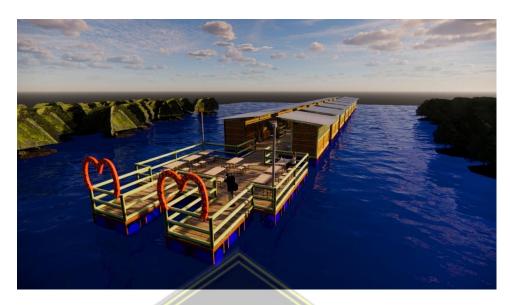
Gambar 4.1 Desain Layout Pasar Apung



Gambar 4.2 Desain 3D Rencana Pasar Apung Tampak Depan



Gambar 4.3 Desain 3D Rencana Pasar Apung Tampak Kios



Gambar 4.4 Desain 3D Rencana Pasar Apung Tampak Belakang



**Gambar 4.5** Desain 3D Rencana Pasar Apung Lokasi Area Makan dan Foto

## 4.2 Perhitungan Rencana Anggaran Biaya Pasar Apung

Proyek perencanaan Pasar Apung di Desa Randusanga Wetan ini merupakan salah satu bentuk alternatif dari pasar yang sebelumnya sering terdampak banjir rob, oleh karena itu diperlukan adanya inovasi berupa rencana pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan.

Biaya konstruksi rencana pembangunan pasar apung ini sebesar Rp. 450.860.000,- (Empat ratus lima puluh juta delapan ratus enam puluh ribu rupiah). Berikut perhitungan rencana anggaran biaya pasar apung di Desa Randusanga Wetan.

Tabel 4.1 Rencana Anggaran Biaya (RAB)

ISLAM C.

		RENCANA ANG							
KEGIATAN : PERENCANAAN PEKERJAAN : PASAR APUNG LOKASI : Desa Randusanga Wetan, Kec. Brebes, Kabupaten Brebes TAHUN : 2023									
NO		URAIAN PEKERJAAN	VOLUME	SAT.	HARGA SAT. ( Rp. )	JUMLAH HARGA ( Rp. )			
I	RUMAH APUNG D	AN JA <mark>LAN L</mark> INGKUNGAN PERSIAPAN		7					
1	Barak & gudang mate	rial	1,00	1s	1.000.000,00	1.000.000,00			
3	Administrasi dan dokt	umentasi	1,00	1s	300.000,00	300.000,00			
4	Mobilisasi dan alat ke	rja	1,00	ls	700.000,00	700.000,00			
	4				Jumlah I	2.000.000,00			
II	PEKERJAAN STRU	JKTUR BAWAH	0						
1	Pasang Tong Pelampu	ı <mark>ng</mark>	278,00	bh	260.000,00	72.280.000,00			
2	Pengikat pelampung,	ka <mark>wat stainless dia 3mm</mark>	96,00	kg	20.000,00	1.920.000,00			
3	Penyangga lantai jalai	n, k <mark>ayu</mark> bengkirai <mark>super 6X12X400</mark> cm	144,00	btg	280.000,00	40.320.000,00			
4	Lantai Jalan, Papan K	ayu Panil 14X80, t= 3cm	472,00	m2	420.000,00	198.240.000,00			
		دائمه نحرا الاسلماميية	المصدق اماله		Jumlah II	312.760.000,00			
Ш	PEKERJAAN BANG	GUNA <mark>N ATAS</mark>	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR		/				
1	Railing pagar Bambu	dia 6cm	266,00	m'	26.000,00	6.916.000,00			
2	Penyangga atap, bamb	ou di 6cm <mark>X300cm</mark>	128,00	btg	18.000,00	2.304.000,00			
3	Rangka Atap Bambu	dia 6-7cm, panjang=6m	18,00	m2	3.000,00	54.000,00			
4	Penutup Atap Galvalu	ım	288,00	m2	140.000,00	40.320.000,00			
5	Anyaman bambu untu	k dinding	569,00	m2	80.000,00	45.520.000,00			
	-				Jumlah II	95.114.000,00			
						•			
			Jı	ımlah I +	II + III	409.874.000,00			
				PPN 10	) %	40.987.400,00			
				TOTA	AL .	450.861.400,00			
			]	DIBULA'	ΓKAN	450.860.000,00			

## 4.3 Analisis Biaya

Merupakan salah satu langkah penting sebelum melakukan penilaian ekonomi lainnya untuk menentukan kelayakan dari suatu proyek yang akan direncanakan. Analisis biaya pada proyek perencanaan pasar apung di Desa Randusanga Wetan ialah:

### 4.3.1 Biaya Modal

Biaya modal terdiri dari 2 macam biaya, yaitu biaya langsung dan biaya tidak langsung. Biaya langsung merupakan biaya yang diperlukan untuk pembangunan suatu proyek. Diantaranya yaitu biaya persiapan, biaya pembuatan pasar apung serta biaya pembuatan tempat makan dan spot foto.

Biaya tidak langsung merupakan biaya yang tidak terkait langsung dengan komponen fisik hasil akhir proyek. Pada proyek perencanaan pasar apung di Desa Randusanga Wetan ini biaya tak langsung terdiri dari:

### • Biaya Engineering

Biaya teknik adalah biaya untuk perencanaan dan biaya untuk pengawasan selama waktu pelaksanaan konstruksi. Biaya ini merupakan suatu angka presentase dari biaya konstruksi yaitu sebesar 7%.

#### • Biaya Administrasi

Biaya administrasi adalah biaya yang diperlukan untuk kepentingan administrasi proyek. Biaya ini merupakan suatu presentase dari biaya konstruksi sebesar 5%.

## Biaya Tak Terduga

Biaya tak terduga adalah biaya yang diperuntukan jika ada hal yang tidak terduga atau hal yang tidak pasti. Biaya ini merupakan suatu angka presentasi dari biaya konstruksi dan engineer sebesar 5%.

### Tingkat Inflasi

Dari periode waktu dari ide sampai pelaksanaan fisik, bangunan berpengaruh terhadap biaya konstruksi sehingga harus diperhitungkan, oleh karena itu diberikan tingkat inflasi sebesar 8% dari biaya kostruksi.

Biaya modal untuk seluruh proyek perencanaan pasar apung di Desa Randusanga Wetan ialah sebagai berikut:

a. Biaya Konstruksi = Rp. 450.860.000

b. Biaya Engineering = 7% x Rp. 450.860.000

= Rp. 31.560.200

c. Biaya Administrasi = 5% x Rp. 450.860.000

= Rp. 22.543.000

d. Biata Tak Terduga = 5% x Rp. 450.860.000 + 31.560.200

= Rp. 24.121.010

e. Inflasi = 8% x Rp. 450.860.000

= Rp. 36.068.800

Dari perhitungan biaya modal di atas akan disajikan dalam tabel berikut:

Tabel 4.2 Biaya Modal

I	Perhitungan Biaya Modal							
No.	Jenis Biaya	Jumlah B <mark>i</mark> aya						
1	Biaya Konstruksi	450,860,000.00						
2	Biaya Engineering	31,560,200.00						
3	Biaya Administrasi	22,543,000.00						
4	Biaya Tak Terduga	24,121,010.00						
5	Inflasi	36,068,800.00						
ميد	Total Biaya	565,153,01 <mark>0</mark> .00						

## 4.3.2 Biaya Operasional dan Pemeliharaan (O&P)

Pada proyek perencanaan pasar apung di Desa Randusanga Wetan ini biaya tahunan merupakan biaya operasional dan pemeliharaan berdasarkan biaya modal. Pada operasional pihak kontraktor merekrut pekerja lepas dengan honor yang telah di tentukan, baik dari tenaga ahli maupun administrasi

Biaya operasional dan pemeliharaan diasumsikan 10% dari total biaya konstruksi (tahun ke-2 sampai tahun ke-7) dan akan naik menjadi 15% (tahun ke-8 sampai tahun ke-15)

**Tabel 4.3** Biaya Operasional dan pemeliharaan (O&P)

Tahun ke -	Investasi	Biaya OP	Total Cost
[1]	[2]	[3]	[4] = [2] + [3]
1	565,153,010	0	565,153,010
2		56,515,301	56,515,301
3		56,515,301	56,515,301
4		56,515,301	56,515,301
5		56,515,301	56,515,301
6		56,515,301	56,515,301
7		56,515,301	56,515,301
8		84,772,952	84,772,952
9		84,772,952	84,772,952
10		84,772,952	84,772,952
11		84,772,952	84,772,952
12	C 12r4	84,772,952	84,772,952
13		84,772,952	84,772,952
14		84,772, <mark>952</mark>	84,772,952
15		84,772,952	84,772,952

### 4.4 Analisis Manfaat

Adalah gabungan benefit dari adanya proyek perencanaan pasar apung di Desa Randusanga Wetan, benefit yang di dapat terbagi menjadi dua, yaitu ada *Tangible Benefit* (manfaat langsung) dan *Intangible Benefit* (manfaat tidak langsung)

## 4.4.1 Tangible Benefit (Manfaat Langsung)

Manfaat langsung adalah manfaat yang langsung diperoleh dari suatu proyek yang sudah selesai dilaksanakan (dapat diuangkan). Pada proyek perencanaan Pasar Apung di Desa Randusanga Wetan ini manfaat langsung yang didapat ialah sebagai berikut:

#### Retribusi kios

Harga sewa kios tahun ke-2 sampai dengan tahun ke-7 = Rp. 1.500.000 Harga sewa kios tahun ke-8 sampai dengan tahun ke-15 = Rp. 1.750.000 Asumsi jumlah kios yang tersewa pada tahun ke-2 sampai tahun ke-7 yaitu 20 kios. Asumsi jumlah kios yang tersewa pada tahun ke-8 sampai tahun ke-15 yaitu 32 kios.

**Tabel 4.4** Retribusi Kios

	Sewa Kios									
Tahun	Jumlah Kios	Biaya Sewa / Tahun	Pendapatan							
ke-	(Buah)	(Rp)	(Rp)							
1	-	-	-							
2	20	1,500,000	30,000,000							
3	20	1,500,000	30,000,000							
4	20	1,500,000	30,000,000							
5	20	1,500,000	30,000,000							
6	20	1,500,000	30,000,000							
7	20	1,500,000	30,000,000							
8	32	1,750,000	56,000,000							
9	32	1,750,000	56,000,000							
10	32	1,750,000	56,000,000							
11	32	1,750,000	56,000,000							
12	32	1,750,000	56,000,000							
13	32	1,750,000	56,000,000							
14	32	1,750,000	56,000,000							
15	32	1,750,000	56,000,000							
	Total Pen	da <b>patan</b>	628,000,000							

## • Retribusi tempat wisata

Tiket/orang yaitu sebesar Rp. 10.000

Asumsi pengunjung yang datang setiap hari yaitu 30 orang

Jadi pendapatan wisata pasar apung:

Per-hari = Rp. 300.000

Per-bulan = Rp.  $300.000 \times 30 = Rp. 9.000.000$ 

Per-tahun = Rp.  $9.000.000 \times 12 = Rp. 108.000.000$ 

## Retribusi parkir

Motor yaitu sebesar Rp. 2.000

Mobil yaitu sebesar Rp. 3.000

Asumsi pengunjung yang datang setiap hari yaitu:

Motor = 15/hari

Mobil = 5/hari

Jadi pendapatan retribusi parkir:

Per-hari =  $(Rp. 2000 \times 15) + (Rp. 3000 \times 5) = Rp. 45.000$ 

Per-bulan = Rp.  $45.000 \times 30 = Rp. 1.350.000$ 

Per-tahun = Rp.  $1.350.000 \times 12 = Rp. 16.200.000$ 

Tabel 4.5 Pendapatan Tempat Wisata dan Parkir

Tahun	Pendapatan Retribusi	Pendapatan Parkir
Ke-	Rp	Rp
1	-	-
2	108,000,000	16,200,000
3	108,000,000	16,200,000
4	108,000,000	16,200,000
5	108,000,000	16,200,000
6	108,000,000	16,200,000
7	108,000,000	16,200,000
8	108,000,000	16,200,000
9	108,000,000	/16,200,000
10	108,000,000	16,200,000
11	108,000,000	16,200,000
12	108,000,000	16,200,000
13	108,000,000	16,200,000
14	108,000,000	16,200,000
15	108,000,000	16,200,000
Jumlah	1,512,000,000	226,800,000

Maka didapat pendapatan retribusi wisata selama 15 tahun sebesar 1.512.000 dan retribusi parkir selama 15 tahun sebesar Rp. 226.800.000

**Tabel 4.6** Total *Benefit* 

	Total Benefit										
Tahun	Pendapatan Sewa Kios	Pendapatan Retribusi	Pendapatan Parkir	<b>Total Pendapatan</b>							
Ke-	Rp	Rp	Rp	Rp							
1	=		-	-							
2	30,000,000	108,000,000	16,200,000	154,200,000							
3	30,000,000	108,000,000	16,200,000	154,200,000							
4	30,000,000	108,000,000	16,200,000	154,200,000							
5	30,000,000	108,000,000	16,200,000	154,200,000							
6	30,000,000	108,000,000	16,200,000	154,200,000							
7	30,000,000	108,000,000	16,200,000	154,200,000							
8	56,000,000	108,000,000	16,200,000	180,200,000							
9	56,000,000	108,000,000	16,200,000	180,200,000							
10	56,000,000	108,000,000	16,200,000	180,200,000							
11	56 <mark>,0</mark> 00,0 <mark>00</mark>	108,000,000	16,200,000	180,200,000							
12	56,000,000	108,000,000	16,200,000	180,200,000							
13	56,0 <mark>00,</mark> 000	108,000,000	16 <mark>,2</mark> 00,000	180,200,000							
14	56,00 <mark>0,</mark> 000	108,000,000	16,200,000	180,200,000							
15	56,000,000	108,000,000	16,200,000	180,200,000							
Jumlah	628,000,000	1,512,000,000	226,800,000	2,366,800,000							
	Total Pendapa	tan Selama Umur Renca	na 🐪	2,366,800,000							

Jadi total *benefit* yang didapat dari adanya pasar apung di Desa Randusanga Wetan ini selama 15 tahun yaitu sebesar Rp. 2.366.800.000.

## 4.4.2 Intangible Benefit (Manfaat Tidak Langsung)

Manfaat tidak langsung adalah manfaat yang didapat dari suatu proyek yang manfaatnya tidak bisa dinimikmati secara langsung. Pada proyek perencanaan pasar apung di Desa Randusanga Wetan ini manfaat tidak langsung yang didapat ialah sebagai berikut:

- Membuka lapangan pekerjaan bagi warga sekitar, seperti pemilik kios, pengelola tempat wisata, penjaga keamanan.
- Meningkatkan perekonomian daerah dari adanya tempat wisata pasar apung melalui penghasilan dari pajak.
- Mempermudah akses jalan ke suatu lokasi dikarenakan adanya tempat wisata pasar apung yang lokasinya di dalam Desa Randusanga Wetan.
- Meningkatkan sektor destinasi wisata Desa Randusanga Wetan.

### 4.5 Analisis Ekonomi

Terdapat beberapa parameter analisis ekonomi yaitu, *Net Present Value* (NPV), *Benefit Cost Ratio* (BCR), *Internal Rate of Rturn* (IRR), dan Analisa sensitivitas yang digunakan untuk menghitung keberhasilan suatu proyek di bidang ekonomi tehnik. Untuk menghitung parameter tersebut, menggunakan acuan pada Tabel 4.7 sebagai berikut.

**Tabel 4.7** Analisis Biaya dan Manfaat dengan i=9%

	Analisis Ekonomi											
Tahun ke -	Investasi	Biaya OP	<b>Total Cost</b>	Manfaat	<b>DF</b> (9%)	PV Cost	PV Benefit	NPV (B-C)				
[1]	[2]	[3]	[4] = [2] + [3]	[5]	[6]	$[7] = [4] \times [6]$	$[8] = [5] \times [6]$	[9]=[8] - [7]				
1	565,153,010	0	565,153,010	0	0.917	518,245,310	0	-518,245,310				
2		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.8417	47,568,929	129,790,140	82,221,211				
3		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.7722	43,641,115	119,073,240	75,432,125				
4		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.7084	40,035,439	109,235,280	69,199,841				
5		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.6499	36,729,294	100,214,580	63,485,286				
6		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.5963	33,700,074	91,949,460	58,249,386				
7		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.547	30,913,870	84,347,400	53,433,530				
8		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.5019	42,547,544	90,442,380	47,894,836				
9		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.4604	39,029,467	82,964,080	43,934,613				
10		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.4224	35,808,095	76,116,480	40,308,385				
11		84,77 <mark>2,9</mark> 52	84,772,952	180,200,000	0.3875	32,849,519	69,827,500	36,977,981				
12		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.3555	30,136,784	64,061,100	33,924,316				
13		84,772,9 <mark>5</mark> 2	84,772,952	180,200,000	0.3262	27,652,937	58,781,240	31,128,303				
14		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.2992	25,364,067	53,915,840	28,551,773				
15		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.2745	23,270,175	49,464,900	26,194,725				
TOTAL	565,153,010	1,017,275,418	1,582,428,428	2,366,800,000	.1. //	1,007,492,619	1,180,183,620	172,691,001				
B/C			13.		// جب			1.17				

### 4.5.1 Net Present Value (NPV)

Dengan mengacu pada perhitungan sebelumnya, maka perhitungan NPV proyek perencanaan pasar apung di Desa Randusanga Wetan untuk tingkat suku bunga 9% adalah sebagai berikut:

- Nilai sekarang total manfaat (B) = Rp. 1.180.183.620
- Nilai sekarang total biaya (C) = Rp. 1.007.492.619
- Maka dimasukkan kedalam rumus NPV sebagai berikut:

$$B-C$$
 = Rp. 1.180.183.620 - Rp. 1.007.492.619  
NPV = Rp. 172.691.001

## 4.5.2 Benefit Cost Ratio (BCR)

Dalam perhitungan BCR, masing-masing komponen manfaat dan biaya dijadikan nilai sekarang (*Present Value*). Hal ini dilakukan unutk mempermudah perhitunga. Tingkat suku bunga yang dipakai dalam kajian kali ini adalah 9%, dan usia guna bangunan apung adalah 15 tahun.

Berikut perhitungan *Benefit Cost Ratio* proyek perencanaan pasar apung di Desa Randusanga Wetan:

$$BCR = \frac{PV \text{ dari } Manfaat}{PV \text{ dari } Biaya}$$

$$BCR = \frac{\text{Rp. } 1.180.183.620}{\text{Rp. } 1.007.492.619} = 1,17 > 1$$

Karena B/C pasar apung ini > 1, maka dapat disimpulkan bahwa proyek ini layak dalam hal ekonomi.

## 4.5.3 Internal Rate Of Return (IRR)

Dengan menganalisa perhitungan ekonomi dan benefit yang ditampilkan pada tabel 4.8 dan tabel 4.9. sebagai berikut:

**Tabel 4.8** Analisis Biaya dan Manfaat dengan i = 14%

# Analisis Sensitivitas

Tahun ke -	Investasi	Biaya OP	Total Cost	Manfaat	<b>DF</b> (14%)	PV Cost	PV Benefit	NPV (B-C)
[1]	[2]	[3]	[4] = [2] + [3]	[5]	[6]	$[7] = [4] \times [6]$	$[8] = [5] \times [6]$	[9]=[8] - [7]
1	565,153,010	0	565,153,010	0	0.8772	495,752,220	0	-495,752,220
2		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.7695	43,488,524	118,656,900	75,168,376
3		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.675	38,147,828	104,085,000	65,937,172
4		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.5921	33,462,710	91,301,820	57,839,110
5		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.5194	29,354,047	80,091,480	50,737,433
6		56,515,301	<b>56,515,301</b>	154,200,000	0.4556	25,748,371.14	70,253,520	44,505,149
7		56,515,301	<b>56</b> ,515,301	154,200,000	0.3996	22,583,514	61,618,320	39,034,806
8		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.3506	29,721,397	63,178,120	33,456,723
9		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.3075	26,067,683	55,411,500	29,343,817
10		84,7 <mark>72,</mark> 952	84,772,952	180,200,000	0.2697	22,863,265	48,599,940	25,736,675
11		84,772 <mark>,9</mark> 52	84,772,952	180,200,000	0.2366	20,057,280	42,635,320	22,578,040
12		84,772, <mark>95</mark> 2	84,772,952	180,200,000	0.2076	17,598,865	37,409,520	19,810,655
13		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.1821	15,437,154	32,814,420	17,377,266
14		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.1597	13,538,240	28,777,940	15,239,700
15		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.1401	11,876,691	25,246,020	13,369,329
TOTAL	565,153,010	1,017,275,418	1,582,428,428	2,366,800,000	A //	845,697,790	860,079,820	14,382,030
B/C				99UL	- //		_	1.02

**Tabel 4.9** Analisis Biaya dan Manfaat dengan i = 15%

Tahun ke -	Investasi	Biaya OP	<b>Total Cost</b>	Manfaat	<b>DF</b> (15%)	PV Cost	PV Benefit	NPV (B-C)
[1]	[2]	[3]	[4] = [2] + [3]	[5]	[6]	$[7] = [4] \times [6]$	$[8] = [5] \times [6]$	[9]=[8] - [7]
1	565,153,010	0	565,153,010	0	0.8696	491,457,057	0	-491,457,057
2		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.7561	42,731,219	116,590,620	73,859,401
3		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.6575	37,158,810	101,386,500	64,227,690
4		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.5718	32,315,449	88,171,560	55,856,111
5		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.4972	28,099,408	76,668,240	48,568,832
6		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.4323	24,431,564.62	66,660,660	42,229,095
7		56,515,301	56,515,301	154,200,000	0.3759	21,244,102	57,963,780	36,719,678
8		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.3269	27,712,278	58,907,380	31,195,102
9		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.2843	24,100,950	51,230,860	27,129,910
10		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.2472	20,955,874	44,545,440	23,589,566
11		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.2149	18,217,707	38,724,980	20,507,273
12		84,7 <mark>72,</mark> 952	84,772,952	180,200,000	0.1869	15,844,065	33,679,380	17,835,315
13		84,77 <mark>2,9</mark> 52	84,772,952	180,200,000	0.1625	13,775,605	29,282,500	15,506,895
14		84,772, <mark>952</mark>	84,772,952	180,200,000	0.1413	11,978,418	25,462,260	13,483,842
15		84,772,952	84,772,952	180,200,000	0.1229	10,418,596	22,146,580	11,727,984
TOTAL	565,153,010	1,017,275,418	1,582,428,428	2,366,800,000		820,441,102	811,420,740	-9,020,362
B/C			IIMII	eelli A				0.99

Maka dari hasil analisis di atas, nilai IRR dapat dihitung sebagai berikut:

$$IRR = i_1 + \frac{NPV_1}{NPV_1 - NPV_2} (i_2 - i_1)$$

Dimana:

i<sub>1</sub> = Suku bunga memberikan nilai NPV positif= 14%

i<sub>2</sub> = Suku bunga memberikan nilai NPV negatif= 15%

 $NPV_1 = NPV Positif = Rp. 14.382.030$ 

 $NPV_2 = NPV \text{ Negatif} = -Rp. 9.020.362$ 

Sehingga:

$$IRR = 14\% + \frac{14.382.030}{14.382.030 - (-9.020.362)} (15\% - 14\%)$$

$$IRR = 14\% + \frac{14.382.030}{23.402.392} (1\%)$$

IRR = 
$$14\% + 0$$
,  $615\%$   
=  $14,615\%$ 

Dari perhitungan IRR di atas dapat disimpulkan bahwa proyek pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan ini layak secara eonomi. Hal ini disebabkan karena nilai IRR proyek pasar apung di Desa Randusanga Wetan ini lebih tinggi dari pada nilai yang dipakai dalam evaluasi kajian ini yaitu sebesar 14,615%

#### 4.5.4 Analisis Sensitivitas

Analisis sensitivitas biasanya dilakukan dengan mengubah salah satu elemen proyek (misalnya harga dan biaya) serta menghitung nilai NPV dan BCR nya dengan harga tersebut. Analisa sensitivitas yang dihitung pada penelitian ini yaitu:

- 1. Terjadi kenaikan manfaat sebesar 10% dan nilai biaya tetap.
- 2. Terjadi kenaikan biaya sebesar 10% dan nilai manfaat tetap.
- 3. Terjadi penurunan manfaat sebesar 10% dan nilai biaya tetap.

Sehingga analisa sensitivitas yang diinginkan ialah sebagai berikut:



**Tabel 4.10** Analisa Sensitivitas Manfaat Naik 10% dan Biaya Tetap

	Terjadi 10% Kenaika <mark>n M</mark> anfaat dan Biaya Tetap												
Tahun ke -	Investasi	Biaya OP	<b>Total Cost</b>	Manfaat	DF (9%)	PV Cost	PV Benefit	NPV (B-C)					
[1]	[2]	[3]	[4] = [2] + [3]	[5]	[6]	$[7] = [4] \times [6]$	$[8] = [5] \times [6]$	[9]=[8] - [7]					
1	565,153,010	0	565,153,010	0	0.917	518,245,310	0	-518,245,310					
2		56,515,301	56,515,301	169,620,000	0.8417	47,568,929	142,769,154	95,200,225					
3		56,515,301	56,515,301	169,620,000	0.7722	43,641,115	130,980,564	87,339,449					
4		56,515,301	56,515,301	169,620,000	0.7084	40,035,439	120,158,808	80,123,369					
5		56,515,301	56,515,301	169,620,000	0.6499	36,729,294	110,236,038	73,506,744					
6		56,51 <mark>5,3</mark> 01	56,515,301	169,620,000	0.5963	33,700,074	101,144,406	67,444,332					
7		56,515 <mark>,3</mark> 01	56,515,301	169,620,000	0.547	30,913,870	92,782,140	61,868,270					
8		84,772,952	84,772,952	198,220,000	0.5019	42 <mark>,5</mark> 47,544	99,486,618	56,939,074					
9		84,772,952	84,772,952	198,220,000	0.4604	3 <mark>9,</mark> 029,467	91,260,488	52,231,021					
10		84,772,952	84,772,952	198,220,000	0.4224	35,808,095	83,728,128	47,920,033					
11		84,772,952	84,772,952	198,220,000	0.3875	32,849,519	76,810,250	43,960,731					
12		84,772,952	84,772,952	198,220,000	0.3555	30,136,784	70,467,210	40,330,426					
13		84,772,952	84,772,952	198,220,000	0.3262	27,652,937	64,659,364	37,006,427					
14		84,772,952	84,772,952	198,220,000	0.2992	25,364,067	59,307,424	33,943,357					
15		84,772,952	84,772,952	198,220,000	0.2745	23,270,175	54,411,390	31,141,215					
TOTAL	565,153,010	1,017,275,418	1,582,428,428	2,603,480,000		1,007,492,619	1,298,201,982	290,709,363					
B/C						7		1.29					

Tabel 4.11 Analisa Sensitivitas Biaya Naik 10%, Manfaat Tetap

Terjadi 10% Kenaikan pada Biaya dan Manfaat Tetap								
Tahun ke -	Investasi	Biaya OP	Total Cost	Manfaat	DF (9%)	PV Cost	PV Benefit	NPV (B-C)
[1]	[2]	[3]	[4] = [2] + [3]	[5]	[6]	$[7] = [4] \times [6]$	$[8] = [5] \times [6]$	[9]=[8] - [7]
1	621,668,311	0	621,668,311	SLAOV C	0.917	570,069,841	0	-570,069,841
2		62,166,831	62,166,831	154,200,000	0.8417	52,325,822	129,790,140	77,464,318
3		62,166,831	62,166,831	154,200,000	0.7722	48,005,227	119,073,240	71,068,013
4		62,166,831	<mark>62,</mark> 166,831	154,200,000	0.7084	44,038,983	109,235,280	65,196,297
5		62,166,831	62,166,831	154,200,000	0.6499	40 <mark>,4</mark> 02,224	100,214,580	59,812,356
6		62,166,831	62,166,831	154,200,000	0.5963	3 <mark>7,</mark> 070,081	91,949,460	54,879,379
7		62,166,831	62,166,831	154,200,000	0.547	<b>34</b> ,005,257	84,347,400	50,342,143
8		93,250,247	93,250,247	180,200,000	0.5019	46,802,299	90,442,380	43,640,081
9		93,250,247	93,250,247	180,200,000	0.4604	42,932,414	82,964,080	40,031,666
10		93,250,247	93,250,247	180,200,000	0.4224	39,388,904	76,116,480	36,727,576
11		93,250,247	93,250,247	180,200,000	0.3875	36,134,471	69,827,500	33,693,029
12		93,250,247	93,250,247	180,200,000	0.3555	33,150,463	64,061,100	30,910,637
13		93,250,247	93,250,247	180,200,000	0.3262	30,418,230	58,781,240	28,363,010
14		93,250,247	93,250,247	180,200,000	0.2992	27,900,474	53,915,840	26,015,366
15		93,250,247	93,250,247	180,200,000	0.2745	25,597,193	49,464,900	23,867,707
TOTAL	621,668,311	1,119,002,960	1,740,671,271	2,366,800,000		1,108,241,881	1,180,183,620	71,941,739
B/C								1.06

**Tabel 4.12** Analisa Sensitivitas Biaya Tetap, Manfaat Turun 10%

	Terjadi 10% Penurunan pada Manfaat dan Biaya Tetap							
Tahun ke -	Investasi	Biaya OP	Total Cost	Manfaat	DF (9%)		PV Benefit	NPV (B-C)
[1]	[2]	[3]	[4] = [2] + [3]	[5]	[6]	$[7] = [4] \times [6]$	$[8] = [5] \times [6]$	[9]=[8] - [7]
1	565,153,010	0	565,153,010	e1 101/1 a	0.917	518,245,310	0	-518,245,310
2		56,515,301	56,515,301	138,780,000	0.8417	47,568,929	116,811,126	69,242,197
3		56,515,301	56,515,301	138,780,000	0.7722	43,641,115	107,165,916	63,524,801
4		56,515,301	56,515,301	138,780,000	0.7084	40,035,439	98,311,752	58,276,313
5		56,515,301	56,515,301	138,780,000	0.6499	36,729,294	90,193,122	53,463,828
6		56,515,301	<b>56</b> ,515,301	138,780,000	0.5963	33,700,074	82,754,514	49,054,440
7		56,515,301	56,515,301	138,780,000	0.547	30,913,870	75,912,660	44,998,790
8		84,772,952	84,772,952	162,180,000	0.5019	42,547,544	81,398,142	38,850,598
9		84,772,952	84,772,952	162,180,000	0.4604	<mark>3</mark> 9,029,467	74,667,672	35,638,205
10		84,772,952	84,772,952	162,180,000	0.4224	35,808,095	68,504,832	32,696,737
11		84,772,952	84,772,952	162,180,000	0.3875	32,849,519	62,844,750	29,995,231
12		84,772,952	84,772,952	162,180,000	0.3555	30,136,784	57,654,990	27,518,206
13		84,772,952	84,772,952	162,180,000	0.3262	27,652,937	52,903,116	25,250,179
14		84,772,952	84,772,952	162,180,000	0.2992	25,364,067	48,524,256	23,160,189
15		84,772,952	84,772,952	162,180,000	0.2745	23,270,175	44,518,410	21,248,235
TOTAL	565,153,010	1,017,275,418	1,582,428,428	2,130,120,000	,	1,007,492,619	1,062,165,258	54,672,639
B/C								1.05

Rekapitulasi hasil analisis sensitivitas disajikan pada tabel berikut:

Tabel 4.13. Rekapitulasi Anlisis Sensitivitas

No	Kondisi	NPV	BCR
1	Kondisi Normal Biaya Tetap, Manfaat Tetap	Rp. 172.691.001	1,17
2	Biaya Tetap, Manfaat Naik 10%	Rp. 290.709.363	1,29
3	Biaya Naik 10%, Manfaat Tetap	Rp. 71.941.739	1,06
4	Biaya Tetap, Manfaat Turun 10%	Rp. 54.672.639	1,05

Dari hasil analisa sensitivitas di atas, proyek perencanaan pasar apung di Desa Randusanga Wetan akan mengalami keuntungan pada semua kondisi analisis sensitivitas.

#### **BAB V**

#### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### 5.1 Kesimpulan

Jadi hasil dari penelitian perancangan pasar apung di Desa Randusanga Wetan adalah sebagai berikut

- 1. Desain untuk rencana pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan terdapat 4 pembagian area, yaitu area makanan dan promosi produk lokal (terdapat 32 kios, 2 spot foto, dan area makan ditempat terbuka), area edukasi, area permainan, dan area penanaman rumput laut.
- 2. Biaya pembangunan pasar apung meliputi, Biaya modal sebesar Rp. 565.153.010
  - Biaya O & P diasumsikan sebesar 10% dari biaya modal (tahun ke-2 sampai tahun ke-7) dan naik menjadi 15% dari biaya modal (tahun ke- 8 sampai tahun ke-15). Adapun total biaya yang dibutuhkan sebesar Rp. 1.007.492.619
- 3. Manfaat *tangible* dari adanya pasar apung selama 15 tahun meliputi, Pendapatan sewa kios sebesar Rp. 628.000.000, Pendapatan retribusi wisata sebesar Rp. 1.512.000.000, Pendapatan parkir sebesar Rp. 226.800.000. Adapun total manfaat *tangible* selama umur rencana sebesar Rp. 2.366.800.000, Sedangkan manfaat *intangible* dari adanya pasar apung yaitu terbukanya lapangan pekerjaan bagi masyarakat sekitar, meningkatnya pendapatan daerah, bertambahnya destinasi wisata di Desa Randusanga Wetan.
- 4. Kelayakan rencana pembangunan pasar apung dari aspek ekonomi teknik dianalisis dengan parameter NPV, BCR, IRR. Didapat hasil NPV sebesar Rp. 172.691.001, BCR sebesar 1,17 dan IRR sebesar 14,615%, sehingga dapat dikatakan proyek pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan layak dalam hal ekonomi teknik.
- 5. Analisis sensitivitas dari pembangunan pasar apung di Desa Randusanga Wetan yaitu:

- Terjadi kenaikan manfaat sebesar 10% dan nilai biaya tetap, didapat nilai NPV sebesar Rp. 290.709.363 dengan BCR Sebesar 1,29
- Terjadi kenaikan biaya sebesar 10% dan nilai manfaat tetap, didapat nilai NPV sebesar Rp. 71.941.739 dengan BCR 1,06
- Terjadi penurunan manfaat sebesar 10% dan nilai biaya tetap, didapat nilai NPV sebesar Rp. 54.672.639 dengan BCR 1,05

Dari hasil analisa sensitivitas di atas, maka proyek perencanaan pasar apung di Desa Randusanga Wetan, Brebes, mengalami keuntungan pada semua kondisi analisis sensitivitas.

#### 5.2 Saran

Hasil rancangan desain pasar apung yang telah dibuat, dapat dikembangkan kembali agar menghasilkan manfaat yang lebih baik kedepannya, serta penelitian dari analisis ekonomi yang telah dilakukan dapat dijadikan pertimbangan bagi pihak terkait terutama pihak pemerintah desa Randusanga Wetan, Kecamatan Brebes, Kabupaten Brebes dalam melakukan proyek perencanaan tempat wisata berupa pasar apung.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Adi, H. P., Wahyudi, S. I., & Mutamimah. (2022). Inovasi Pasar Apung Sebagai Adaptasi Terhadap Banjir Air Pasang Laut di Desa Randusanga, Brebes. *Indonesian Journal of Community Services*, 4, No. 2.
- Adi, H. P., & Wahyudi, S. I. (2021). *Desain Platform untuk Konstruksi Bangunan Apung*. Unissula Press.
- Akbar, R. S., Sugiyarto, & Srihandayani, F. (2014). Analisis dan Studi Kelayakan Pembangunan Kembali Pasar Turisari Kota Surakarta. *Jurnal MATRIKS TEKNIK SIPIL*, 242.
- Farhani, I. d. (2014). Konsepsi Pengelolaan Berkelanjutan Pasar Apung Banjir Kanal Barat Kota Semarang. *Jurnal Ruang*, 2, 4.
- Hadi, L. d. (2021). Wisata Apung dengan Pendekatan Arsitektur Terapung di Pantai Amed, Karangasem, Bal. *Jurnal SENTHONG*, *4*, *No. 1*, 318-329.
- Hanggara, I., & Irvani, H. (2019). Analisa Kelayakan Teknis dan Ekonomi Embung Putukrejo Kabupaten Malang. *Jurnal Ilmiah Teknik Sipil dan Teknik Kimia*, 4, 30-38.
- Hapipah, R. (2022). Analisis Strategi Pengembangan Pariwisata Pasar Terapung dan Susur Sungai Kota Banjarmasin. *1, No. 1,* 318-329.
- Ikhsyan, N., Muryani, C., & Rintayani, P. (2017). Analisis Sebaran, Dampak dan Adaptasi Masyarakat Terhadap Banjir Rob di Kecamatan Semarang Timur dan Kecamatan Gayamsari Semarang. *3,No.* 2, 145-156.
- Mahardika, D. C., & WP., t. (2017). Analisis Teknis dan Ekonomis Pengembangan Industri Rumah Apung Sebagai Pendukung Wisata Bahari Indonesia. *Jurnal Teknik ITS*, 6, No. 2, 2337-3520.
- Mawu, N. K. (2015). Studi Kelayakan Investasi Proyek Perumahan Green Hills Malang. Malang.
- Rifai, M., & Sahid, M. N. (2019). Studi Kelayakan Ekonomi Teknik Pembangunan Bendungan Randugunting. *Prosiding Seminar Nasional Teknik Sipil 2019*.
- Surya, D. d. (2021). Penerapan Sistem Bangunan Apung Sebagai Cara Untuk Berdamai dengan Banjir di Jakarta Utara. *3, No. 2.* doi:10.24912/stupa.v3i2.12416
- Utina, R. (2008). Pemanasan Global: Dampak dan Upaya Meminimalisasinya. Dosen Biologi FMIPA Universitas Negeri Gorontalo.

Wijaya, P. K. (2019, November). Analisis Genangan Akibat Pasang Air Laut di Kabupaten Brebes. *Indonesian Journal of Oceanography*, 01, 1.

