PENGARUH ATRIBUT PRODUK TERHADAP PROSES PENGAMBILAN KEPUTUSAN PEMBELIAN HANDPHONE

(Studi Kasus Pada Remaja di Kota Salatige)

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi Pada Fakultas Ekonomi Jurusan Manajemen Universitas Islam Sultan Agung Semarang



Oleh:

Name: Stamet Darsono

NIM : 04.99.8967

UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG FAKULTAS EKONOMI SEMARANG 2004

ABSTRAKSI

Era teknologi telah melanda sendi-sendi kehidupan manasia dimanapun penggunaan alat-alat teknologi dalam membantu serta meringankan pekerjaan, sangat dibutuhkan mulai dari alat-alat rumah tangga, perkantoran sampai yang terbaru yaitu alat komunikasi yang dapat berhubungan dengan sisapapun, dinamapan dan kapanpun yang disebut dengan Handphone. Konsumen akan membeli Handphone terlebih dahulu melihat fasilitas-fasilitas yang ada, menarik tidaknya, lengkap tidak, bagus tidak sehingga konsumen sebelum membeli akan membandingkan antara merek Handphone yang satu dengan yang lain.

Tujuan dari penelitian adalah untuk mengetahui pengaruh kualitas, menu, harga dan model Handphone terhadap proses pengambilan keputusan pembelian di

kalangan reniaja di kota Salatiga.

Populasi dalam penelitian ini adalah remaja yang melakukan pembelian Handphone di Kola Salatiga. Sampel yang diambit sebanyak 100 responden. Alai analisis yang digunakan adalah regresi linier berganda dan pengujian berganda.

Dari hasil penelitian dapat dibuat kesimpulan sebagai berikut :

Berdasarkan hasil penelitian diperoleh persamaan regresi linier berganda.
 Y = 1,260 ± 0,606 XI ± 0,594 X2 = 0,237 X3 ± 0,495 X4

2. Terdapal pengaruh positif yang signifikan anlara kualitas terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti (5,120) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,000) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima

 Terdapat pengaruh positif yang signifikun antara menu terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti t-hitung (3,885) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,000) <

5% dengan demikran Ho ditolak dan Ha dilerima

4. Terdapat pengaruh negatif yang signifikan antara harga terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti t-bitung (-2,760) < t-tubel (-1,658) atau sig t (0,908) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima</p>

 Terdapat pengaruh positif yang signifikan artara model terhadap kepulusan pembelian, hal ini terbukti (2,841)> t-tabel (1,658) atau sig t (0,006) < 5%,

dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima.

6. Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara kualitas, menu, hanga dan model terhadap keputasan pembelian, hal ini terbukti F-hitung (63,967)> F-tabel (2,45) atau sig F (0,000) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima.</p>

7. Nilai koefisien determinasi adalah sebesar 0,729 yang berarti variasi perubahan keputusan pembelian dipengaruhi Kualitas, menu, harga dan model sebesar 72,9%, sedangkan sisanya 27, 1% dipengaruhi oleh faktor lain

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini, Saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

"PENGARUH ATRIBUT PRODUK TERHADAP PROSES
PENGAMBILAN KEPUTUSAN PEMBRIJAN HANDPHONE (Study kasus
pada remaja di kota Salatiga)"

Yang telah diajukan untuk diuji pada tanggal 5 Maret 2004 adalah hasii karya saya. Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suntu pergaruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam dalam pendapat yang dalam dalam

Semarang, Maret 2004 Yang membuat pernyalaan

Slamet Darsono

Saksı 1, sebagai pembimbing skripsı

Saksi 2, sebagai penguji II

Drs. M. Assegaff, MM

Dra. Hj. Wuryanti, K, MM

Saksi 3, Ketua Juguan Manajemen

Hern Sulptyo, SE, M.Si

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan dan disahkan di depan Dewan Penguji Jurusan. Manajemen Fakultas Ekonomi Univernitas Islam Sultan Agung Semarang

Tanggal: 5 Marct 2004

Yang terdiri dari :

Pengujil

PengujiII

Drs. M. Arregall, MM

Dra. Hj. Wirry ant i. K, MM

Mengetahui

Ketun Jurusan Manajemen

Heru Sulstye, SE, M.Si

HALAMAN PENGESAHAN

Nama

Slamet Darsono

MIM

04.996967

Fakultas

Ekonomi

Jurusan

: Manajemen

Dosen Pemburding Dry Assegati MM

Judul

PENGARUH ATRIBUT PRODUK TERHADAP PROSES

PENGAMBILAN KEPUTUSAN

PEMBELIAN

(Studi Kasus Pada Remaja di Kota HANDPHONE

Salatiga)

Februari 2004 ر Semarang

Mengetahui,

emen

(Hern Salistyo, SE, M.Si.)

Dosen Pembimbing

(Drs. M Assegaff, MM)

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

- Janganlah kan mengikuti suatu pendirian tanpa pengetahuan yang meyakinka, sebab pendengaran, pengelihatan dan hati musing-masing akan dimintai pertanggung jawaban (Q.S. Al Isro: 36)
- Borong siapa menyenangkan kedua orang tuanya sesungguhnya ia selah menyenangkan Allah dan barong siapa membuat kudua orang tuanya marah sesungguhnya ia telah membuat Allah murka (HR. Bukhari)
- Janganlah pernah mengatakan segala sesuatu itu sulit sebelum kamu mencaba mengerjakannya
- > Jadikanlah masa lalu sebagai guru jadikanlah masa depan sebagai tantangan dan hadapilah tantangan dengan bekal ilmu"

UNISSULA

Skripsi ini Kugersem bahkan Kepada:

- Bapak dan Ibuku Tercinta terima, kasih atas kasih dan daanya
- Kakak dan adik-adikku tersayang
- Bidadarika yang kusayang
- Teman-temanku dan saudarasaudaraku seiman Islam

KATAPENGANTAR

Assalamu'alaikum We Wb

Dengan mengucapkan paji dan syukur alhamdulillah atas kehadirat Allah SWT atas segala rahmat senta hidayah NYA Sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini, dengan judul "PENGARUH ATRIBUT PRODUK TERHADAP PROSES PENGAMBILAN KEPUTUSAN PEMBELIAN HANDPHONE (Studi Kasus Pada Re maja di Kota Salatiga)".

Dalam kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada samua pihak yang telah memberikan bantuan persiapan, pelaksanaan hingga tersusunnya skripsi ini terutama kepada :

- Bapak Drs. M. Assegat T. MM, selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu, teraga dan pikiran gana memberikan bimbingan dan pengarahan dalam penyusunan skripsi ini.
- Bapak Drs. M. Zulfa Kamal, MM, selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas
 Islam Sultan Agung Semarang.
- Segenap Bapak/ibu dosen Fakultas: Ekonomi Universitas Islam Sultan Agung Semarang atas ilmu pengetahuan yang telah diberikan kepada penulis.
- Yang tercinta Bapak dan Ibu Sutrisno, serta sehuruh kehianga yang telah memberikan support dan perhatian yang besar, juga senantiasa menyertakan doa untuk keberhasi lanku.
- 5. De' Anna yang tu sayang, atas semua perhatian can kasih sayang nya

DAFTAR IST

	Hal	amar
HALAMA	AN JUDUL	aÎ.
ABSTRA	KSI	ii:
HALAMA	IN PENGESAHAN	¥1
	N MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
	NGANTAR	
	SI	
	TABEL	
	GAMBAR SLAWS	X
BABI	PENDAHULUAN	1
	I.I. Latur Belakning Musalah	. 1
	1.2 Porumusun Masaiah	5
	1.3. Tupan Pencisian	. 6
	1.4 Kegaman Penelian	. 7
ВАВ П	LANDASA NTEORI	. 8
	2.1 Produk	. 8
	2.2 Atribut Produk.	9
	2.3, Pengertian Perilaku Konsumen	11
	2.4. Proses Pengmabilan Keputusan Pembelian	16
	2.5 Struktur Keputusan Pembeli	18
	2.6. Kerangka Pemiksan	20
	2.7. Hipotesis	21
BAB III	METODE PENELITIAN	22
	3.1. Jenis Penelitian	22
	3-2 Lokasi Penelitian	17

	3.3. Populusi dan Sampel 22
	3.4. Sumber Data 23
	3,5. Definisi Operasional
	3 6. Metode Pengumpulan Data29
	3.7. Analisis Data 30
BABIV	ANALISIS HASIL DAN PEMBAHASAN 34
	4.1. Identita's Responden 34
	1.2 Analisis Kualitatif
	4.3 Analisis Kusotitatif
	SISLAM SI
BAB V	PENUTUP 54
	5.1 Kesunpulan.
	5.2 Saran-saran 56
DAFTAR PUS LAMPIRAN	TAKA SAN SAN SAN SAN SAN SAN SAN SAN SAN SA
	UNISSULA
	جامعنسلطان جونج الإسلامية

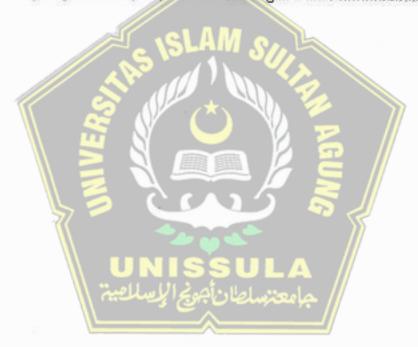
356

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1. Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	34
Tabel 4.2. Identitas Responden Berdasarkan Pendidikan	
Tabel 4.3 Kekuatan Sinyal Handphone Di Kota Salatiga	
Tabel 4.4. Ke jernihan Kualitas Saara Handphone Di Kota Salatiga	. 37
Tabel 4.5. Daya Tahan Handpone 19 11/1/	37
Tabel 4.6. Kolengkapan Menu Handphone Di Kota Solatiga	. 38
Tabel 4.7. Kemudahan Dalam Penggunaan Menu Handphone Di Kota Salatiga	39
Tabel 4.8. Potongan Harga Handphone IN Kota Salatiga	
Tabel 4.9. Tingkat Harga Handphone Di Kota Saiatiga	. 40
Tabel 4.10. Kesesuai a Harga dengan Kuahias	. 41
Tabel 4.11. Model Handphone Di Kota Salatiga	
Tabel 4.12. Jumish Pilihan Model Handphone Di Kota Salatiga	. 42
Tabel 4.13. Tingkat Kebutuhan Konsumen Terbadap Handphone Di Kota	100
Salatiga	. 43
Taber 4.14. Juniah Informasi Tentang Produk Handphone Di Rota Salatiga	
Tabel 4.15. Tingkat Penilaian Yang Diberikan Konsumen Handphone	
Di Kota Salatiga	44
Tabel 4.16. Tingkat Kemantapan dalam Memilih Produk Handphone	
Handphone Di Kota Salatiga	45
Tabel 4.17. Tingkat Kepuasan Setelah Membeli Handphone Di Kota Salatiga	
Tabel 4.18. Ringkasan HasilPe melitran.	

DAFT AR GAMBAR

Gambar 3.1. Uji Hipotesis t hitung	32
Gambar 3.2. Uji Hipotesis Flutung	
Cambar41 Uji Hipotesia XI dengan Y	
Gambar 4.2. Uj Hipotesis X2 dengan Y.	
Gambar 4.3. Uji Hipotesis X3 dengan Y	
Gambar 4.4 Uji Hipotesis XI dengus Y	
Gambar 4.5. Uji Hipotesis XI, X2, X3 daz X4 dengan Y	



BAB

PENDAHULI:AN

1.1 Latar Belakang Masalah

Era teknologi telah melanda sendi-sendi kehidupan manusia dimanapun penggunaan alat-alat teknologi dalam membantu serta meringankan pekerjaan, sangat dibutuhkan mulai dan alat-alat rumah tangga, perkantoran sampar yang terbaru yanu alat komunikasi yang dapat berhubungan dengan siapapun, dimanapun dan kapanpun yang disebut dengan Hand phone.

Ilandphone sedare trend pada saal ini sehingga untuk mendapatkannya sangat mudah yaitu di mal-mat khususnya di counter-counter Handphone, agen-agen yang ada. Alasan seseorang menggunakan Handphone karena dengan Handphone akan memperoleh kemudahan-kemudahan dalam berkomunikasi serta mempersingkat jarak tempuh. Dengan keunggulan yang dimilikinya serta efisien yang ada menjadikan Handphone sebagai suatu kebutuhan bagi semua orang yang menginginkan kemudahan untuk berhubungan dengan keluarganya, saudara dan rekan bisnis sekalipun untuk mengadakan suatu perjangan atau kesepakatan bisnis

Handphone banyak jenis merekaya tetapi yang masuk ke pasaran Indonesia adalah Nokia, Siemens, Ericson, Samsung dan Philip. Semakin pentingnya Handphone bagi kalangan bisnis dan masyarakat umumnya membuat perusahaan-perrusahaan penyedia jasa saluran telepon seluler saling

mengantisipasi persaingan yang terjadi yaitu dengan meningkatkan atribut produk. Atribut produk Fandy Triptono (1997:103) mengemukakan atribut produk adalah unsur-unsur produk yang dianggap penting oleh konsumen dan dijadikan dasar pembelian. Dengan adanya sisi keuntungan yang dapat diciptakan dari atribut suatu produk, maka atribut dapat di daya gunakan untuk memenangkan persaingan. Menurut Kotler (1995:178) hal ini disebabkan karena setiap cini produk memiliki peluang untuk memenuhi setiap keinginan pembeli baru Dalam penetapannya banyak perusahaan yang benar-benar inovatif dalam menentukan ciri tambahan bagi produk-produknya, sehingga menjadi produsen pertama yang memperkenalkan ciri baru sesuai dengan kebutuhan dan bemilai tinggi merupakan salah satu strategi yang efektif dalam memenangkan persaingan. Atribut Handphone meliputi menu, phone book, pesan, register, profil, pengaturan, pengalihan, permainan, kalkulator, pengingat, jam dan kalender.

Menu adalah daftar atau serangkaian fasilitas yang tersedia dan dapat digunakan yang meliputi layar lebar, lengkap penampilan dan banyak. Phone Book adalah fasilitas yang menyediakan daftar nama-nama nomor telepon. Pesan adalah fasilitas untuk mengirim pesan kepada orang lain. Register adalah daftar yang berisi nomor masuk dan keluar. Pengaturan adalah fasilitas yang berisikan tentang pengaturan telpon, pranggiran, pengamanan. Pengalihan adalah fasilitas yang penggunaan panggilan tanpa dering, pengalihan bila nada sibuk dan diluar jangkauan. Permainan adalah fasilitas yang berisi suatu permainan di dalam Handphone tersebut. Kalkulator adalah yang berisi suatu permainan di dalam Handphone tersebut. Kalkulator adalah

fasilitas yang memungkinkan anda melakukan perhitungan atau melakukan konversi mata uang. Pengingat adalah fasilitas yang menyediakan apa saja yang diingat pada kegiatan yang akan dilakukan pada hari itu. Jam adalah fasilitas yang menunjukkan waktu. Kalender adalah fasilitas yang menginformasikan tanggal dan hari itu. Harga adalah jumlah uang (di tambah berapa kalau mungkin) yang dibutuhkan untuk mendapatkan jumlah kombinasi dan barang serta pelayanannya yang meliputi potongan harga, tingkat harga, kesesuaian penerapan harga dengan keadaan produk. Bentuk adalah wujud atau ori khas yang ditampilkan oleh produk meliputi model, jumlah pilihan bentuk (karena variasi handphone banyak maka penulis hanya membahas pada variabel menu, harga, dan bentuk).

Korsumen akan membeli Handphone terlebih dahulu melihat fasilitastasilitas yang ada, menarik tidaknya, lengkap tidak, bagus tidak, sehingga konsumen sebelum membeli akan membandingkan antara merek Handphone yang satu dengan yang lain. Misalnya Nokia dan Siemens, konsumen akan membandingkan bagairnana menu, phone book, register, pesan, profil, pengaturan, pengalihan, permainan, kalkulator, pengingat, jam, kalender, harga dan bentuk. Hal ini sangat mempengaruhi konsumen untuk mengambil keputusan dalam proses pembelian Handphone tersebut, dari perbandingan-perbandingan yang telah dilakukan, konsumen setelah membeli Handphone dengan perbandingan berbagai macam merek, maka dapat disimpulkan bahwa Handphone yang paling diminati adalah Handplione Nokia. Hal ini dapat di lihat dalam data di bawah ini.

Merek	Pengeluaran Penjuatan Handphone	
Nokia	400 - 500 per bulan	
2 Siemens	300-400 per bulan	
3 Frieson	200 – 300 per bulan	
4. Samsung	100-200 perbulan	
5. Phillip	0 - 100 perbulan	

Sumber : Di 3 Lokasi Counter besar di kota Salatiga

Dari perbandingan itu dapat dipereleh bahwa Nokia paling di minati, mi terbukti dengan menempati urutan yang pertama dalam penjualan Handphone antara 400 – 500 per bulannya. Kedua ditempati oleh Siemens yaitu 300 – 400 per bulan, ketigia Ericson 200 – 300 per bulan, orutan keempat Samsung dengan penjualan 100 – 200 per bulan, dan kelima Phillip dengan penjualan 0 – 100 per bulan

Alasem keterkaitan seorang konsumen membeli Handphone, karena Handphone terdapat banyak fasilitas yang lengkap yaitu menu, phone book, pesan, register, profil, pengaturan, pengalihan, permainan, kalkulator pengingat, jam, kalender, harga Handphone yang terjangkau, dan bentuk model Handphone yang banyak disukai oleh konsumen.

Selain itu Handphone banyak diminati terutama di kalangan remaja khususnya remaja di kota Salatiga, karena Handphone dalam mengoperasikannya sangat mudah dan praktis. Bal ini berdasarkan dari data

yang diambil mulai Agustus 2002 sampai Desember 2003 rata-rata menggunakan Handphone Nokia. Seseorang akan mempunyai suatu pandangan terhadap sebuah produk bilamana ia mengetahui sebuah produk yang ditawarkan. Pengambilan keputusan bagi konsumen untuk membeli suatu produk menyangkat serangkai an keputusan tentusg jenis produk, merek, atribut produk, kualitas dan kaantitas produk sarta waktu pembelian dan cara pembelian. Selain itu di dalam setiap berproduksi perusahaan harus membarkan atribut tersebut berbentuk dalam produk tersebut ke pasar angka perusahaan akan memulai menyemparunkan atribut tersebut ke pasar angka perusahaan akan memulai menyemparunkan atribut produk agar dapat berahan menghadapi setiap tantangan dalam setiap tahap siklus bidup. Mengstahui pentingnya pengaruh atribut produk produk terhadap proses pengambilah keputusan maka pencitian ini Penalis mengambil judul "PENGARUH ATRIBUT PRODUK TERHADAP PROSES PENGAMBILAN F.EPUTUSAN PEMBELIAN HANDPHONE (Study kasas pada remaja di kota Salatiga)".

1.2 Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dikennakakan, maka dalam penelitian ini permasalahannya dirumuskan sebagai berikut :

 Bagaiannana pengaruh kualitas Haadphone terhadap proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan ramaja di kota Salutiga.

- Bagainana pengaruh menu handphone terhadap proses pengambilan keputusan penabelian di kalangan remaja di kota Salatiga.
- Bagaimana pengaruh harga Handphone terhadap proses pengambilan keputusan pmbelian di kalangan remaja di kota Salatiga.
- 4. Bagaimana pengaruh model Handphone terhadap proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.
- 5 Bagaiamana pengaruh kuaitas, menu, harga dan model Handphone terhadap proses pengambilan keputasan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.

1.3 Tujuan Penchitian

Berdasarkan katar belakang dan регинизан masatah maka tujuan dan penelitian adalah :

- Untuk mengetahan seberapa besar pengaruh kualitas Handphone dalam proses pengambikan keputusan pembelian di kakang an remaja di kota Salatiga.
- Untuk mengetahun seberapa besar pengaruh menu Handphone dalam proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaia di kota Salatiga.
- Untuk mengetahun seberapa besar pengaruh harga Handphone dalam proses pengambilan keputusan pembehan di kalangan remaja di kota Salatiga.
- 4. Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh model Handphone dalam proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.

5. Untuk mengetahui seberapa besar penganah kualitas, menu, barga dan model Handphone terhadap proses penganabitan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.

14 Kegunaan Penclitian

1.4.1 Kegunaan Teoritis

- Memberi bahan masukan bagi perusuhaan dalam mengembangkan kebijakan pemasaran.
- 2 Memberi mforansi kepada pihak yang berkepentingan, khususnya bagi perusahaan Handphone dalam memetapkan praktis pengambilan keputusan agar produknya di terana masyarakat.
- 3. Menambah pengetahuan bagi Penulis manajemen pemasaran khasusnya mengenai perilaku konsumen.

1.4.2 Kegumaan Praktis

- 1. Penulis sendiri dalam menetapkan ikuw-ikuw yang diperoleh dari bangku kulish baik secara teoristis mampun praktis melalui kegiatan penelitian di lapangan di mana ilmu tersebut diterapkan.
- 2 Manajemen produk Handphone yang berada di Salatiga dalam penelitim ini semoga dapat memperoleh masakan yang bermanfaat.

BAB II

LANDASAN TEORI

2.1. Produk

Menurut Philip Kotler (1997: 52) Produk adalah segala sesuatu yang dapat ditawarkan ke pasar untuk memenuhi keinginan atau kebutuhan. Pemasarun biasanya mengklasifikasikan produk berdasarkan macam-macam karakteristik produk: Daya tahan, Wujud dan Penggunaan (konsumen atau industri). Menurut daya tahan dan wujudnya, produk diklasifikasikan ke dalam tiga kelompok (Philip Kotler, 1997: 54). Yaitu:

- Barang yang dipakai habis adalah barang yang berwujud yang biasanya dikonsumsi dalam satu atau beberapa kali penggunaan.
- 2 Barang tahan lama adalah haring berwujtat yang biasanya dapat digunakan banyak sekali.
- Jasa Jasa bersifat udak terwujud, tidak dapat dipisahkan dan mudah habis.

2.2. Atribut Produk

Pengertian ato but produk

Atribut produk merupakan safah satu konsep inti dalam pemasaran dan kebutuhan keinginan, permintaan, pertukaran atau transaksi dan pasar. William J Stanton (1996 : 222) mengemukakan atribut adalah suatu sikap yang komplek baik yang dapat diraba (tangaible) maupun yang tidak bisa diraba (intangible).

Philip Kuller (1997 : 278) mengemukakan atribut produk merupakan salah satu sumber pengembangan produk haru, mampu menjadi produk yang selalu diinginkan konsumen. Maka akan muncul produk yang berkualitas di paser diruana bisa memenuhi kriteria konsumen dalam proses evaluasi penemuan pembelian atas suatu merk atau produk kriteria ini bisa bersifat obyektif misel anage yang timbul dengan mengkonsumsi produk merk terlenar. Diantara beberapa kriteria yang dianggap penting oleh konsumen atas satu produk yang sana dan ada kriteria yang paling penting disebut dengan ambut determinan dipilih oleh sebagian konsumen disebut atribut yang paling penting bagi konsumen secara umuni.

Suatu atribut produk pada bakekatnya adalah faedah yang dapat disediakan oleh produk yang bersangkutan dapat diperoleh seorang konsumen setelah membeli suatu produk tersebut. Sebagian besar produk memiliki banyak atribut dan masing-masing atribut memiliki struktur kepentungan yang berbeda-beda diantara konsumen sehingga

dengan menggabungkan tingkat-tingkat kepentingan tersebut akan memperhias gagasan secara tepat pada akhirnya, dapat memberi nilai tambah pada produk sehingga bisa memberi kepuasan pada konsumen.

Jems-jenis atribut produk

Menurut William J Stanton (1996 222) jems-jenis atribut produk adalah:

a. Merk

Merk adalah nama, istilah, simbol atau didesain khusus, atau beberapa kombinasi unsur-unsur ini yang dirancang untuk mengidentifikasikan barang atau jasa yang ditawarkan penjual

b Kemasan

Kema san merupakan seluruh kegiatan merancang dan memproduksi hungkus atau kemasan suatu produk.

c_Lahel

Label adalah bagian sebuah produk yang membawa informasi variabel tentang penjualnya

d Desain

Desam merupakan salah satu aspek pembentuk citra produk, sebuah desain yang unik, tain dari yang lain, bisa merupakan satu-satunya: cim pembeda produk.

e. Harga

Harga adalah jumlah uang (kemungkinan dilambah beberapa barang) yang diburuhkan untuk memperoleh beberapa konbinasi sebuah produk dan pelayanan yang menyertainya, Harga merupakan nilai yang disebutkan dalam rupiah dan sen atau medim moneter lainnya sebagai alat ukur

f. Promosi

Promosi adalah unsur yang didayagunakan untuk memberitahukan dan membujuk pasar tentang peroduk baru perusahaan.

g. Kualitas

Kualitas adalah kemampuan yang bisa di miliki dari suatu merk dalam menjalankan fungsinya

h. Menu

Menu adalah daftar atau serangkaian tasil itas yang tersedia dan dapat digunakan.

i Model

Model merupakan wujud atau ciri khas yang ditampilkan oleh suatu produk yang dapat menciptakan semacam kepribadian tersendiri bagi pemakainaya

2.3. Pengertian Perilaku Konsumen

Perilaku konsumen menurut Basu Swasta (1997 : 9) adalah kegiatan perorangan atau kelompok yang langsung terlibat dalam mendapatkan dan mempergunakan barang-barang atau jasa termasuk didalamnya proses pengambilan kepulusan pada proses persiapan atas penentuan kegiatan tersebut.

Anwar Prabu Mangkunegara (1998 : 18) mendefinisikan perilaku konsumen sebagai kegiatan-kegiatan individu yang secara langsung terlibat dalam mendapatkan dan memepergunakan barang-barang dan jasa-jasa termasuk didalamnya proses pengambilan keputusan pada persiapan dan penentuan kegiatan-kegiatan tersebut.

2.3.1. Faktor-faktor yang memepengaruhi perilaku konsumen

Menurut Philip Kotter (1995 : 178-181) Faktor-faktor ekstern yang mempengarahi perilaku konsumen adalah:

Kebudayaan dan kebudayaan khusus

Kebudayaan adalah simbol dan fakta yang komplek, yang diciptakan manusia, diturunkan dari generasi sebagai penentu dan pengatur perilaku manusia dalam masyarakat yang ada Jadi perilaku konsumen sangat dipengaruhi dan ditentukan oleh kebudayaan yang melingkupinya, dan pengaruhnya akan selalu berubah sesuai dengan kemajuan dan perkembangan jaman dan masyarakat tersebut.

2. Kelas sosial

Kelas sosial dapat menimbulkan pengaruh penting dalam pembelian produk. Konsumen barang tertentu merupakan alat untuk mengeksprensikan status kelas seseorang. Perusahaan harus memperhatikan hal tersebut. Masyarakat kita pada pokolonya dalam dikelompokkan ke dalam tiga golongan yaitu:

a. Golongan atas yaitu pengusaha kaya, pejabat tinggi.

- Golongan menengah yaitu karyawan instansi pemerintah, pengusaha menengah.
- c Golongan tendah yaitu buruh pabrik, pegawai rendah, tukang becak dan pedagang kecil.

3. Kelompok referensi

Kelompok referensi adalah kelompok sosial yang menjadi ukuran seseorang (bukan anggrota kelompok tersebut) untuk membentuk kepribadian dan perdakunya

Kelompok referensi ini herpengaruh pada

perilaku seseurang dalam pembeliannya dan sering dipadikan pedeman oleh konsumen dalam bertingkah laku.

4. Keluarga

Keluarga merupakan kelompok kecil yang paling kual dan paling awet pengaruhnya terhadap perilaku seseorang. Dalam pasar konsumen maka keluargalah yang banyak melakukan pembelian. Dalam keluarga masing-masing anggota dapat berbuat hat yang herbeda-beda untuk membeli sesuatu. Setiap anggota keluarga memiliki selera dan kenginan yang berbeda. Oleh karena itu manajer pemasaran perlu mengretahui sebenarnya tentang:

- L. Siapa yang mempengaruhi kepulusan untuk membeli
- 2. Siapa yang meanbuat kepulusan umuk membeli
- 3. Siapa yang melakukan pembehan
- 4. Siapa pemakai produknya

Kerempat hal hal tersebut dapat dilak-ukan oleh orang yang berbeda atau dapat pula dilak-ukan oleh satu atau beberapa orang. Perilaku pembelian dari sebuah keluanga juga berubah-ubah seruai dengan perkembangan tahap didalam sukus kehidupan kuluanga.

2.3.2 Faktor-faktor intern yang mempengaruhi perdaku konsumen.

Menurut Philip Kotler (1995, 195-203) faktor-faktor intern yang mempengaruh peralaka konsumen adalah.

1 Motivasi

Motivasi adalah suatu kebuluhan yang cukup kuat, merdesak untuk mengarah seseorang agat supaya mencari pemuasan terhadap kebutuhan ata Jadi dengan memuaskan kebutuhan akan mengurangi ketegangan Misai rasa lapat alam memotivasi seseorang untuk melakukan kegiatan tertentu, yaitu mencari nasi ataupun makanan lainnya untuk menghilangkan rasa lapar

2 Persepsi pengamatan

beda Sebuah produk, sebuah merk, sebuah iklan, tidak dapat dilihat oleh setiap dengan cara persis sama. Orang dapat muncul dengan persepsi yang berbeda-beda terhadap obyek rangsangan yang sama karena tiga proses yang berkenaan dengan persepsi yantu, penerimaan rangsangan secara selektif, purubahan makna informasi secara selektif dan mengingatkan sesuatu secara selektif.

3 Belagar

Belajar menggambarkan perubahan dalam perilaku seseorang individu yang bersamber dari pengalaman Pengalaman yang bersambungan dengan penggunaan produk, gencarnya iklan yang ditayangkan, atau yang disiarkan dan aspek-aspek pemasaran lain menyebabkan bertambahaya pengetahuan konsumen. Belajar dapat juga terjadi melalui pengamatan atau observasi dampak perilaku orang lain.

Kepribadian dan konsep din

Kepribadian menerakup kebiasaan dan sifat atau watak ang khas membedakan perilaku tiap individu.

Kepribadian merupakan ein-ciri psikologis yang membedakan seseorang yang menyebabkan terjadinya jawaban yang secara relatif terap dan bertakan tana terhadap lingkungannya. Pernasaran harus dapat mengidentifikasikan tujuan perabelian konsumen, karena hal mi dapat mempengaruhi perilaku mereka. Setiap konsumen mempunyai konsep diri yang berbeda, sehingga diperlukan usaha pemasaran yang berbeda pula umuk setiap segmen konsumen.

Sikap

Sikap dapat dikatakan sebagai suatu kecenderungan yang dapat dipelajari untuk bereaksi terhadap penawaran produk dalam masalah yang baik maupun yang kurang baik secara konsekuen. Jadi sikap dapat memberikan penilaian positif ataupun negatif terhadap suatu produk.

2.4. Proses Pengambilaa Keputusan Pembelian

Perilaku konsumen akan menentukan proses pengambilan keputusan dalam pembelian mereka proses tersebut merupakan sebuah pendekatan penyelesaian masalah yang terdiri atas lima tahap yang dilalui konsumen.

Kelima tahap tersebut yaitu : pengenalan masalah, mencari informasi, beberapa penulaian alternatif, membuat keputusan membeli dan penlaku setelah membeli (Kotler, 1990, 212)

Kelima tahap yang dilalut konsumen tersebut dapat digambarakan dalam sebuah model seperti pada gambarberikut

Model fima tahap proses membeli.



Model tersebut menekankan bahwa proses atembeli dimulai jauh sebelum tindakan membeli. Model ini juga implikasi bahwa para konsumen bisa menempati beberapa tahap atau urataanya tidak sesuai

Kelima tahap yag dilalui konsumen dalam proses membeli dapat diuraikan sebagai herikut

Pengenulan masalah

Prose's pembelian dimulai dengan pengenalan masalah atau kebutuhan.

Jika kebutuhan tersebut diketahui, maka konsumen akan segera

memahami kebutuhan yang belum perlu segera dipenuhi atau masih bisa ditunda sepenuhnya, serta kebutuhan yang sama-sama harus segera dipenuhi. Jadi dari tahap inilah proses pembelian itu dimulai dilakukan.

Pencarian informasi

Seorang konsumen yang telah dirancang kebutuhannya dapat atau tidak dapat mencari informasi yang lebih lanjut jika dorongan konsumen itu kuat dan obyek yang dapat memuaskan kebutuhan itu tersedia, konsumen akan membeli obyek itu jika tidak ada maka kebutuhan konsumen itu hanya menjadi ingatan belaka. Konsumen mungkin tidak melakukan pencarian lebih lanjut atau sangat aktif mencari informasi yang mendasari kebutuhan.

3. Penilaian alternatif

Setelah melakukan pencarian informasi sebanyak mungkin tentang banyak hal, maka selanjutnya konsumen harus melakukan penilaian tentang beberapa alternatif yang ada dan menentukan langkah selanjutnya.

Penilaian ini tidak dapat dipisahkan dari pengaruh sumber-sumber yang dimiliki oleh konsumen (waktu, uang, dan informasi) maupun resiko keliru dalam penilaian.

4. Keputusan membeli

Setelah tahap-tahap dimuka dilakukan, sekarang tiba saatnya bagi pembeli untuk menentukan pengambilan keputusan apakah membeli atau tidak. Jika keputusan yang diambil adalah membeli, maka pembeli akan menjumpai serangkaian keputusan menyangkut jenis produk, bentuk produk, merk, penjual kuantitas waktu pembelian dan cara pembayarannya.

Untuk tahap pembelian ini, perusahaan atau pemasaran perlu mengetahui jawaban atas pertanyaan yang menyangkut perilaku konsumen, misal : berapa banyak usaha yang harus dilakukan oleh konsumen dalam pemilihan penjualan (motif langganan / patronage motive). Faktor-faktor apakah yang menentukan kesan terhadap sebuah toko. Motif langganan seiring menjadi latar belakang pembelian konsumen. Dalam hal ini konsumen lebih mengutamakan untukmembeli pada penjualan tertentu.

2.5. Struktur Keputusan Pembeli

mutu, corak, dan sebagainya.

Keputusan untuk membeli yang diambil oleh pembeli itu sebenarnya merupakan kumpulan dari sejumlah keputusan. Setiap keputusan membeli mempunyai suatu struktur yang terdiri tujuh komponen sebagai berikut:

- Konsumen dapat mengambil keputusan untuk membeli sebuah produk sesuai dengan keinginan dan kebutuhannya.
- Keputusan tentang bentuk produk
 Konsumen dapat mengambil keputusan untuk membeli suatu
 produk menurut bentuk Keputusan ini menyangkut ukuran,

c. Keputusan tentang merk

Konsumen harus mengambil keputusan tentang merk mana yang akan dibeli setiap merk mempunyai ciri atau perbedaan tersendiri.

d. Keputusan tentang penjual

Konsumen harus mengambil keputusan tentang dimana produk akan dibeli.

Keputusan tentang jumlah produk

Konsumen dapat mengambil keputusan mengenai beberapa produk yang akan dibelinya

f. Keputusan tentang cara / waktu pembayaran.

Konsumen harus dapat menentukan bentuk pembayaran yang akan dilakukan, baik secara tunai, kredit, dan lain sebagainya.

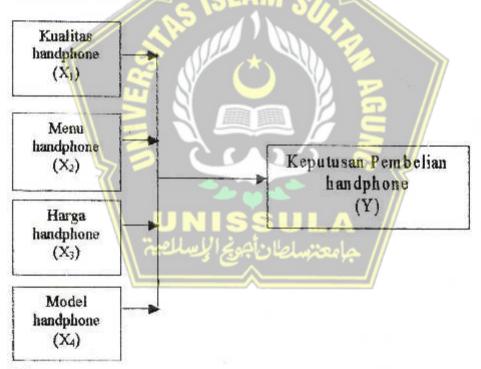
5. Perilaku setelah pembelian

Setelah membeli suatu produk, konsumen akan mengalami beberapa tingkat kepuasan atau tidak ada kepuasan. Ada kemungkinan bahwa pembeli memiliki ketidak pastian setelah melakukan pembelian karena mungkin harga barang dianggap terlalu mahal, atau mungkin tidak sesuai dengan keinginan atau gambaran sebelumnya dan lain sebagainya. Untuk mencapai keharmonisan dan meminimumkan ketidak puasan pembelian harus mengurangi keinginan-keinginan lain sesudah pembeli atau juga pembeli harus mengeluarkan waktu lebih banyak lagi untuk melakukan evaluasi sebelum membeli.

2.6. Kerangka Pemikiran

Memurut Olson dan Dover (dalam Fandi Tjiptono, 1996 : 176). Harapan pelanggan (dalam hal ini konsumen pemakai produk handphone) merupakan keyakinan pelanggan sebelum mencoba atau membeli suatu produk yang dijadikan standart atau acuan dalam menilai kinerja produk tersebut.

Hubungan antara Kualitas, menu, harga dan medel terhadap pengambilan keputusan konsumen dalam melakukan pembelian dapat dilihat dalam model kerangka pemikiran sebagai berikut:



Dimana:

X₁: Kualitas handphone

X₂ : Menu handphoneX₃ : Harga handphone

X₄: Model handphone

Y : Keputusan pembelian handphone

2.7. Hipotesis

Hipotesis adalah kesimpulan yang bersifat sementara yang masih perlu dinji kebenaranya (Sutrisno Hadi, 1991:15) Agar dapat diambil konsekuensi logis maka diadakan suatu pengujian tentang kebenaran dengan menggunakan data dari hasil penelitian.

Adapun hipotesis yang dapat di ajukan dalam penelitian ini adalah:

- Diduga ada pengaruh kualitas terhadap proses pengambilan keputusan dalam membeli handphone pada remaja di kota Salatiga.
- 2 Diduga ada pengaruh antara menu terhadap proses pengambilan keputusan dalam membeli handphone pada remaja di kota Salatiga.
- 3 Diduga ada pengaruh antara harga terhadap proses pengarubilan keputusan dalam membeli handphone pada remaja di kota Salatiga.
- 4 Diduga ada pengaruh antara model terhadap proses pengambilan keputusan dalam membeli handphone pada remaja di kota Salatiga.
- 5 Diduga ada pengaruh kualitas, menu, harga dan model Handphone terhadap proses pengarubilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah Deskriptif analisis. Penelitian deskriptif analisis adalah suatu penelitian yang hanya menggambarkan apa adanya tentang suatu variabel, gejala atau keadaan (Suharsini Arikunto, 1995 : 310).

12 8

3.2 Lokasi Penelitian

Lokasi penclitian yang dimambil oleh penulis yaitu Remaja di kota Salatiga.

3.3 Populasi dan Sampel

3.3.1 Populasi

Populasi adalah jumlah keseluruhan obyek yang menjadi bahan penelitian (Suharsini Arikunto, 1995 : 115). Populasi dalam penelitian ini adalah Remaja di kota Salatiga.

3.3.2 Sampel

Sampel adalah bagian kecil dari suatu populasi yang karakteristiknya hendak diselidiki dari keseluruhan populasi (Suharsini Arikunto, 1995:115).

Untuk mencari besarnya sampel dapat digunakan rumus sebagai berikut:

$$n = \left| \frac{Z \cdot \frac{1}{2} a}{E} \right|^2$$

Dimana:

E = besarnya error 10 %

a = standar populasinya 0.5

n = besarnya sampel

$$n = \left| \frac{1,96 \times 0,5}{0,1} \right|^2$$

= 96,04

Maka besarnya sampel yang diambil adalah 100 responden

3.3.3 Metode Pengambilan Sampel

Metode yang digunakan untuk mengambil sampel adalah accidental sampling mengingat jumlah populasinya tidak dapat diketahui secara pasti.

Accidental sampling adalah teknik penentuan sampel berdasarkan keseluruhan, siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan peneliti pada saat dilakukan penelitian (Sugiono, 1997 : 64)

3.4 Sumber Data

Data yang diperlukan dalam penelitian ini adalah

1. Data Primer

Data yang diperoleh dengan cara mengumpulkan dan mengolah sendiri dari tangan pertama atau responden langsung, melalui kuesioner yang diisi oleh responden.

Data primer adalah data baru yang diperoleh secara langsung dari obyek penelitian, diamati dan dicatat yang didukung dengan teknik pengumpulan data (Herman Warsito: 1993: 48).

2. Data Sekunder

Data sekunder adalah data yang digunakan sebagai pendukung data primer yang masih memerlukan proses lebih berguna (Herman Warsito, 1993 : 48). Data sekunder ini diperoleh melalui organisasi atau perorangan yang berupa majalah, buku, dan keterangan dari perusahaan yang relevan dengan pokok penelitian tersebut.

3.5 Definisi Operasional Variabel yang digunakan

Untuk mendapatkan mengukur masing-masing konsep yang telah terdefinisi maka perlu data operasional.

Adapun cara operasional adalah:

 Kualitas adalah kemampuan yang bisa dimiliki dari suatu merk dalam menjalankan fungsinya.

Indikatornya:

a. kekuatan sinyal

Pengukuran kualitas sinval

- Sangat kuat
- Kuat
- Cukup kuat
 - Cukup kuat 3
- lemah
- Sangat lemah
- b. Kualitas suara yang jernih

Pengukuran kualitas yang jernih

- Sangat jernih
-)
- Jernih
- 14
- Cukup jernih
- 3
- Kurang jernih
- 2
- Sangat kurang jernih 1
- c. Daya tahan produk

Pengukuran daya tahan produk

- Sangat baik
- 5
- Baik
- 4
- Cukup baik
- 3
- Kurang baik
- 2
- Sangat kurang baik

2. Menu adalah daftar atau serangkaian fasilitas yang tersedia dan dapat digunakan. Indikatornya: a. kelengkapan menu Pengukuran kelengkapan menu Sangat lengkap 5 Lengkap Cukup lengkap Kurang lengkap 2 Sangat kurang lengkap b. Kemudahan penggunaan menu-Pengukuran kemudahan penggunaan menu Sangat mudah Mudah 4 Cukup mudah 3 Kurang mudah Sangat kurang mudah Harga adalah jumlah uang (kemungkinan ditambah beberapa barang) yang dibutuhkan untuk memperoleh beberapa kombinasi sebuah produk dan pelayanan yang menyertainya. Indikator yang digunakan: a. potongan harga Pengukuran tingkat potongan harga Sangat menarik 5 Menarik 4 Cukup menarik 3

Kurang menaraik

Sangat kurang menarik

2

b. Tingkat harga	
Pengukuran tingkat harga	
 Sangat murah 	5
- Murah	4
- Cukup murah	3
- Mahai	2
- Sangat mahal	1
c. Kesesuaian penetapan h	arga dengan keadaan produk
Pengukuran tingkat kesesu	nian penetapan harga dengan keadaan produk
- Sangat sesuai	5
- Sesuai	
- Cukup sesuai	3(*) W = 7
- Kurang sesnai	2
- Sangat kurang sesuai	
Model adalah merupakan s	wujud atan ciri khas y <mark>ang</mark> ditampilkan oleh suatu
produk yang dapat men	ciptakan semacam kepribadian tersendiri bagi
pemakainya.	ISSUI A
Indikatornya:	Vicanial mala
a model hand phone	المجافعة المعالمات المحالم
Pengukuran model	
- Sangat menarik	.5
- Menarik	4
- Cukup menarik	3
- Kurang menarik	2
- Sangat kurang menarik	1

4.

 jumlah pilihan model hand phone Pengukuran jumlah pilihan model hand phone Sangat banyak Banyak Cukup banyak 3 Sedikit 2 Sangat sedikit 1 Keputusan pembelian merupakan sebuah pendekatan masalah yang terdiri dari tahapan yang dilahui konsumen dalam keputusan akhir suatu proses pembelian produk. Indikatornya: a. tingkat kebutuhan konsumen terhadap produk hand phone Pengukaran tingkat kebutuhan konsumen terhadap produk hand phone Sangat butuh Butuh Cukup butuh 3 Tidak butuh Sangat tidak butuh b.jumlah informasi tentang produk Pengukuran tingkat jumlah informasi tentang produk Sangat banyak Banyak Cukup banyak 3 Sedikit 2 Sangat sedikit

b.	tingkat penilaian yang	diberikan kepada konsumen]
P	engukuran tingkat penile	aian yang diberikan kepada konsumer
*	Sangat baik	5
2	Baik	4
*	Cukup baik	3
2	Kurang baik	2
٠	Sangat tidak baik	1
e.	tingkat kemantapan da	lam memilih produk
Pe	engukuran tingkat kema	ntapan dalam memilih produk
•	Sangat mantap	(5)
#	Mantap 💮 🕕	4 *
ī	Cukup mantap	3 / Z //
-	Kurang mantap	
٠	Sangat tidak mantap	105
d.	perasaan setelah memb	eli produk
Pe	engukuran Tingkat kepu	asan setelah membeli produk
•	Sangat puas	ISSULA /
•	Puas	إلى جامعتنسكان جوع الإ
-	Cukup puas	3 ^
7	Kurang puas	2
•	Sangat tidak puas	1

Skor jawaban untuk masing-masing indikator dari variabel kualitas, menu, harga dan model dan keputusan pembelian adalah dengan menggunakan skala tingkat 1-5.

3.6 Metode Pengumpulan Data

Dalam upaya memperoleh data yang dapat dipercaya kebenarannya, tepat pada waktunya dan memberikan gambaran permasalahan keseluruhan metode pengumpulan data. Metode pengumpulan data yang dilakukan adalah:

a. Metode Observasi

Yaitu proses pengumpulan data yang diperoleh dari hasil pengamatan lapangan.

b. Coding

Yaitu proses pemberian kode terhadap macam jawaban dari daftar pertanyaan untuk digolongkan ke dalam suatu klasifikasi data sehingga bersifat homogen atau ke dalam kategori yang sama.

c. Tabulasi

Yaitu pengelompokan atas jawaban dengan teliti dan terarah, kemudian dihitung dan dijumlahkan sampai terwujud tabel yang berguna.

3.7 Analisis Data

3.7.1 Analisis Kualitatif

Analisa yang digunakan untuk mendukung hasil yang diperoleh dari analisa kuantitatif. Analisa ini berupa pandangan-pandangan atau pendapat-pendapat pemikiran dan pertimbangan yang sifatnya subyektif.

3.7.2 Analisis Kuantitatif

Yaitu suatu bentuk analisis yang penyajiannya dalam bentuk angkaangka yang dapat diukur dan dihitung.

a. Analisis Regresi Berganda

Adalah merupakan suatu model matematis yang digunakan untuk mengetahui pengaruh antara dua variabel atau lebih, tujuan utama analisis regresi adalah untuk membuat perkiraan nilai suatu variabel (variabel dependen) jika nilai variabel yang lain berhubungan dengannya (variabel independen) sudah ditentukan secara sistematis. Bentuk hubungannya dapat dirumuskan dalam sebagai berikut

$$Y = \alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_4 x_4$$

Dimana .

Y = variabel dependen yaitu proses pengambilan keputusan pembelian.

x₁ variabe! independen (kuaitas)

 x_2 = variabel independen (menu)

x₁ = variabel independen (harga)

x₄ - variabel independen (model)

a = konstanta

β = koefisien regresi kualitas

β: = koefisien regresi menu

β₃ = koefisien regresi harga

 β_4 = koefisien regresi model

b. Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi (R) digunakan untuk mengetahui besar Prosentasi (%) pengaruh variabel dependen yang disebabkan oleh variabel independen.

Rumus :

$$R = r^2 \times 100 \%$$

Dimana:

R = kocfisien determinasi

r - kuadrat koefisien korelasi

Tehnik pengujian yang digunakan

- Uji t digunakan untuk menguji variabel independen secara parsial terhadap variabel dependen.
 - a. Hipotesis yang digunakan

Ho: β_1 , β_2 , β_3 , $\beta_4 = 0$ tidak ada pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen.

Ha β_1 , β_2 , β_3 , $\beta_4 \neq 0$ terdapat pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen.

- b. Taraf signifikasi (a) yang digunakan = 0.05 dan t tabel ditentukan dengan derajat bebas (df) = n k 1.
- c. Uji statistik

$$t = \frac{b_1 - \beta_1}{\text{Sbi}}$$

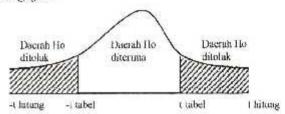
Dimana:

b₁ : koefisien regresi masing-msing variabel

β₁ parameter yang dihipotesakan

Sbi : standart error koefisjen regresi masing-masing variabel.

d. Kriteria Pengujian



- -t tabel ≤ t hitung < t tabel : Ho diterima dan Ha ditolak maka tidak terdapat pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen.
- -t hitung < -t tabel atau t hitung> t tabel : Ho ditolak dan Ha diterima maka terdapat pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen.

2. Uji Γ

Uji F dugunakan untuk menguji pengaruh seluruh variabel independen yaitu kualitas, menu, harga dan model terhadap keputusan pembelian secara bersama-sama.

a. Hipotesis yang digunakan

Ho: $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 \le 0$; tidak ada pengaruh yang berarti antara variabel independen $(x_1 \ x_2 \ x_3 \ dan \ x_4)$ secara bersamasama terhadap variabel dependen (Y)

Ho: $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 \ge 0$: ada pengaruh positif yang berarti antara variabel independen $(x_1 \ x_2 \ x_3 \ dan \ x_4)$ secara bersamasarna terhadap variabel dependen (Y)

 b. Taraf signifikasi (a) yang digunakan = 0,05 dan F tabel ditentukan dengan derajat bebas V_t = k - 1 dan n - k.

Dimana: n = jumlah sampel

k = variabe! bebas

c. Uji statistik

$$f = \frac{R^{2}(k-1)}{(1-R^{2})(n-k)}$$

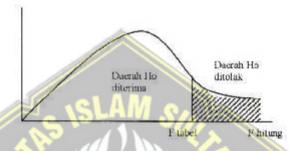
Dimana:

R² = koefisien determinasi berganda

n - jumlah responden

k = variabel bebas.

d. Kriteria pengujian



Jika F hitung < F tabel (k, n − k − 1) maka:</p>

Ho diterima dan Ha ditolak, artinya tidak ada pengaruh signifikasi antara variabel independen (x₁ x₂ x₃ dan x₄) secara bersama-sama terhadap variabel dependen (Y)

Jika F hitung > F tabel (k, n - k - 1) maka :

Ho diterima dan Ha diterima, artinya ada pengaruh signifikasi antara variabel independen (x₁ x₂ x₃ dan x₄) secara bersama-sama terhadap variabel dependen (Y).

BAB IV

ANALISIS HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Identitas Responden

Identitas responden disini dimaksudkan untuk memahami karakteristik responden lebih mendalam,, sehingga membantu memperoleh gambaran tentang kendaan dan ciri dari responden

Data identitas responden berdasarkan jenis kelamin

Tabel 4.1
Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Junlah	%
Laki-laki	89	89
Wanita	11	511 <
	100	100,00

Sumber: Data Primer yang diolah, 2004

Jenis kelamin konsumen dapat mempengaruhi keputusan pembelian handphone di Kota Salatiga. Berdasarkan tabel 4.1 dapat diketahui sebagian besar responden berjenis kelamin laki-laki yaitu sebagian besar 89 responden atau (89%) dan sebagian kecil berjenis kelamin wanita yaitu 11 responden atau (11%).

2. Data identitas responden berdasarkan pendidikan

Tabel 4.2 Identitas responden Berdasarkan Pendidikan

Pendidikan	Jumlah	%
SD	5	5
SLTP	13	10
SLTA	34	34
Mahasiswa	48	48
Jumlah	100	100,00

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari tabel 4.2 dapat diketahui bahwa jumlah responden yang berpendidikan Diploma lebih banyak membeli handphone yaitu sebanyak 48 responden (48%) dan yang berpendidikan SD lebih sedikit membeli handphone yaitu sebesar 5 responden (5%). Hal ini menandakan konsumen dalam membeli handphone di Kota Salatiga dipengaruhi oleh tingkat pendidikan dari konsumen tersebut. Bagi konsumen yang berpendidikan tinggi tentunya dia akan membeli barang yang anggap ia baik dan berkualitas.

4.2. Analisis Kualitatif

4.2.1. Respon Responden Terhadap Kualitas

Hasil jawaban dari 100 responden tentang Kualitas handphone di Kota Salatiga dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.3 Kekuatan Sinyal Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat kuat	68	68
Kuat	29	29
Cukup kuat		3
Lemali		3
Sangat lemah		
Jumlah	100	100

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.5 menunjukkan bahwa yang terbanyak 68 responden (68%) menjawab Kekuatan Sinyal handphone di Kota Salatiga sangat kuat, 29 responden (29%) menjawab kuat dan 3 responden menjawab cukup kuat. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi Kekuatan Sinyal handphone di Kota Salatiga sangat kuat yaitu sebanyak 68 responden (68%).

Tabel 4.4 Kejernihan Kualitas Suara Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat jernih	72	72
jernih	26	26
Cukup jernih	1	1
Kurang jernih	1	1
Sangat kurang jernih		i I
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.4 menunjukkan bahwa yang terbanyak 72 responden (72%) menjawab kualitas suara handphone di Kota Salatiga sangat jernih, 26 responden (26%) menjawab jernih, 1 responden (1%) menjawab cukup jernih dan kurang jernih. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi kualitas suara handphone di Kota Salatiga sangat jernih yaitu sebanyak 72 responden (72%).

Tabel 4.5
Daya tahan handphone

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat baik	69	69
Baik	30	30
Cukup baik	1	1
Kurang baik	-	
Sangat kurang baik	-	-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.5 menunjukkan bahwa yang terbanyak 69 responden (69%) menjawab daya tahan handphone di Kota Salatiga sangat baik, 30 responden (24%) menjawab baik dan 1 responden (1%) menjawab

cukup. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi daya tahan handphone di Kota Salatiga sangat baik yaitu sebanyak 69 responden (69%).

4.2.1. Respon Responden Terhadap Menu

Hasil jawaban dari 100 responden tentang Menu handphone dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.6 Kelengkapan Menu Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat lengkap	66	66
Lengkap (//	32	32
Cukup lengkap	2	//2
Kurang lengkap		// -
Sangat kurang lengkap		-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.6 menunjukkan bahwa yang terbanyak 66 responden (66%) menjawab menu handphone sangat lengkap, 32 responden (32%) menjawab lengkap dan 2 responden (2%) menjawab cukup lengkap. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi menu handphone sangat lengkap yaitu sebanyak 66 responden (66%).

Tabel 4.7 Kemudahan Dalam Penggunaan Menu Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat mudah	81	81
Mudah	18	18
Cukup mudah	1	ī
Kurang mudah		1 -
Sangat kurang mudah		-
Jomlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.7 menunjukkan bahwa yang terbanyak 81 responden (81%) menjawab handphone di Kota Salatiga sangat mudah, 18 responden (18%) menjawab mudah dan 1 responden (1%) menjawab cukup mudah. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi kemudahan menggunakan menu handphone di Kota Salatiga sangat mudah yaitu sebanyak 81 responden (81%).

4.2.2. Respon Responden Terhadap Harga

Hasil jawaban dari 100 responden tentang harga handphone di Kota Salatiga dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.8 Potongan Harga Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat menarik	64	64
Menarik	34	34
Cukup menarik	2	2
Kurang menarik	1 -	
Sangat kurang menarik	-	12
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.8 menunjukkan bahwa jawaban responden mengenai Potongan Harga Handphone di Kota Salatiga sangat menarik yaitu sebanyak 64 responden (64%), responden yang menjawab menarik 34 responden (34%) sedangkan yang menjawab cukup menarik 2 responden (2%). Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap potongan harga handphone di Kota Salatiga sangat menarik yaitu sebanyak 68 responden (68%).

Tabel 4.9
Tingkat Harga Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat murah	60	60
Murah	35	35
Cukup mahal	5	5
Mahal		
Sangat mahal	-	-
Jumlah	100	100

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.9 menunjukkan bahwa sebanyak 60 responden (60%) menjawab harga handphone di Kota Salatiga Sangat murah,

35 responden (35%) menjawab murah dan 5 responden (5%) menjawab cukup mahal. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban sangat murah terhadap tingkat harga handphone di Kota Salatiga yaitu sebanyak 60 responden (60%).

Tabel 4.10 Kesesuaian Harga dengan Kualitas

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat sesuai	91	91
Sesuai	9	9
Cukup sesuai 🕒 📙 🖊		_
Kurang sesuai		-
Tidak sesuai		-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.12 menunjukkan bahwa yang terbanyak 84 responden (91%) menjawab harga handphone di Kota Salatiga sangat sesuai dengan kualitas, 9 responden (9%) menjawab sesuai. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi harga handphone di Kota Salatiga sangat sesuai dengan kualitas Kualitas yaitu sebanyak 91 responden (91%).

4.2.3. Respon Responden Terhadap Model Handphone

Hasil jawaban dari 100 responden tentang model handphone di Kota Salatiga dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.11 Model Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat menarik	69	69
Menarik	28	28
Cukup menarik	3	3
Kurang menarik	-	
Tidak menarik	-	
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.11 menunjukkan bahwa yang terbanyak 69 responden (69%) menjawab model handphone di Kota Salatiga sangat menarik, 28 responden (28%) menarik dan 3 responden (3%) menjawab cukup menarik. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap model handphone di Kota Salatiga sangat menarik yaitu sebanyak 69 responden (69%).

Jumlah Pilihan Model Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat banyak	88	88
Banyak	11	11
Cukup banyak	1	1
Sedikit	-	-
Sangat sedikit	-	-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.12 menunjukkan bahwa jawaban responden mengenai jumlah pilihan model handphone yang terbanyak 88 responden (88%) menjawab pilihan model handphone di Kota Salatiga sangat

banyak, 11 responden (11%) menjawab banyak dan 1 responden (1%) menjawab cukup banyak. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi tentang jumlah pilihan model handphone di Kota Salatiga sangat banyak yaitu sebanyak 88 responden (88%).

4.2.3. Respon Responden Keputusan Pembelian

Hasil jawaban dari 100 responden tentang keputusan pembelian handphone di Kota Salatiga dapat dilihat pada tabel dibawah ini

Tabel 4.13

Tingkat Kebutuhan Konsumen Terhadap Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat membutuhkan	64	64
Membutuhkan	33	33
Cukup membutuhkan	μ/ ₃	3
Kurang membutuhkan		// 1
Tidak membutuhkan		7
Jumlah Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.13 menunjukkan bahwa tingkat kebutuhan konsumen terhadap handphone di kota Salatiga yang terbanyak 64 responden (64%) menjawab sangat membutuhkan handphone di Kota Salatiga sangat membutuhkan, 33 responden (33%) menjawab membutuhkan dan 3 responden (2%) menjawab cukup membutuhkan Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban kebutuhan konsumen terhadap handphone di Kota Salatiga sangat membutuhkan yaitu sebanyak 64 responden (64%).

Tabel 4.14 Jumlah Informasi Tentang Produk Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat banyak	65	60
Banyak	30	35
Cukup banyak	5	5
Sedikit		-
Sangat sedikit	1 -	
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.14 menunjukkan bahwa yang terbanyak 65 responden (65%) menjawab jumlah informasi tentang produk handphone di Kota Salatiga sangat banyak, 35 responden (35%) menjawab banyak dan 5 responden (5%) menjawab cukup banyak. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap Jumlah Informasi Tentang Produk Handphone di Kota Salatiga sangat banyak yaitu sebanyak 65 responden (65%).

Tahel 4.15
Tingkat Penilajan Yang Diberikan Konsunen Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat baik	83 //	83
Baik	17	17
Cukup baik	-	2
Kurang baik		-
Sangat tidak baik	-	
Juniah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.15 menunjukkan bahwa tingkat penilaian yang diberikan konsumen handphone di kota Salatiga yang terbanyak 83 responden (83%) menjawab sangat baik, dan 13 responden (13%) menjawab

baik. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban tingkat penilaian yang diberikan konsumen handphone di kota Salatiga sangat baik yaitu sebanyak 83 responden (83%).

Tabel 4.16
Tingkat Kemantapan dalam Memilih Produk Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat mantap	65	65
Mantap	32	32
Cukup mantap	3	3
Kurang mantap	C. La	2
Sangat tidak aman	0	-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.16 menunjukkan bahwa yang terbanyak 65 responden (65%) menjawab tingkat kemantapan dalam memilih produk handphone di Kota Salatiga sangat mantap, 32 (32%) responden menjawab mantap dan 3 responden (3%) menjawab cukup mantap. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap tingkat kemantapan dalam memilih produk handphone di Kota Salatiga sangat mantap yaitu sebanyak 65 responden (65%).

Tabel 4.17 Tingakat Kepuasan Setelah Membeli Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat puas	78	78
Puas	19	19
Cukup puas	3	3
Kurang puas		-
Sangat tidak puas	-	1+
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.17 menunjukkan bahwa yang terbanyak 78 responden (78%) menjawab tingakat kepuasan setelah membeli handphone di Kota Salatiga sangat puas, 19 responden (19%) menjawab puas dan 3 responden (3%) menjawab cukup puas. Jadi sebagian besar responden unemberikan jawaban terhadap tingakat kepuasan setelah membeli handphone di Kota Salatiga sangat puas yaitu sebanyak 78 responden (78%).



4.3. Analisis Kuantitatif

Untuk mencari pengaruh Kualitas, menu, harga, dan model terhadap keputusan pembelian handphone di Kota Salatiga menggunakan analisis stasistik yaitu model analisis regresi berganda. Dari hasil perhitungan dengan menggunakan komputer dengan program SPSS (lampiran 5)

Tabel 4.37: Ringkasan Hasil Perhitungan

Variabel	Koefisien	t-hitung	Hasil Sig
Konstanta	1,260	0,900	0,000
X1 (Kualitas)	0,606	5,120	0,000
X2 (Menu)	0,594	3,885	0,000
X3 (Harga)	-0,237	-2,760	0,008
X4 (Kualitas)	0,495	2,841	0,006
Koefisien Korela	si	0,854	77
Koefisien determ	inasi	0,729	- //
F-Hitung	0	63,967	0,000

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

4.3.1. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis ini digunakan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh antara variabel bebas terhadap Variabel terikat yaitu variabel Kualitas, menu, harga dan model terhadap keputusan pembelian handphone di Kota Salatiga. Dari hasil perhitungan regresi berganda (lampiran 5) diperoleh hasil sebagai berikut:

$$Y = 1,260 + 0,606 X1 + 0,594 X2 - 0,237 X3 + 0,495 X4$$

Dari hasil regresi tersebut dapat disimpulkan bahwa

- Nilai Konstanta sebesar 1,260, mempunyai arti bahwa apabila tidak memperhatikan Kualitas (X1), Menu (X2), harga (X3), dan Model (X4) maka keputusan pembelian (Y) akan semakin bertambah/meningkat.
- Koefisien b1 = 0,606, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel menu (X2), harga (X3) dan model (X4) tetap, maka setiap peningkatan terhadap Kualitas (X1) maka keputusan pembelian akan semakin meningkat
- 3. Koefisien b2 = 0,594, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel Kualitas (X1), harga (X3), dan model (X4) tetap, maka setiap peningkatan terhadap menu (X2) maka keputusan pembelian akan semakin meningkat.
- Koefisien b3 -0,237, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel Kualitas (X1), menu (X2) dan model (X4) tetap, maka setiap peningkatan terhadap harga (X3) maka keputusan pembelian akan semakin menurun.
- Koefisien b4 = 0,495, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel Kualitas (X1), menu (X2), harga (X3) totap, maka setiap peningkatan terhadap model (X4) maka keputusan pembelian akan semakin meningkat.

4.3.2. Uji t

Uji t digunakan untuk menguji keberartian masing-masing koefisien variabel bebas terhadap variabel terikatnya

Perumusan hipotesis:

Ho: $\beta = 0$, artinya tidak ada pengaruh antara variabel bebas (Kualitas, menu, harga dan model) secara parsial terhadap keputusan pembelian.

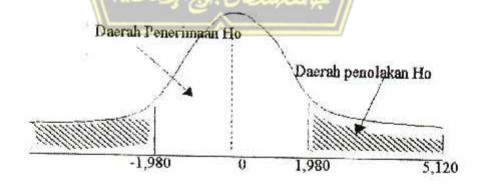
Ha: β ≠ 0, artinya ada pengaruh antara variabel bebas (Kualitas, menu, harga dan model) secara parsial terhadap keputusan pembelian

4.3,2.1. Pengujian Hipotesis Kualitas (X1) terhadap kepulusan pembelian (Y)

Kriteria Pengujian

- 1. Taraf uji signifikan $(\alpha) = 0.05$
- 2. Dengan df=n-2
- Nilai t Tabel menunjukkan 1,658
- 4. Perhitungan t hitung = 5,120

Gambar 4.1: Uji Hipotesis X1 Terhadap Y



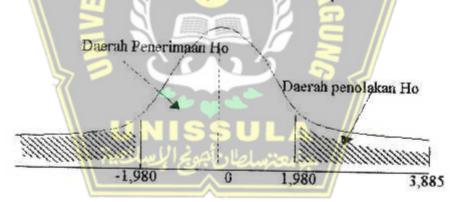
Dari hasil perhitungan t-hitung (5,120) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,000) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dapat disimpulkan ada pengaruh positif dan signifikan antara Kualitas terhadap keputusan pembelian.

4.3.2.2.Pengujian Hipotesis Menu (X2) terhadap keputusan pembelian (Y)

Kriteria Pengujian

- 1. Taraf uji signifikan $(\alpha) = 0.05$
- 2. Dengan d.f = n 2
- Nilai t Tabel menunjukkan 1,658
- 4. Perhitungan t hitung = 3,885

Gambar 4.2 : Uji Hipotesis X2 Terhadap Y



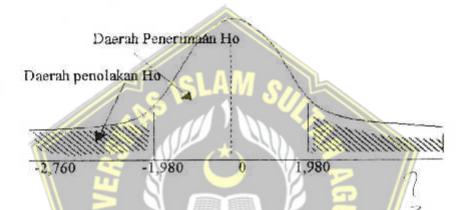
Dari hasil perhitungan t-hitung (3,885) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,000) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dapat disimpulkan ada pengaruh positif dan signifikan antara menu terhadap keputusan pembelian.

4.3.2.3. Pengujian Hipotesis harga (X3) terhadap keputusan pembelian (Y)

Kriteria Pengujian

- Taraf uji signifikan (α) = 0,05
- 2. Dengan d.f = n 2
- 3. Nilai t Tabel menunjukkan 1,658
- 4. Perhitungan t hitung = -2,760

Gambar 4.3 : Uji Hipotesis X3 Terhadap Y



Dari hasil perhitungan t-hitung (-2,760) < t-tabel (-1,658) atau sig t (0,008) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dapat disimpulkan ada pengaruh negatif dan signifikan antara harga terhadap keputusan pembelian.

4.3.2.4.Pengujian Hipotesis Model (X4) terhadap keputusan pembelian (Y)

Eriteria Pengujian

- 1. Taraf uji signifikan $(\alpha) = 0.05$
- 2. Dengan d.f = n 2
- Nilai t Tabel menunjukkan 1,658
- 4. Perhitungan t hitung = 2,841

elian (Y) -2,760 1,678 Elie < (60

Daerah Penerimaan Ho

Daerah penelakan Ho

-1,980 0 1,980 2,841

Gambar 4.4 : Uji Hipotesis X4 Terhadap Y

Dari hasil perhitungan t-hitung (2,841) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,006) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dapat disimpulkan ada pengaruh positif dan signifikan antara model terhadap keputusan pembelian.

4.4.4. Uji F

Uji F digunakan untuk menguji signifikansi pengaruh Kualitas, menu, harga, dan model secara bersama-sama terhadap keputusan pembelian

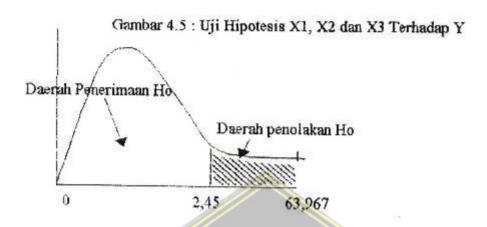
Ho : β 1, β 2, β 3, β 4 = 0, artinya tidak ada pengaruh antara Kualitas, menu, harga dan model terhadap keputusan pembelian

Ha : β 1, β 2, β 3, β 4 > 0, artinya ada pengaruh antara Kualitas, menu, harga dan model terhadap keputusan pembelian

Kriteria Pengujian

- 1. Taraf uji signifikan $(\alpha) = 0.05$
- 2. Dengan d.f = (n k-1)
- Nilai F tabel menunjukkan 2,45

4. Nilai F hitung menunjukkan 63,967



Dari hasil perhitungan F-hitung (63,967) > F-tabel (2,45) atau sig F (0,000) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dapat disimpulkan ada pengaruh positif dan signifikan untara Kualitas, menu, harga, dan model terhadap keputusan pembelian.

4.4.5. Koefisien Determinasi

Nilai koefisien determinasi adalah sebesar 0,729 yang berarti variasi perubahan keputusan pembelian dipengaruhi Kualitas, menu, harga dan model sebesar 72,9%, sedangkan sisanya 27,1% dipengaruhi oleh faktor lain.

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Dari hasil penelitian dapat dibuat kesimpulan sebagai berikut :

Berdasarkan hasil penelitian diperoleh persamaan regresi linier berganda.

$$Y = 1,260 + 0,606 X1 + 0,594 X2 - 0,237 X3 + 0,495 X4$$

Dari hasil regresi tersebut dapat disimpulkan bahwa

- a. Nilai Konstanta sebesar 1,260, mempunyai arti bahwa apabila tidak memperhatikan Kualitas (X1), Menu (X2), harga (X3), dan Model (X4) maka keputusan pembelian (Y) akan semakin bertambah/meningkat.
- b. Koefisien b1 = 0,606, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel menu (X2), harga (X3) dan model (X4) tetap, maka setiap peningkatan terhadap Kualitas (X1) maka keputusan pembelian akan semakin meningkat
- c. Koefisien b2 = 0,594, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel Kualitas (XI), harga (X3), dan model (X4) tetap, maka setiap peningkatan terhadap menu (X2) maka keputusan pembelian akan semakin meningkat.

- d. Koefisien b3 = -0,237, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel Kualitas (X1), menu (X2) dan model (X4) tetap, maka setiap peningkatan terhadap harga (X3) maka keputusan pembelian akan semakin menurun.
- e. Koefisien b4 = 0,495, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel Kualitas (X1), menu (X2), harga (X3) tetap, maka setiap peningkatan terhadap model (X4) maka keputusan pembelian akan semakin meningkat.
- Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara kualitas terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti (5,120) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,000) < 5%. dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima
- 3. Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara menu terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti t-hitung (3,885) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,000) < 5% dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima
- 4. Terdapat pengaruh negatif yang signifikan antara harga terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti t-hitung (-2,760) < t-tabel (-1,658) atau sig t (0,008) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima</p>
- Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara model terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti (2,841) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,006) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima

- 6. Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara kualitas, menu, harga dan model terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti F-hitung (63,967) > Ftabel (2,45) atau sig F (0,000) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima.
- Nilai koefisien determinasi adalah sebesar 0,729 yang berarti variasi perubahan keputusan pembelian dipengaruhi Kualitas, menu, harga dan model sebesar 72,9%, sedangkan sisanya 27,1% dipengaruhi oleh faktor lain

5.2. Saran

Saran-saran yang ingin dikemukakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- Hendaknya pihak penjual handphone di lebih memperhatikan dan memberikan ketersediaan beragam produk handphone sehingga dapat memberikan banyak alternatif bagi berbagai konsumen dalam memilih handphone pada tingkat produk dan harga yang seimbang dengan pendapatan mereka.
- Dalam menetapkan harga handphone sebaiknya penjual tidak menawarkan dengan harga yang mahal hal ini dikarenakan sebagian besar pembeli menginginkan harga yang lebih rendah dari harga yang seharusnya dibayar.
- Hendaknya pihak penjual handphone lebih memperhatikan tingkat keamanan kepada konsumen dalam pembelian

4. Hendaknya pihak penjual handphone lebih memperhatikan dan mempertahankan kualitas handphone yang dijual, hal ini disebabkan karena kualitas merupakan cermin keberhasilan penjual dimata masyarakat atau konsumen di dalam memenuhi kebutuhan dan keinginannya.



DAFTAR PUSTAKA

Fandy Tjiptono, 1997, Manajeman Jasa, Penerbit ANDI, Yogyakarta.

Herman Warsito, 1993, Metode Penelitian, Alfabeta, Bandung

Philip Kotler, 1995, Manajemen Pemasaran Analisa Perencanaan dan Pengendalian, Penerbit Erlangga, Jakarta

Philip Kotler, 1997, Manajemen Pemasaran Analisa Perencanaan dan Pengendalian, Penerbit Erlangga, Jakarta

Sugiyono, 1997, Metode Penelitian Bisnis, Alfabeta, Bandung

Suharsimi Arikunto, 1995, Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek, Rineka Cipta, Jakarta.

Sutrisno Hadi, 1991, Metodologi Resarch, Yayasan Fakultas Psikologi UGM, Yogyakarta,

William J. Stanton, 1996, Prinsip Pemasaran, Erlangga, Jakarta.



Cary

DAFTAR PERTANYAAN

PRTUNJUK PENGISIAN

- 1. Mohon bantuan dan kesediaan anda untuk menjawab seluruh pertanyaan yang ada
- 2. Beri tanda silang (X) pada kolom yang anda pilih,

Id	entitas Responden			
No	omor ;			
1.	Nama			
2.	Jenis Kelamin	: a Pria	b. Wanita	
3.	Usia	Tal	nn AM S	
4.	Alamat			
5.	Pendidikan terakhir a	ında?		
	a. SD	S	d. Mahasiswa	
	b. SLTP			
	c. SLTA			//
	==	, > C		
A.	Kualitas			
1.	Bagaimana menuru	t pendapat Be	pak/Ibu/Saudara tentang	kekuatan sinyal
	Handphone di Kota S	alatiga 4 4 4 1	المجامعتنسلطان أجويج	W 0804W 900000000000000000000000000000000000
	5. Sangat kuat		2. Lemah	
	4. Kuat		1. Sangat Lemah	
	3. Cukup kuat			
2.	Bagaimana menurut	pendapat Bapak/	Ibu/Saudara tentang Kualit	as kejernihan suara
	Handphone di Kota S			
	5. Sangat jernih		2. Kurang jernih	
	4. Jernih		1. Sangat kurang jernih	
	3. Cukup jernih			

3.	Bagaimana menurut pendapat Bapa	ik/Ibu/Saudara tentang daya tahan Handphone
	5. Sangat baik	2. Kurang baik
	4. Baik	 Sangat kurang baik
	3. Cukup baik	
		49
В.	Menu	
4.	Bagaimana menurut pendapat	Bapak/Ibu/Sandara tentang kelengkapan menu
	Handphone di Kota Salatiga	
	5. Sangat lengkap	Kurang lengkap
	4. Lengkap	Sangat kurang lengkap
	3. Cukup lengkap	
5.	Bagaimana menurut pendapat	Bapak/Ibu/Sandara tentang kemudahan dalam
	penggunaan menu Handphone di K	ota Salatiga
	5. Sangat mudah	2. Kurang mudah
	4. Mudah	1. Sangat kurang mudah
	3. Cukup mudah	
C.	. Harga	
6.	Bagaimana menurut pendapat Ba	pak/Ibu/Saudara tentang potongan harga Handphone
	di Kota Salatiga	
	5. Sangat menarik V	2. Kurang menarik
	4. Menarik \ تيالكية	ا اصاد کی ای Sangat kurang menarik
	3. Cukup menarik	//
7.	Bagaimana menurut pendapat Ba	pak/Ibu/Saudara tentang tingkat harga Handphone di
	Kota Salatiga	
	5. Sangat murah	2. Mahal
	4. Murah	1. Sangat Mahal
	3. Cukup murah	

8. Bagaimana menurut pendapah	Bapak/Ibu/Saudara tentang kesesuaian harga
kualitas	
Sangat sesuai	2. Kurang sesuai
4. Sesuni	 Sangat kurang sesuai
3. Cukup sesuai	
D. Model Handphone	
Bagaimana menurut pendapat	Bapak/Ibu/Saudara tentang model Handphone
Salatiga	
Sangat menarik	2. Kurang menarik
4. Menarik	1. Sangat kurang menarik
3. Cukup menarik	01.084
10. Bagaimana menurut pendapa	t Bapak/Ibu/Saudara tentang jumlah pilihan
Handphone di Kota Salatiga	
5. Sangat banyak	2. Sedikit
4. Banyak	1. Sangat sedikit
3. Cukup banyak	
E. Keputusan Pembelian	
11. Bagaimana menurut pendap	oat Bapak/Ibu/Saudara tentang tingkat ke
konsumen terhadap Handphone	di Kota Salatiga
Sangat membutuhkan	Kurang membutuhka. كعنساطان الجني الإنسالا
4. Membutuhkan	Sangat kurang membutuhkan
Cukup membutuhkan	
12. Bagaimana menurut pendapat	Bapak/Ibu/Saudara tentang jumlah informasi
produk Handphone di Kota Sala	utiga
5. Sangat banyak	2. Sedikit
4. Banyak	1. Sangat sedikit

t Bapak/Ibu/Sandara tentang tingkat penilaian yang
e di Kota Salatiga
2. Kurang baik
1. Sangat kurang baik
Bapak/Ibu/Saudara tentang tingkat kemantapan dalam datiga
2. Kurang mantap
 Sangat kurang mantap
Bapak/Ibu/Saudara tentang tingkat kepuasan setelah alatiga
2. Kurang puas
1. Sangat kurang puas
المالاة المال

L= 1

LAMPIRAN 2 : TABULASI HASIL PENELITIAN

No 1		X1.		Total		X2	Total		Х3		Total	E.S.	X4	Total			Y	Sec		Tota
Resp	1	2	3	XI	1	2	X2	1	2	3	ХЗ	1	2	7 X4	1	2	3	4	5	Y
		diverse	140			10.	Sale C			7.7		-			100	100		*		
2	4	4	4	12	4	4	8	4	4	4	12	4	3	7	4	4	4	4	3	19
3	5	4	5	12	3	4		5	3	4	12	4	4	8	3	4	4	- 4	4	119
200	4	4	4	100	4	4	9	3	4	4	11	3	4	7	4	4	4	3	4	19
4	4	4	3	11	4	4	8	4	4	á	13	4	4	6	4	3	4	4	4	19
5	4	4	4	12	3	4	7	4	3	5	12	3	4	7	4	4	4	4	4	20
6	3	4	4	11	4	4	8	4	4	5	13	4	4	8	3	5	4	3	6	20
7	4	5	4	13	4	4	8	4	4	5	13	4	4	8	4	4	4	4	4	20
8	4	4	4	12	4	5	9	5	3	5	13	4	4	8	4	5	4	4	4	21
9	5	4	5	14	5	5	10	4	4	5	13	4	5	9	5	4	4	5	5	23
10	4	5	4	13	5	4	9	4	3	6	12	4	4	0	4	6	6	4	4	22
11	4	4	4	12	4	5	9	4	4	5	13	4	6	9	5	4	5	5	5	24
12	3	4	5	12	5	5	10	5	5	- 6	16	4	5	0	4	4	4	5	4	21
13	4	4	4	12	5	4	9	4	3	5	12	5	6	10	4	6	5	4	5	23
14	5	6	4	14	5	5	10	5	5	6	15	4	6	9	6	4	5	4	4	22
15	4	4	4	12	4	3	1	4	4	5	13	5	5	10	4	3	4	5	3	19
18	5	5	4	14	5	5	10	5	5	/5	15	4	5	9	5	5	5	6	4	24
17	4	5	- 6	14	4	4	8	4	4	5	13	X	5	8	4	4	4	4	5	21
18	5	3	1	12	5	5	10	4	/ 4	Ē	13	5	5	10	4	5	5	4	3	21
20	4	2	4 5	13	4 5	5	10	14	4	5	13	4	4/	8	5	3	4	11	4	20
21	5	5	5	15	5	5	10	5	5	5	13	5	5	9	5	4	4	5	4	22
22	4	5	5	14	4	5	9	4	4	5	13	5	5	10	4	5	5	5	5	24
29	4	5	4	13	5	5	10	5	5	5	15	5	5	10	4	4	5	4	5	22
24	5	5	4	14	4	6	9	4	5	6	14	5	5	10	6	3	4	Э	6	20
25	4	4	5	13	4	4	8	4	4	4	12	3	4	7	5	3	5	5	4	22
28	4	5	4	13	5	6	10	4	4	- 5	13	5	5	10	4	4	-6	4	5	22
27 28	4	4	5	13	5	5	10	4	-0,0	4	12	4	5	3	5	5	5	4	4	23
29	4	5	5	14	4	5	8	4	4	5	13	5	5	10	4	4	5	4	5	22
30	3	5	5	13	4	4	8	5	4	4	12	4	5	9	4	4	5	4	5	22
31	5	5	5	15	5	5	10	5	5	4	14	5	5	10	4	5	5	5	5	24
32	5	5	5	15	4	4	В	5	4	5	14	5	5	10	5	A	5	4	5	23
33	5	5	4	14	4	5	θ	4	4	5	13	5	5	10	5	1/4	5	4	5	23
34	5	4	4	13	5	5	10	5	5	4	14	5	5	10	5	5	5	5	4	24
36	5	5	4	13	4	5	6	4	4	ő	13	4	- 5	9	4	4	5	6	6	23
37	4	5	5	14	5 4	5	10	5	5	5	15	5	5	10	5	5	5	4	5	24
38	5	4	5	14	5	5	10	5	5	5	15	5	5	10	4	5	5	4	4	22
39	4	5	5	14	4	5	9	4	4	5	14	5	5	10	5	5	5	5	5	24
40	5	4	4	13		5		4	4	4			6	10						23
41	5	4	5	14	5 6 5 4	5	10	4	4	5	12	4	5	8	5	5	5	4	4	23 22
42	4	4	5 5 4	13	5	4	8	4	4	5	13	4	5	8	5	4	5	4	5	23
44	9	46555555		14	4	6565555	9	4 4 5 5 5 4	455444555	ម ១១១១១១១	16	5 4 4 5 5 4 4 5 6 5	5554	10	5 5 4 4	4 5 4 5	55554554555	54454554655	4 4 5 6 5 4 5 6 5 5 5	24
45	5	5	5	10	5 4 4	0	10	5	5	5	15	5		9	4	4	4	4	5	21
46	4	5	5	14	4	5	9	4	4	5	14	4	5	9	4 5 4	5	5	5	4	23
17	5	5	4	14	5	5	10	A	4	5	13	5	5	9 1	0	1	5	5	5	24
48	5 5	5	5	15	5	5	10	4	5	5	14	6	5	10	4	-	4	4	0	21 24
48	4		5 5 5	14	5 5	5	10	4 4 5 5	5	6	15	5	5	10	5	4 4 5 6 5	5	5	5	25
50	5	4	5	14	5	5	10	5	5	5	15	5	5	10	5	5	5	5	5	25 25

Regression

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Model, Menu, Kualitas, Harga ^a		Enter

- a. All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: Kep. Pemb

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.8543	.729	.718	.95229

a. Predictors: (Constant), Model, Menu, Kualitas, Harga

ANOVA

Mode	ı	Sum of Squares	(SALA	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	232.038	4	58.010	63.967	.000a
	Residual	86,152	95	.907		
	Total	318.190	99	CON 3		

- a. Predictors: (Constant), Mode, Menu, Kualitas, Harga
- o. Dependent Variable: Kep. Pemb

Coefficients³

Model		Unstand Coeffi	lardized cients	Standardized Coefficients		
		В	Std Error	Beta	<u>k</u> /	Sig.
1	(Constant)	1.260	1.399	SILLA	.900	.370
	Kuaiitas	606	.118	.390	5.120	.000
	Menu	.594	.153	268ء تساعات	3.885	.000
	Harga	.237	.135	.145	2.760	.008
	Model	.495	.174	.220	2.841	.008

a. Dependent Variable: Kep. Pemb

Frequency Table

X1_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	3	3.0	3.0	3.0
	4.00	29	29.0	29.0	32.0
	5.00	68	68.0	68.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative · Percent
Valid	2.00	1	1.0	1.0	1.0
	3,00	1 1	1.0	1.0	2.0
	4.00	26	26.0	26.0	28.0
	5,00	72	72.0	72.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	4	1.0	1.0	10
	4.00	30	30.0	30.0	31.0
	5.00	69	69.0	69.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	F

X2 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	2	2.0	2.0	// 2.0
	4.00	32	32.0	32.0	34.0
	5.00	66	66.0	66.0	// 100.0
-170-154-15	Total	100	100.0	(100.0 الطاريا	a //

X2_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	1	1.0	1.0	1.0
	4.00	18	18.0	18.0	19.0
	5.00	81	81.0	81.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	150,000

1-6-4		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	2	2.0	2.0	The same of the sa
	4.00	34	34.0	34.0	2.0
	5.00	64	64.0	64.0	36,0
	Total	100	100.0	100.0	100.0

X3_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	9,00	5	5.0	5.0	5.0
	4.00	35	35.0	35.0	40.0
	5.00	60	60.0	60.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X3_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4.00	9	9.0	9.0	9.0
	5,00	91	91.0	91.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X4 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	3	3.0	3.0	3.0
	4.00	28	28.0	28.0	31.0
	5.00	69	69.0	69.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	7)

X4 2 ISSULA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	1	1.0	1.0	1.0
	4.00	11	11.0	11.0	12.0
	5.00	88	88.0	88.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	3	3.0	3.0	3.0
	4.00	33	33.0	33.0	36.0
	5.00	64	64.0	64.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	5	5.0	5.0	5.0
	4.00	30	30.0	30.0	35.0
	5.00	65	55.0	65.0	100.8
	Total	100	100.0	100.0	

Y3

	\$11.D=_14.1 =	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valio	4,00	17	17.0	17,0	17.0
	5.00	83	83.0	83.0	100 0
	Total	100	100.0	100.0	

Y4

-2/1/2011 12/3		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	3	3.0	3.0	3.0
	4.00	32	32.0	32.0	35.0
	5.00	65	65.0	65.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

YS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	3	3.0	3.0	3.0
	4 00	19	19.0	19.0	22.0
	5.00	78	78.0	78.0	100.0
	Total	100	100.0	100 0	



NILAI-NILAI DALAM DISTRIBUSI t (T Tabel)

		tuk uji dua				
	0.50	0.20	0.10	0.05	0.02	0.0
-11-	α unt	uk uji satu		tail test)		
dk	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.00
1	1.000	3.078	6.314	12.706	31.821	63.65
2	0.816	1,886	2.920	4.303	6.965	9.92
3	0.765	1.638	2.353	3.182	4 541	5.84
4	0.741	1.533	2.132	2.776	3.747	4.60
5	0.727	1.476	2.015	2.571	3,365	4.033
6	0.718	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707
7	0.711	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499
8	0.706	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355
9	0.703	1.383	1.833	2 262	2.821	3.250
10	0.700	1.372	1.812	2 228	2.764	3.169
11	0.697	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106
12	0.695	1.356	1.782	2,179	2.681	3,058
13	0.694	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012
14	0.692	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977
15	0.691	1.341	1753	2.131	2.602	2 947
16	0.690	1.337	1.746	2.120	2.583	2,921
17	0.689	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898
18	0,688	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878
19	0.688	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861
20	0.687	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845
21	0.686	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831
22	0.686	1.321	1,717	2.074	2.508	2 819
23	0.685	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807
24	0.685	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797
25	0.684	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787
26	0.684	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779
27	0.684	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771
28	0.683	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763
29	0.683	1.311	1.599	2.045	2.462	-
30	0.683	1.310	1.697	2.042	2.457	2 756
40	0.681	1.303	1.684	2.021	2.423	2.750
60	0.679	1.296	1.671	2.000	2.390	2.704
120	0.677	1.289	1.658	1.980		2.660
	0.674	1.282	1 845	1.960	2.358	2.617 2.576

Sumber : Statistika untuk Penelitian, Sugiyono (2000:287)

NILAI-NILAI UNTUK DISTRIBUSI F (F Tabel)

UN	TU	K	5	%
CIN	10	1	O	70

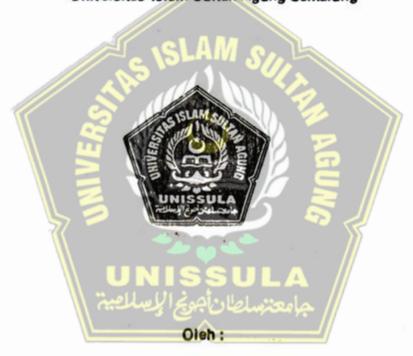
$v_2 = dk$					v. = dk =	n ma h il	_			_
penyebut	_1_	2	3	4	$v_1 = dk p_1$	The second second				
1	161.00	200.00	216.00	225,00	230.00	6	7	8	9	10
2 3	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	234,00	237,00	239.00	241.00	242
7.25	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	19.33	19.60	19.37	19.38	19
4	7.71	6.94	6.59	6.39		8 94	8.88	8.84	8.81	8
5 6 7	6.61	5.79	5.41	5.19	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5
6	5.99	5.14	4.76	4.53	5.05	4.95	4.88	4.82	4.78	4
	5.59	4.74	4.35	4.12	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.97 3.69	3.87	3,79	3.73	3.58	3
9	5.12	4.26	3.86	3.63		3.58	3.50	3 44	3.39	3.
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3,48	3.37	3.20	3.23	3.18	3.
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.
12	4.75	3.88	3.49	3.26	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.
13	4.67	3.80	3.41	3.18	3.11	3.00	2.92	2.85	2.80	2.
14	4.60	3.74	3.34	3.11	3.02	2.92	2 84	2.77	2.72	2.
15	4.54	3.68	3.29	0.000	2.96	2.85	2.77	2.70	2.55	2.0
16	4.49	3,63	3.24	3.06	2.90	2.79	2.70	2.64	2.59	2.5
17	4.45	3.59	3.20	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.4
18	4.41	3.55	3.16	2.96	2.81	2.70	2.62	2.55	2.50	2.4
19	4.38	3.52	3.13	2,93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.4
20	4.35	3.49	3.10	2.90	2.74	2.63	2.55	2.48	2 43	2.3
22	4.30	3.44	3.05	2.87	2.71	2.50	2.52	2.45	2.40	2.3
24	4,26	3.40	3.01	2.82	2.66	2.55	2,47	2.40	2.35	2.3
26	4.22	3.37	2.89	2.76	2.62	2.51	2.43	2.36	2.30	2.2
28	4.20	3.34	2.95	2.74	2,59	2.47	2,39	2.32	2.27	2.2
30	4.17	3.32	2.92	2.71	2.56	2.44	2.36	2.29	2.24	2.1
32	4.15	3.30	2.90	2.69	2.53	2.42	2,34	2.27	2.21	2.1
34	4.13	3.28	2.88	2.67	2.51	2.40	2.32	2.25	2.19	2.1
36	4.11	3.26	2.80	2.65 2.63	2.49	2.38	2.30	2.23	2.17	2.1
38	4.10	3.25	2.85	2.62	2.48	2.36	2 28	2,21	2.15	2.10
40	4.08	3.23	2.84	2.61	2.46	2.35	2.26	2.19	2.14	2.09
42	4.07	3.22	2.83	2.59	2.45	2,34	2 25	2.18	2.12	2.07
44	4.06	3.21	2.82	2.58	2.44	2.32	2,24	2.14	2.11	2.08
46	4.05	3.20	2.81		2.43	2.31	2.23	2.16	2.10	2.05
48	4.04	3.19	2.80	2.57	2,42	2.30	2.22	2.14	2.09	2.04
50	4.03	3.18	2.79	2.56	2.41	2.30	2.21	2.14	2.08	2 03
55	4.02	3.17	2.78	2.38	2.10	2.29	2.20	2.13	2 07	2.02
60	4.00	3.15	2.76	2.51	2.38	2.27	2.18	2.11	2.05	2.00
70	3.98	3.13		2.52	2.37	2.23	2.17	2.10	2.01	1.99
80	3.96	3.44	2.74	2.50	2.35	2.32	2.14	2.07	2.01	1.97
100	3.94		2.72	2.48	2.33	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95
125	3.92	3.09	2.70	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92
ber : Statistika		3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1,90

PENGARUH ATRIBUT PRODUK TERHADAP PROSES PENGAMBILAN KEPUTUSAN PEMBELIAN HANDPHONE

(Studi Kasus Pada Remaja di Kota Salatiga)

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi Pada Fakultas Ekonomi Jurusan Manajemen Universitas Islam Sultan Agung Semarang



Nama: Slamet Darsono

NIM : 04.99.6967

UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG FAKULTAS EKONOMI SEMARANG 2004

ABSTRAKSI

Era teknologi telah melanda sendi-sendi kehidupan manusia dimanapun penggunaan alat-alat teknologi dalam membantu serta meringankan pekerjaan, sangat dibutuhkan mulai dari alat-alat rumah tangga, perkantoran sampai yang terbaru yaitu alat komunikasi yang dapat berhubungan dengan siapapun, dimanapun dan kapanpun yang disebut dengan Handphone. Konsumen akan membeli Handphone terlebih dahulu melihat fasilitas-fasilitas yang ada, menarik tidaknya, lengkap tidak, bagus tidak, sehingga konsumen sebelum membeli akan membandingkan antara merek Handphone yang satu dengan yang lain.

Tujuan dari penelitian adalah untuk mengetahui pengaruh kualitas, menu, harga dan model Handphone terhadap proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.

Populasi dalam penelitian ini adalah remaja yang melakukan pembelian Handphone di Kota Salatiga. Sampel yang diambil sebanyak 100 responden. Alat analisis yang digunakan adalah regresi linier berganda dan pengujian berganda.

Dari hasil penelitian dapat dibuat kesimpulan sebagai berikut :

- Berdasarkan hasil penelitian diperoleh persamaan regresi linier berganda
 Y = 1,260 + 0,606 X1 + 0,594 X2 0,237 X3 + 0,495 X4
- Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara kualitas terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti (5,120) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,000) < 5%. dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima
- Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara menu terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti t-hitung (3,885) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,000) < 5% dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima
- Terdapat pengaruh negatif yang signifikan antara harga terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti t-hitung (-2,760) < t-tabel (-1,658) atau sig t (0,008) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima
- Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara model terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti (2,841) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,006) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima
- Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara kualitas, menu, harga dan model terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti F-hitung (63,967) > F-tabel (2,45) atau sig F (0,000) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima.
- Nilai koefisien determinasi adalah sebesar 0,729 yang berarti variasi perubahan keputusan pembelian dipengaruhi Kualitas, menu, harga dan model sebesar 72,9%, sedangkan sisanya 27,1% dipengaruhi oleh faktor lain

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini, Saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

"PENGARUH ATRIBUT PRODUK TERHADAP PROSES
PENGAMBILAN KEPUTUSAN PEMBELIAN HANDPHONE (Study kasus
pada remaja di kota Salatiga)"

Yang telah diajukan untuk diuji pada tanggal 5 Maret 2004 adalah hasil karya saya. Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Semarang, Maret 2004 Yang membuat pernyataan

A Slamet Darsono

Saksi 1, sebagai pembimbing skripsi

Saksi 2, sebagai penguji II

Drs. M. Assegaff, MM

Dra. Hj. Wuryanti. K, MM

Saksi 3, Ketua Jurusan Manajemen

Heru Sulistyo, SE, M.Si

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan dan disahkan di depan Dewan Penguji Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sultan Agung Semarang

Tanggal: 5 Maret 2004

Yang terdiri dari :

Penguji I

ngaji i

Penguji II

Drs. M. Assegaff, MM

Dra. Hj. Wuryanti. K, MM

Mengetahui

Ketua Jurusan Manajemen

PAKUCIAS S

Heru Sulstyo, SE, M.Si

HALAMAN PENGESAHAN

Nama

: Slamet Darsono

NIM

: 04.99.6967

Fakultas

: Ekonomi

Jurusan

: Manajemen

Judul

Dosen Pembimbing: Drs. Assegaff, MM

: PENGARUH ATRIBUT PRODUK TERHADAP PROSES PENGAMBILAN KEPUTUSAN

HANDPHONE (Studi Kasus Pada Remaja di Kota

PEMBELIAN

Salatiga)

Semarang, 27 Februari 2004

Mengetahui,

Kajur emen

(Hern Shistyo, SE, M.Si)

Dosen Pembimbing

(Drs. M. Assegaff, MM)

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

- Janganlah kau mengikuti suatu pendirian tanpa pengetahuan yang meyakinka, sebab pendengaran, pengelihatan dan hati masing-masing akan dimintai pertanggung jawaban (Q.S. Al Isro: 36)
- Barang siapa menyenangkan kedua orang tuanya sesungguhnya ia telah menyenangkan Allah dan barang siapa membuat kudua orang tuanya marah sesungguhnya ia telah membuat Allah murka (H.R. Bukhari)
- > Janganlah pernah mengatakan segala sesuatu itu sulit sebelum kamu mencoba mengerjakannya
- > Jadikanlah masa lalu sebagai guru jadikanlah masa depan sebagai tantangan dan hadapilah tantangan dengan bekalilmu"

UNISSULA

Skripsi ini Kupersembahkan Kepada:

- Bapak dan Ibuku Tercinta terima kasih atas kasih dan doanya
- Kakak dan adik-adikku tersayang
- Bidadariku yang kusayang
- Teman-temanku dan saudarasaudaraku seiman Islam

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Dengan mengucapkan puji dan syukur alhamdulillah atas kehadirat Allah SWT atas segala rahmat serta hidayah-NYA. Sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini, dengan judul "PENGARUH ATRIBUT PRODUK TERHADAP PROSES PENGAMBILAN KEPUTUSAN PEMBELIAN HANDPHONE (Studi Kasus Pada Remaja di Kota Salatiga)".

Dalam kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan persiapan, pelaksanaan hingga tersusunnya skripsi ini terutama kepada:

- Bapak Drs. M. Assegaff, MM, selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikiran guna memberikan bimbingan dan pengarahan dalam penyusunan skripsi ini.
- Bapak Drs. M. Zulfa Kamal, MM, selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sultan Agung Semarang.
- Segenap Bapak/ibu dosen Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sultan Agung Semarang atas ilmu pengetahuan yang telah diberikan kepada penulis.
- Yang tercinta Bapak dan Ibu Sutrisno, serta seluruh keluarga yang telah memberikan support dan perhatian yang besar, juga senantiasa menyertakan doa untuk keberhasilanku.
- 5. De' Anna yang ku sayang, atas semua perhatian dan kasih sayangnya

DAFTAR ISI

		Halama
HALAMA	AN JUDUL	i
ABSTRAI	KSI	ii
	N PENGESAHAN	
	N MOTTO DAN PERSEMBAHAN	
	NGANTAR	
	ISI	
	TABEL	
	GAMBAR SILLIV	
	S ISLAW SU	
BAB I	PENDAHULUAN	1
	1.1. Latar Belakang Masalah	1
	1.2. Perumusan Masalah	5
	1.3. Tujuan Penelitian	6
	1.4. Kegunaan Peneltian	7
BAB II	LANDASAN TEORI	8
	**************************************	8
	2.2. Atribut Produk	
	2.3. Pengertian Perilaku Konsumen	11
	2.4. Proses Pengmabilan Keputusan Pembelian	16
	2.5 Struktur Keputusan Pembeli	
	2.6. Kerangka Pemikiran	
	2.7. Hipotesis	
ВАВ Ш	METODE PENELITIAN	22
	3.1. Jenis Penelitian	22
	3.2. Lokasi Penelitian	22

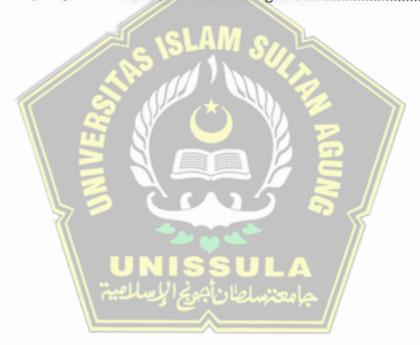
	3.3. Populasi dan Sampel	22
	3.4. Sumber Data	23
	3.5. Definisi Operasional	24
	3.6. Metode Pengumpulan Data	29
	3.7. Analisis Data	30
BAB IV	ANALISIS HASIL DAN PEMBAHASAN	34
	4.1. Identitas Responden	34
	4.2. Analisis Kualitatif	36
	4.3. Analisis Kuantitatif	47
BAB V	PENUTUP	54
	5.1 Kesimpulan	54
	5.2. Saran-saran	56
DAFTAR P LAMPIRAN		
	UNISSULA مامعتسلطان أجونج الإسلامية	

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1. Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	34
Tabel 4.2. Identitas Responden Berdasarkan Pendidikan	
Tabel 4.3. Kekuatan Sinyal Handphone Di Kota Salatiga	
Tabel 4.4. Kejernihan Kualitas Suara HandphoneDi Kota Salatiga	
Tabel 4.5. Daya Tahan Handpone	37
Tabel 4.6. Kelengkapan Menu Handphone Di Kota Salatiga	
Tabel 4.7. Kemudahan Dalam Penggunaan Menu Handphone Di Kota Salatiga	
Tabel 4.8. Potongan Harga Handphone Di Kota Salatiga	
Tabel 4.9. Tingkat Harga Handphone Di Kota Salatiga	.40
Tabel 4.10. Kesesuaia Harga dengan Kualitas	.41
Tabel 4.11. Model Handphone Di Kota Salatiga	.42
Tabel 4.12. Jumlah Pilihan Model Handphone Di Kota Salatiga	
Tabel 4.13. Tingkat Kebutuhan Konsumen Terhadap Handphone Di Kota Salatiga	
Tabel 4.14. Jumlah Informasi Tentang Produk Handphone Di Kota Salatiga	
Tabel 4.15. Tingkat Penilaian Yang Diberikan Konsumen Handphone	44
Di Kota Salatiga	44
Tabel 4.16. Tingkat Kemantapan dalam Memilih Produk Handphone	
Handphone Di Kota Salatiga	45
Tabel 4.17. Tingkat Kepuasan Setelah Membeli Handphone Di Kota Salatiga	
Tabel 4.18. Ringkasan Hasil Penelitian	

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1.	Uji Hipotesis t hitung	32
	Uji Hipotesis F hitung	
	Uji Hipotesis X1 dengan Y	
Gambar 4.2.	Uji Hipotesis X2 dengan Y	50
Gambar 4.3.	Uji Hipotesis X3 dengan Y	51
Gambar 4.4.	Uji Hipotesis X4 dengan Y	52
Gambar 4.5.	Uji Hipotesis X1, X2, X3 dan X4 dengan Y	53



BABI

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Era teknologi telah melanda sendi-sendi kehidupan manusia dimanapun penggunaan alat-alat teknologi dalam membantu serta meringankan pekerjaan, sangat dibutuhkan mulai dari alat-alat rumah tangga, perkantoran sampai yang terbaru yaitu alat komunikasi yang dapat berhubungan dengan siapapun, dimanapun dan kapanpun yang disebut dengan Handphone.

Handphone sedang trend pada saat ini sehingga untuk mendapatkannya sangat mudah yaitu di mal-mal khususnya di counter-counter Handphone, agen-agen yang ada. Alasan seseorang menggunakan Handphone karena dengan Handphone akan memperoleh kemudahan-kemudahan dalam berkomunikasi serta mempersingkat jarak tempuh. Dengan keunggulan yang dimilikinya serta efisien yang ada menjadikan Handphone sebagai suatu kebutuhan bagi semua orang yang menginginkan kemudahan untuk berhubungan dengan keluarganya, saudara dan rekan bisnis sekalipun untuk mengadakan suatu perjanjian atau kesepakatan bisnis.

Handphone banyak jenis mereknya tetapi yang masuk ke pasaran Indonesia adalah Nokia, Siemens, Ericson, Samsung dan Phillip. Semakin pentingnya Handphone bagi kalangan bisnis dan masyarakat umumnya membuat perusahaan-perusahaan penyedia jasa saluran telepon seluler saling mengantisipasi persaingan yang terjadi yaitu dengan meningkatkan atribut produk. Atribut produk Fandy Triptono (1997:103) mengemukakan atribut produk adalah unsur-unsur produk yang dianggap penting oleh konsumen dan dijadikan dasar pembelian. Dengan adanya sisi keuntungan yang dapat diciptakan dari atribut suatu produk, maka atribut dapat di daya gunakan untuk memenangkan persaingan. Menurut Kotler (1995:178) hal ini disebabkan karena setiap ciri produk memiliki peluang untuk memenuhi setiap keinginan pembeli baru. Dalam penerapannya banyak perusahaan yang benar-benar inovatif dalam menentukan ciri tambahan bagi produk-produknya, sehingga menjadi produsen pertama yang memperkenalkan ciri baru sesuai dengan kebutuhan dan bernilai tinggi merupakan salah satu strategi yang efektif dalam memenangkan persaingan. Atribut Handphone meliputi menu, phone book, pesan, register, profil, pengaturan, pengalihan, permainan, kalkulator, pengingat, jam dan kalender.

Menu adalah daftar atau serangkaian fasilitas yang tersedia dan dapat digunakan yang meliputi layar lebar, lengkap penampilan dan banyak. Phone Book adalah fasilitas yang menyediakan daftar nama-nama nomor telepon. Pesan adalah fasilitas untuk mengirim pesan kepada orang lain. Register adalah daftar yang berisi nomor masuk dan keluar. Pengaturan adalah fasilitas yang berisikan tentang pengaturan telpon, panggilan, pengamanan. Pengalihan adalah fasilitas yang penggunaan panggilan tanpa dering, pengalihan bila nada sibuk dan diluar jangkauan. Permainan adalah fasilitas yang berisi suatu permainan di dalam Handphone tersebut. Kalkulator adalah

fasilitas yang memungkinkan anda melakukan perhitungan atau melakukan konversi mata uang. Pengingat adalah fasilitas yang menyediakan apa saja yang diingat pada kegiatan yang akan dilakukan pada hari itu. Jam adalah fasilitas yang menunjukkan waktu. Kalender adalah fasilitas yang menginformasikan tanggal dan hari itu. Harga adalah jumlah uang (ditambah berapa kalau mungkin) yang dibutuhkan untuk mendapatkan jumlah kombinasi dari barang serta pelayanannya yang meliputi potongan harga, tingkat harga, kesesuaian penerapan harga dengan keadaan produk. Bentuk adalah wujud atau ciri khas yang ditampilkan oleh produk meliputi model, jumlah pilihan bentuk (karena variasi Handphone banyak maka penulis hanya membahas pada variabel menu, harga, dan bentuk).

Konsumen akan membeli Handphone terlebih dahulu melihat fasilitasfasilitas yang ada, menarik tidaknya, lengkap tidak, bagus tidak, sehingga
konsumen sebelum membeli akan membandingkan antara merek Handphone
yang satu dengan yang lain. Misalnya Nokia dan Siemens, konsumen akan
membandingkan bagaimana menu, phone book, register, pesan, profil,
pengaturan, pengalihan, permainan, kalkulator, pengingat, jam, kalender,
harga dan bentuk. Hal ini sangat mempengaruhi konsumen untuk mengambil
keputusan dalam proses pembelian Handphone tersebut. dari perbandinganperbandingan yang telah dilakukan, konsumen setelah membeli Handphone
dengan perbandingan berbagai macam merek, maka dapat disimpulkan bahwa
Handphone yang paling diminati adalah Handphone Nokia. Hal ini dapat di
lihat dalam data di bawah ini.

Merek	Pengeluaran Penjualan Handphone	
1. Nokia	400 – 500 per bulan	
2. Siemens	300 – 400 per bulan	
3. Ericson	200 – 300 per bulan	
4. Samsung	100 – 200 per bulan	
5. Phillip	0 – 100 per bulan	

Sumber: Di 3 Lokasi Counter besar di kota Salatiga

Dari perbandingan itu dapat diperoleh bahwa Nokia paling di minati, ini terbukti dengan menempati urutan yang pertama dalam penjualan Handphone antara 400 – 500 per bulannya. Kedua ditempati oleh Siemens yaitu 300 – 400 per bulan, ketiga Ericson 200 – 300 per bulan, urutan keempat Samsung dengan penjualan 100 – 200 per bulan, dan kelima Phillip dengan penjualan 0 – 100 per bulan

Alasan keterkaitan seorang konsumen membeli Handphone, karena Handphone terdapat banyak fasilitas yang lengkap yaitu menu, phone book, pesan, register, profil, pengaturan, pengalihan, permainan, kalkulator, pengingat, jam, kalender, harga Handphone yang terjangkau, dan bentuk model Handphone yang banyak disukai oleh konsumen.

Selain itu Handphone banyak diminati terutama di kalangan remaja khususnya remaja di kota Salatiga, karena Handphone dalam mengoperasikannya sangat mudah dan praktis. Hal ini berdasarkan dari data yang diambil mulai Agustus 2002 sampai Desember 2003 rata-rata menggunakan Handphone Nokia. Seseorang akan mempunyai suatu pandangan terhadap sebuah produk bilamana ia mengetahui sebuah produk yang ditawarkan. Pengambilan keputusan bagi konsumen untuk membeli suatu produk menyangkut serangkaian keputusan tentang jenis produk, merek, atribut produk, kualitas dan kuantitas produk serta waktu pembelian dan cara pembelian. Selain itu di dalam setiap berproduksi perusahaan harus memikirkan atribut tersebut berbentuk dalam proses realisasi konsep produk sesudah perusahaan memperkenalkan produk tersebut ke pasar maka perusahaan akan memulai menyempurnakan atribut produk agar dapat bertahan menghadapi setiap tantangan dalam setiap tahap siklus hidup. Mengetahui pentingnya pengaruh atribut produk produk terhadap proses pengambilan keputusan maka penelitian ini Penulis mengambil judul "PENGARUH ATRIBUT PRODUK TERHADAP PROSES PENGAMBILAN KEPUTUSAN PEMBELIAN HANDPHONE (Study kasus pada remaja di kota Salatiga)".

1.2 Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dikemukakan, maka dalam penelitian ini permasalahannya dirumuskan sebagai berikut :

 Bagaiamana pengaruh kualitas Handphone terhadap proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.

- Bagaimana pengaruh menu handphone terhadap proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.
- Bagaimana pengaruh harga Handphone terhadap proses pengambilan keputusan pmbelian di kalangan remaja di kota Salatiga.
- Bagaimana pengaruh model Handphone terhadap proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.
- Bagaiamana pengaruh kualitas, menu, harga dan model Handphone terhadap proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan latar belakang dan perumusan masalah maka tujuan dari penelitian adalah :

- Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh kualitas Handphone dalam proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.
- Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh menu Handphone dalam proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.
- Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh harga Handphone dalam proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.
- Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh model Handphone dalam proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.

 Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh kualitas, menu, harga dan model Handphone terhadap proses pengambilan kepubisan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.

1.4 Kegunaan Penelitian

1.4.1 Kegunaan Teoritis

- Memberi bahan masukan bagi perusahaan dalam mengembangkan kebijakan pemasaran.
- Memberi informasi kepada pihak yang berkepentingan, khususnya bagi perusahaan Handphone dalam menetapkan praktis pengambilan keputusan agar produknya di terima masyarakat.
- Menambah pengetahuan bagi Penulis manajemen pemasaran khususnya mengenai perilaku konsumen.

1.4.2 Kegunaan Praktis

- Penulis sendiri dalam menetapkan ilmu-ilmu yang diperoleh dari bangku kuliah baik secara teoristis maupun praktis melalui kegiatan penelitian di lapangan di mana ilmu tersebut diterapkan.
- Manajemen produk Handphone yang berada di Salatiga dalam penelitian ini semoga dapat memperoleh masukan yang bermanfaat.

BAB II

LANDASAN TEORI

2.1. Produk

Menurut Philip Kotler (1997: 52) Produk adalah segala sesuatu yang dapat ditawarkan ke pasar untuk memenuhi keinginan atau kebutuhan. Pemasaran biasanya mengklasifikasikan produk berdasarkan macam-macam karakteristik produk: Daya tahan, Wujud dan Penggunaan (konsumen atau industri). Menurut daya tahan dan wujudnya, produk diklasifikasikan ke dalam tiga kelompok (Philip Kotler; 1997: 54). Yaitu:

- Barang yang dipakai habis

 Barang yang dipakai habis adalah barang yang berwujud yang biasanya dikonsumsi dalam satu atau beberapa kali penggunaan.
- Barang tahan lama adalah barang berwujud yang biasanya dapat digunakan banyak sekali.
- 3. Jasa

Jasa bersifat tidak terwujud, tidak dapat dipisahkan dan mudah habis.

2.2. Atribut Produk

Pengertian atribut produk

Atribut produk merupakan salah satu konsep inti dalam pemasaran dan kebutuhan keinginan, permintaan, pertukaran atau transaksi dan pasar. William J Stanton (1996: 222) mengemukakan atribut adalah suatu sikap yang komplek baik yang dapat diraba (tangaible) maupun yang tidak bisa diraba (intangible).

Philip Kotler (1997: 278) mengemukakan atribut produk merupakan salah satu sumber pengembangan produk baru, mampu menjadi produk yang selalu diinginkan konsumen. Maka akan muncul produk yang berkualitas di pasar dimana bisa memenuhi kriteria konsumen dalam proses evaluasi penentuan pembelian atas suatu merk atau produk kriteria ini bisa bersifat obyektif misal image yang timbul dengan mengkonsumsi produk merk tertentu. Diantara beberapa kriteria yang dianggap penting oleh konsumen atas satu produk yang sama dan ada kriteria yang paling penting disebut dengan atribut determinan dipilih oleh sebagian konsumen disebut atribut yang paling penting bagi konsumen secara umum.

Suatu atribut produk pada hakekatnya adalah faedah yang dapat disediakan oleh produk yang bersangkutan dapat diperoleh seorang konsumen setelah membeli suatu produk tersebut. Sebagian besar produk memiliki banyak atribut dan masing-masing atribut memiliki struktur kepentingan yang berbeda-beda diantara konsumen sehingga

dengan menggabungkan tingkat-tingkat kepentingan tersebut akan memperluas gagasan secara tepat pada akhirnya, dapat memberi nilai tambah pada produk sehingga bisa memberi kepuasan pada konsumen.

2. Jenis-jenis atribut produk

Menurut William J Stanton (1996 : 222) jenis-jenis atribut produk adalah:

a. Merk

Merk adalah nama, istilah, simbol atau didesain khusus, atau beberapa kombinasi unsur-unsur ini yang dirancang untuk mengidentifikasikan barang atau jasa yang ditawarkan penjual.

b. Kemasan

Kemasan merupakan seluruh kegiatan merancang dan memproduksi bungkus atau kemasan suatu produk.

c. Label

Label adalah bagian sebuah produk yang membawa informasi variabel tentang penjualnya.

d. Desain

Desain merupakan salah satu aspek pembentuk citra produk, sebuah desain yang unik, lain dari yang lain, bisa merupakan satu-satunya ciri pembeda produk.

e. Harga

Harga adalah jumlah uang (kemungkinan ditambah beberapa barang) yang dibutuhkan untuk memperoleh beberapa konbinasi sebuah produk dan pelayanan yang menyertainya. Harga merupakan nilai yang disebutkan dalam rupiah dan sen atau medim moneter lainnya sebagai alat ukur.

f. Promosi

Promosi adalah unsur yang didayagunakan untuk memberitahukan dan membujuk pasar tentang peroduk baru perusahaan.

g. Kualitas

Kualitas adalah kemampuan yang bisa di miliki dari suatu merk dalam menjalankan fungsinya.

h. Menu

Menu adalah daftar atau serangkaian fasilitas yang tersedia dan dapat digunakan.

i. Model

Model merupakan wujud atau ciri khas yang ditampilkan oleh suatu produk yang dapat menciptakan semacam kepribadian tersendiri bagi pemakainaya.

2.3. Pengertian Perilaku Konsumen

Perilaku konsumen menurut Basu Swasta (1997 : 9) adalah kegiatan perorangan atau kelompok yang langsung terlibat dalam mendapatkan dan mempergunakan barang-barang atau jasa termasuk didalamnya proses pengambilan keputusan pada proses persiapan atas penentuan kegiatan tersebut.

Anwar Prabu Mangkunegara (1998 : 18) mendefinisikan perilaku konsumen sebagai kegiatan-kegiatan individu yang secara langsung terlibat dalam mendapatkan dan memepergunakan barang-barang dan jasa-jasa termasuk didalamnya proses pengambilan keputusan pada persiapan dan penentuan kegiatan-kegiatan tersebut.

2.3.1. Faktor-faktor yang memepengaruhi perilaku konsumen

Menurut Philip Kotler (1995 : 178-181) Faktor-faktor ekstern yang mempengaruhi perilaku konsumen adalah :

1. Kebudayaan dan kebudayaan khusus

Kebudayaan adalah simbol dan fakta yang komplek, yang diciptakan manusia, diturunkan dari generasi sebagai penentu dan pengatur perilaku manusia dalam masyarakat yang ada. Jadi perilaku konsumen sangat dipengaruhi dan ditentukan oleh kebudayaan yang melingkupinya, dan pengaruhnya akan selalu berubah sesuai dengan kemajuan dan perkembangan jaman dari masyarakat tersebut.

2. Kelas sosial

Kelas sosial dapat menimbulkan pengaruh penting dalam pembelian produk. Konsumen barang tertentu merupakan alat untuk mengekspresikan status kelas seseorang. Perusahaan harus memperhatikan hal tersebut. Masyarakat kita pada pokoknya dalam dikelompokkan ke dalam tiga golongan yaitu:

a. Golongan atas yaitu pengusaha kaya, pejabat tinggi.

- Golongan menengah yaitu karyawan instansi pemerintah, pengusaha menengah.
- Golongan rendah yaitu buruh pabrik, pegawai rendah, tukang becak dan pedagang kecil.

3. Kelompok referensi

Kelompok referensi adalah kelompok sosial yang menjadi ukuran seseorang (bukan anggota kelompok tersebut) untuk membentuk kepribadian dan perilakunya.

Kelompok referensi ini berpengaruh pada

perilaku seseorang dalam pembeliannya dan sering dijadikan pedoman

oleh konsumen dalam bertingkah laku.

4. Keluarga

Keluarga merupakan kelompok kecil yang paling kuat dan paling awet pengaruhnya terhadap perilaku seseorang. Dalam pasar konsumen maka keluargalah yang banyak melakukan pembelian. Dalam keluarga masing-masing anggota dapat berbuat hal yang berbeda-beda untuk membeli sesuatu. Setiap anggota keluarga memiliki selera dan keinginan yang berbeda. Oleh karena itu manajer pemasaran perlu mengetahui sebenarnya tentang:

- 1. Siapa yang mempengaruhi keputusan untuk membeli
- Siapa yang membuat keputusan untuk membeli
- 3. Siapa yang melakukan pembelian
- 4. Siapa pemakai produknya

Keempat hal hal tersebut dapat dilakukan oleh orang yang berbeda atau dapat pula dilakukan oleh satu atau beberapa orang. Perilaku pembelian dari sebuah keluarga juga berubah-ubah sesuai dengan perkembangan tahap didalam siklus kehidupan keluarga.

2.3.2. Faktor-faktor intern yang mempengaruhi perilaku konsumen.

Menurut Philip Kotler (1995 : 195-203) faktor-faktor intern yang mempengaruhi perilaku konsumen adalah :

1. Motivasi

Motivasi adalah suatu kebutuhan yang cukup kuat, mendesak untuk mengarah seseorang agar supaya mencari pemuasan terhadap kebutuhan itu. Jadi dengan memuaskan kebutuhan akan mengurangi ketegangan. Misal : rasa lapar akan memotivasi seseorang untuk melakukan kegiatan tertentu, yaitu mencari nasi ataupun makanan lainnya untuk menghilangkan rasa lapar.

Persepsi / pengamatan

Individu-individu melihat suatu realitas dengan cara yang berbedabeda. Sebuah produk, sebuah merk, sebuah iklan, tidak dapat dilihat oleh setiap dengan cara persis sama. Orang dapat muncul dengan persepsi yang berbeda-beda terhadap obyek rangsangan yang sama karena tiga proses yang berkenaan dengan persepsi yaitu: penerimaan rangsangan secara selektif, perubahan makna informasi secara selektif dan mengingatkan sesuatu secara selektif.

3. Belajar

Belajar menggambarkan perubahan dalam perilaku seseorang individu yang bersumber dari pengalaman. Pengalaman yang berhubungan dengan penggunaan produk, gencarnya iklan yang ditayangkan, atau yang disiarkan dan aspek-aspek pemasaran lain menyebabkan bertambahnya pengetahuan konsumen. Belajar dapat juga terjadi melalui pengamatan atau observasi dampak perilaku orang lain.

Kepribadian dan konsep diri

Kepribadian mencakup kebiasaan dan sifat atau watak ang khas membedakan perilaku tiap individu.

Kepribadian merupakan ciri-ciri psikologis yang membedakan seseorang, yang menyebabkan terjadinya jawaban yang secara relatif tetap dan bertahan lama terhadap lingkungannya. Pemasaran harus dapat mengidentifikasikan tujuan pembelian konsumen, karena hal ini dapat mempengaruhi perilaku mereka. Setiap konsumen mempunyai konsep diri yang berbeda, sehingga diperlukan usaha pemasaran yang berbeda pula untuk setiap segmen konsumen.

5. Sikap

Sikap dapat dikatakan sebagai suatu kecenderungan yang dapat dipelajari untuk bereaksi terhadap penawaran produk dalam masalah yang baik maupun yang kurang baik secara konsekuen. Jadi sikap dapat memberikan penilaian positif ataupun negatif terhadap suatu produk.

2.4. Proses Pengambilan Keputusan Pembelian

Perilaku konsumen akan menentukan proses pengambilan keputusan dalam pembelian mereka proses tersebut merupakan sebuah pendekatan penyelesaian masalah yang terdiri atas lima tahap yang dilalui konsumen.

Kelima tahap tersebut yaitu : pengenalan masalah, mencari informasi, beberapa penilaian alternatif, membuat keputusan membeli dan perilaku setelah membeli (Kotler, 1990 : 212).

Kelima tahap yang dilalui konsumen tersebut dapat digambarakan dalam sebuah model seperti pada gambar berikut:

Model lima tahap proses membeli.



Model tersebut menekankan bahwa proses membeli dimulai jauh sebelum tindakan membeli. Model ini juga implikasi bahwa para konsumen bisa menempati beberapa tahap atau urutannya tidak sesuai.

Kelima tahap yag dilalui konsumen dalam proses membeli dapat diuraikan sebagai berikut :

1. Pengenalan masalah

Proses pembelian dimulai dengan pengenalan masalah atau kebutuhan. Jika kebutuhan tersebut diketahui, maka konsumen akan segera memahami kebutuhan yang belum perlu segera dipenuhi atau masih bisa ditunda sepenuhnya, serta kebutuhan yang sama-sama harus segera dipenuhi. Jadi dari tahap inilah proses pembelian itu dimulai dilakukan.

Pencarian informasi

Seorang konsumen yang telah dirancang kebutuhannya dapat atau tidak dapat mencari informasi yang lebih lanjut jika dorongan konsumen itu kuat dan obyek yang dapat memuaskan kebutuhan itu tersedia, konsumen akan membeli obyek itu jika tidak ada maka kebutuhan konsumen itu hanya menjadi ingatan belaka. Konsumen mungkin tidak melakukan pencarian lebih lanjut atau sangat aktif mencari informasi yang mendasari kebutuhan.

3. Penilaian alternatif

Setelah melakukan pencarian informasi sebanyak mungkin tentang banyak hal, maka selanjutnya konsumen harus melakukan penilaian tentang beberapa alternatif yang ada dan menentukan langkah selanjutnya.

Penilaian ini tidak dapat dipisahkan dari pengaruh sumber-sumber yang dimiliki oleh konsumen (waktu, uang, dan informasi) maupun resiko keliru dalam penilaian.

4. Keputusan membeli

Setelah tahap-tahap dimuka dilakukan, sekarang tiba saatnya bagi pembeli untuk menentukan pengambilan keputusan apakah membeli atau tidak.

Jika keputusan yang diambil adalah membeli, maka pembeli akan menjumpai serangkaian keputusan menyangkut jenis produk, bentuk produk, merk, penjual kuantitas waktu pembelian dan cara pembayarannya.

Untuk tahap pembelian ini, perusahaan atau pemasaran perlu mengetahui jawaban atas pertanyaan yang menyangkut perilaku konsumen, misal: berapa banyak usaha yang harus dilakukan oleh konsumen dalam pemilihan penjualan (motif langganan / patronage motive). Faktor-faktor apakah yang menentukan kesan terhadap sebuah toko. Motif langganan seiring menjadi latar belakang pembelian konsumen. Dalam hal ini konsumen lebih mengutamakan untukmembeli pada penjualan tertentu.

2.5. Struktur Keputusan Pembeli

Keputusan untuk membeli yang diambil oleh pembeli itu sebenarnya merupakan kumpulan dari sejumlah keputusan. Setiap keputusan membeli mempunyai suatu struktur yang terdiri tujuh komponen sebagai berikut:

- Konsumen dapat mengambil keputusan untuk membeli sebuah produk sesuai dengan keinginan dan kebutuhannya.
- Keputusan tentang bentuk produk

Konsumen dapat mengambil keputusan untuk membeli suatu produk menurut bentuk. Keputusan ini menyangkut ukuran, mutu, corak, dan sebagainya.

c. Keputusan tentang merk

Konsumen harus mengambil keputusan tentang merk mana yang akan dibeli setiap merk mempunyai ciri atau perbedaan tersendiri.

d. Keputusan tentang penjual

Konsumen harus mengambil keputusan tentang dimana produk akan dibeli.

e. Keputusan tentang jumlah produk

Konsumen dapat mengambil keputusan mengenai beberapa produk yang akan dibelinya

f. Keputusan tentang cara / waktu pembayaran.

Konsumen harus dapat menentukan bentuk pembayaran yang akan dilakukan, baik secara tunai, kredit, dan lain sebagainya.

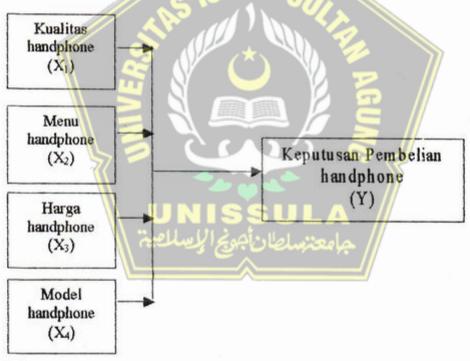
5. Perilaku setelah pembelian

Setelah membeli suatu produk, konsumen akan mengalami beberapa tingkat kepuasan atau tidak ada kepuasan. Ada kemungkinan bahwa pembeli memiliki ketidak pastian setelah melakukan pembelian karena mungkin harga barang dianggap terlalu mahal, atau mungkin tidak sesuai dengan keinginan atau gambaran sebelumnya dan lain sebagainya. Untuk mencapai keharmonisan dan meminimumkan ketidak puasan pembelian harus mengurangi keinginan-keinginan lain sesudah pembeli atau juga pembeli harus mengeluarkan waktu lebih banyak lagi untuk melakukan evaluasi sebelum membeli.

2.6. Kerangka Pemikiran

Menurut Olson dan Dover (dalam Fandi Tjiptono, 1996: 176). Harapan pelanggan (dalam hal ini konsumen pemakai produk handphone) merupakan keyakinan pelanggan sebelum mencoba atau membeli suatu produk yang dijadikan standart atau acuan dalam menilai kinerja produk tersebut.

Hubungan antara Kualitas, menu, harga dan model terhadap pengambilan keputusan konsumen dalam melakukan pembelian dapat dilihat dalam model kerangka pemikiran sebagai berikut:



Dimana:

X₁: Kualitas handphone

X₂: Menu handphone
 X₃: Harga handphone
 X₄: Model handphone

Y : Keputusan pembelian handphone

2.7. Hipotesis

Hipotesis adalah kesimpulan yang bersifat sementara yang masih perlu diuji kebenaranya (Sutrisno Hadi, 1991:15) Agar dapat diambil konsekuensi logis maka diadakan suatu pengujian tentang kebenaran dengan menggunakan data dari hasil penelitian.

Adapun hipotesis yang dapat di ajukan dalam penelitian ini adalah:

- Diduga ada pengaruh kualitas terhadap proses pengambilan keputusan dalam membeli handphone pada remaja di kota Salatiga.
- 2 Diduga ada pengaruh antara menu terhadap proses pengambilan keputusan dalam membeli handphone pada remaja di kota Salatiga.
- 3 Diduga ada pengaruh antara harga terhadap proses pengambilan keputusan dalam membeli handphone pada remaja di kota Salatiga.
- 4 Diduga ada pengaruh antara model terhadap proses pengambilan keputusan dalam membeli handphone pada remaja di kota Salatiga.
- 5 Diduga ada pengaruh kualitas, menu, harga dan model Handphone terhadap proses pengambilan keputusan pembelian di kalangan remaja di kota Salatiga.

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah Deskriptif analisis. Penelitian deskriptif analisis adalah suatu penelitian yang hanya menggambarkan apa adanya tentang suatu variabel, gejala atau keadaan (Suharsini Arikunto, 1995 : 310).

3.2 Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian yang dimambil oleh penulis yaitu Remaja di kota Salatiga.

3.3 Populasi dan Sampel

3.3.1 Populasi

Populasi adalah jumlah keseluruhan obyek yang menjadi bahan penelitian (Suharsini Arikunto, 1995 : 115). Populasi dalam penelitian ini adalah Remaja di kota Salatiga.

3.3.2 Sampel

Sampel adalah bagian kecil dari suatu populasi yang karakteristiknya hendak diselidiki dari keseluruhan populasi (Suharsini Arikunto, 1995 :115).

Untuk mencari besarnya sampel dapat digunakan rumus sebagai berikut:

$$n = \left| \frac{Z \frac{1}{2} a}{E} \right|^2$$

Dimana:

E = besarnya error 10 %

a = standar populasinya 0,5

n = besarnya sampel

12

20

$$n = \left| \frac{1,96 \times 0,5}{0,1} \right|^2$$

= 96.04

Maka besarnya sampel yang diambil adalah 100 responden

3.3.3 Metode Pengambilan Sampel

Metode yang digunakan untuk mengambil sampel adalah accidental sampling mengingat jumlah populasinya tidak dapat diketahui secara pasti.

Accidental sampling adalah teknik penentuan sampel berdasarkan keseluruhan, siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan peneliti pada saat dilakukan penelitian (Sugiono, 1997 : 64)

3.4 Sumber Data

Data yang diperlukan dalam penelitian ini adalah

1. Data Primer

Data yang diperoleh dengan cara mengumpulkan dan mengolah sendiri dari tangan pertama atau responden langsung, melalui kuesioner yang diisi oleh responden.

Data primer adalah data baru yang diperoleh secara langsung dari obyek penelitian, diamati dan dicatat yang didukung dengan teknik pengumpulan data (Herman Warsito: 1993: 48).

2. Data Sekunder

Data sekunder adalah data yang digunakan sebagai pendukung data primer yang masih memerlukan proses lebih berguna (Herman Warsito, 1993: 48). Data sekunder ini diperoleh melalui organisasi atau perorangan yang berupa majalah, buku, dan keterangan dari perusahaan yang relevan dengan pokok penelitian tersebut.

3.5 Definisi Operasional Variabel yang digunakan

Untuk mendapatkan mengukur masing-masing konsep yang telah terdefinisi maka perlu data operasional.

Adapun cara operasional adalah:

Kualitas adalah kemampuan yang bisa dimiliki dari suatu merk dalam menjalankan fungsinya.

Indikatornya:

kekuatan sinyal

Pengukuran kualitas sinyal

- Sangat kuat
- Kuat
- Cukup kuat

lemah

3

5

- - Sangat lemah

b. Kualitas suara yang jernih

Pengukuran kualitas yang jernih

- Sangat jernih
- Jernih 4
- Cukup jernih 3
- Kurang jernih
- Sangat kurang jernih 1

c. Daya tahan produk

Pengukuran daya tahan produk

- Sangat baik
- Baik
- Cukup baik 3
- Kurang baik 2
- Sangat kurang baik

2. Menu adalah daftar atau serangkaian fasilitas yang tersedia dan dapat digunakan. Indikatornya: a. kelengkapan menu Pengukuran kelengkapan menu Sangat lengkap Lengkap 4 Cukup lengkap 3 Kurang lengkap Sangat kurang lengkap 1 b. Kemudahan penggunaan menu Pengukuran kemudahan penggunaan menu Sangat mudah 5 Mudah Cukup mudah 3 Kurang mudah Sangat kurang mudah Harga adalah jumlah uang (kemungkinan ditambah beberapa barang) yang dibutuhkan untuk memperoleh beberapa kombinasi sebuah produk dan pelayanan yang menyertainya. Indikator yang digunakan: a. potongan harga Pengukuran tingkat potongan harga Sangat menarik 5 Menarik Cukup menarik 3 Kurang menaraik 2

Sangat kurang menarik

	b. Tingkat harga	
	Pengukuran tingkat harga	
	 Sangat murah 	5
	- Murah	4
	- Cukup murah	3
	- Mahal	2
	- Sangat mahal	1
	c. Kesesuaian penetapan h	arga dengan keadaan produk
	Pengukuran tingkat kesesu	aian penetapan harga dengan keadaan produk
	- Sangat sesuai	5
	- Sesuai	13
	- Cukup sesuai	3(*)
	- Kurang sesuai	2 //
	- Sangat kurang sesuai	
4.	Model adalah merupakan	wujud atau ciri khas y <mark>ang</mark> ditampilkan oleh suatu
	produk yang dapat men	ciptakan semacam kepribadian tersendiri bagi
	pemakainya.	ISSIII A
	Indikatornya:	ماه عندساطان أهونجا
	a. model hand phone	\$
	Pengukuran model	
	- Sangat menarik	5
	- Menarik	4
	- Cukup menarik	3
	 Kurang menarik 	2
	- Sangat kurang menarik	1

b. jumlah pilihan model hand phone Pengukuran jumlah pilihan model hand phone Sangat banyak 5 Banyak Cukup banyak 3 Sedikit 2 Sangat sedikit Keputusan pembelian merupakan sebuah pendekatan masalah yang terdiri dari tahapan yang dilalui konsumen dalam keputusan akhir suatu proses pembelian produk. Indikatornya: a. tingkat kebutuhan konsumen terhadap produk hand phone Pengukuran tingkat kebutuhan konsumen terhadap produk hand phone Sangat butuh Butuh Cukup butuh 3 Tidak butuh Sangat tidak butuh b.jumlah informasi tentang produk Pengukuran tingkat jumlah informasi tentang produk Sangat banyak Banyak Cukup banyak 3 Sedikit 2 Sangat sedikit 1

b.	tingkat penilaian yang	diberikan kepada konsumen]
Pe	engukuran tingkat penila	aian yang diberikan kepada konsumen
•	Sangat baik	5
	Baik	4
•	Cukup baik	3
	Kurang baik	2
•	Sangat tidak baik	1
c.	tingkat kemantapan da	lam memilih produk
Pe	engukuran tingkat kema	ntapan dalam memilih produk
•	Sangat mantap	(5)
-	Mantap (4 (*)
•	Cukup mantap	3
	Kurang mantap	
•	Sangat tidak mantap	to 5
d.	perasaan setelah memb	eli produk
Pe	engukuran Tingkat kepu	asan setelah membeli produk
-	Sangat puas	ISSULA
•	Puas	مرامعتنسكان بموع الإ
-	Cukup puas	3 ^
•	Kurang puas	2
-	Sangat tidak puas	1

Skor jawaban untuk masing-masing indikator dari variabel kualitas, menu, harga dan model dan keputusan pembelian adalah dengan menggunakan skala tingkat 1-5.

3.6 Metode Pengumpulan Data

Dalam upaya memperoleh data yang dapat dipercaya kebenarannya, tepat pada waktunya dan memberikan gambaran permasalahan keseluruhan metode pengumpulan data. Metode pengumpulan data yang dilakukan adalah:

a. Metode Observasi

Yaitu proses pengumpulan data yang diperoleh dari hasil pengamatan lapangan.

b. Coding

Yaitu proses pemberian kode terhadap macam jawaban dari daftar pertanyaan untuk digolongkan ke dalam suatu klasifikasi data sehingga bersifat homogen atau ke dalam kategori yang sama.

c. Tabulasi

Yaitu pengelompokan atas jawaban dengan teliti dan terarah, kemudian dihitung dan dijumlahkan sampai terwujud tabel yang berguna.

3.7 Analisis Data

3.7.1 Analisis Kualitatif

Analisa yang digunakan untuk mendukung hasil yang diperoleh dari analisa kuantitatif. Analisa ini berupa pandangan-pandangan atau pendapat-pendapat pemikiran dan pertimbangan yang sifatnya subyektif.

3.7.2 Analisis Kuantitatif

Yaitu suatu bentuk analisis yang penyajiannya dalam bentuk angkaangka yang dapat diukur dan dihitung.

a. Analisis Regresi Berganda

Adalah merupakan suatu model matematis yang digunakan untuk mengetahui pengaruh antara dua variabel atau lebih. tujuan utama analisis regresi adalah untuk membuat perkiraan nilai suatu variabel (variabel dependen) jika nilai variabel yang lain berhubungan dengannya (variabel independen) sudah ditentukan secara sistematis. Bentuk hubungannya dapat dirumuskan dalam sebagai berikut:

$$Y = a + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_4 x_4$$

Dimana:

Y = variabel dependen yaitu proses pengambilan keputusan pembelian.

 $x_1 = variabel independen (kuaitas)$

 x_2 = variabel independen (menu)

 x_3 = variabel independen (harga)

 x_4 = variabel independen (model)

a = konstanta

 β_1 = koefisien regresi kualitas

β₂ = koefisien regresi menu

 β_3 = koefisien regresi harga

 β_4 = koefisien regresi model

b. Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi (R) digunakan untuk mengetahui besar Prosentasi (%) pengaruh variabel dependen yang disebabkan oleh variabel independen.

Rumus:

$$R = r^2 \times 100 \%$$

Dimana:

R = koefisien determinasi

r² = kuadrat koefisien korelasi

Tehnik pengujian yang digunakan

- Uji t digunakan untuk menguji variabel independen secara parsial terhadap variabel dependen.
 - a. Hipotesis yang digunakan

Ho: β_1 , β_2 , β_3 , $\beta_4 = 0$ tidak ada pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen.

Ha β_1 , β_2 , β_3 , $\beta_4 \neq 0$ terdapat pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen.

- b. Taraf signifikasi (a) yang digunakan = 0.05 dan t tabel ditentukan dengan derajat bebas (df) = n k 1.
- c. Uji statistik

$$t = \frac{b_1 - \beta_1}{Sbi}$$

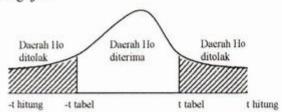
Dimana:

b₁ : koefisien regresi masing-msing variabel

β₁ : parameter yang dihipotesakan

Sbi : standart error koefisjen regresi masing-masing variabel.

d. Kriteria Pengujian



- -t tabel ≤ t hitung < t tabel : Ho diterima dan Ha ditolak maka tidak terdapat pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen.
- -t hitung < -t tabel atau t hitung> t tabel : Ho ditolak dan Ha diterima maka terdapat pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen.

2. Uji F

Uji F dugunakan untuk menguji pengaruh seluruh variabel independen yaitu kualitas, menu, harga dan model terhadap keputusan pembelian secara bersama-sama.

Hipotesis yang digunakan

Ho: $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 \le 0$: tidak ada pengaruh yang berarti antara variabel independen $(x_1 \ x_2 \ x_3 \ dan \ x_4)$ secara bersamasama terhadap variabel dependen (Y)

Ho: $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 \ge 0$: ada pengaruh positif yang berarti antara variabel independen $(x_1 \ x_2 \ x_3 \ dan \ x_4)$ secara bersamasama terhadap variabel dependen (Y)

 Taraf signifikasi (a) yang digunakan = 0,05 dan F tabel ditentukan dengan derajat bebas V₁ = k - 1 dan n - k.

Dimana: n = jumlah sampel

k = variabel bebas

c. Uji statistik

$$f = \frac{R^{2}(k-1)}{(1-R^{2})(n-k)}$$

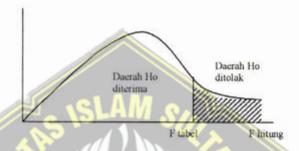
Dimana:

R² = koefisien determinasi berganda

n = jumlah responden

k = variabel bebas.

d. Kriteria pengujian



Jika F hitung < F tabel (k, n − k − 1) maka:</p>

Ho diterima dan Ha ditolak, artinya tidak ada pengaruh signifikasi antara variabel independen (x₁ x₂ x₃ dan x₄) secara bersama-sama terhadap variabel dependen (Y)

Jika F hitung > F tabel (k, n - k - 1) maka :

Ho diterima dan Ha diterima, artinya ada pengaruh signifikasi antara variabel independen (x₁ x₂ x₃ dan x₄) secara bersama-sama terhadap variabel dependen (Y).

BAB IV

ANALISIS HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Identitas Responden

Identitas responden disini dimaksudkan untuk memahami karakteristik responden lebih mendalam,, sehingga membantu memperoleh gambaran tentang keadaan dan ciri dari responden

1. Data identitas responden berdasarkan jenis kelamin

Tabel 4.1
Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	%
Laki-laki	89	89
Wanita	11	511
Jumlah 💮	100	100,00

Sumber: Data Primer yang diolah, 2004

Jenis kelamin konsumen dapat mempengaruhi keputusan pembelian handphone di Kota Salatiga. Berdasarkan tabel 4.1 dapat diketahui sebagian besar responden berjenis kelamin laki-laki yaitu sebagian besar 89 responden atau (89%) dan sebagian kecil berjenis kelamin wanita yaitu 11 responden atau (11%).

2. Data identitas responden berdasarkan pendidikan

Tabel 4.2 Identitas responden Berdasarkan Pendidikan

Pendidikan	Jumlah	%
SD	5	5
SLTP	13	10
SLTA	34	34
Mahasiswa	48	48
Jumlah	100	100,00

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari tabel 4.2 dapat diketahui bahwa jumlah responden yang berpendidikan Diploma lebih banyak membeli handphone yaitu sebanyak 48 responden (48%) dan yang berpendidikan SD lebih sedikit membeli handphone yaitu sebesar 5 responden (5%). Hal ini menandakan konsumen dalam membeli handphone di Kota Salatiga dipengaruhi oleh tingkat pendidikan dari konsumen tersebut. Bagi konsumen yang berpendidikan tinggi tentunya dia akan membeli barang yang anggap ia baik dan berkualitas.

4.2. Analisis Kualitatif

4.2.1. Respon Responden Terhadap Kualitas

Hasil jawaban dari 100 responden tentang Kualitas handphone di Kota Salatiga dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.3 Kekuatan Sinyal Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat kuat	68	68
Kuat	29	29
Cukup kuat	1	3
Lemah		
Sangat lemah		
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.5 menunjukkan bahwa yang terbanyak 68 responden (68%) menjawab Kekuatan Sinyal handphone di Kota Salatiga sangat kuat, 29 responden (29%) menjawab kuat dan 3 responden menjawab cukup kuat. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi Kekuatan Sinyal handphone di Kota Salatiga sangat kuat yaitu sebanyak 68 responden (68%).

Tabel 4.4 Kejernihan Kualitas Suara Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat jernih	72	72
jernih	26	26
Cukup jernih	1	1
Kurang jernih	1	1
Sangat kurang jernih	-	-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.4 menunjukkan bahwa yang terbanyak 72 responden (72%) menjawab kualitas suara handphone di Kota Salatiga sangat jernih, 26 responden (26%) menjawab jernih, 1 responden (1%) menjawab cukup jernih dan kurang jernih. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi kualitas suara handphone di Kota Salatiga sangat jernih yaitu sebanyak 72 responden (72%).

Tabel 4.5
Daya tahan handphone

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat baik	69	69
Baik	30	30
Cukup baik	1	1
Kurang baik	-	_
Sangat kurang baik	-	-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.5 menunjukkan bahwa yang terbanyak 69 responden (69%) menjawab daya tahan handphone di Kota Salatiga sangat baik, 30 responden (24%) menjawab baik dan 1 responden (1%) menjawab

cukup. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi daya tahan handphone di Kota Salatiga sangat baik yaitu sebanyak 69 responden (69%).

4.2.1. Respon Responden Terhadap Menu

Hasil jawaban dari 100 responden tentang Menu handphone dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.6 Kelengkapan Menu Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat lengkap	66	66
Lengkap	32	32
Cukup lengkap	2	//2
Kurang lengkap		/// -
Sangat kurang lengkap		/// -
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer vang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.6 menunjukkan bahwa yang terbanyak 66 responden (66%) menjawab menu handphone sangat lengkap, 32 responden (32%) menjawab lengkap dan 2 responden (2%) menjawab cukup lengkap. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi menu handphone sangat lengkap yaitu sebanyak 66 responden (66%).

Tabel 4.7 Kemudahan Dalam Penggunaan Menu Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat mudah	81	81
Mudah	18	18
Cukup mudah	1	1
Kurang mudah	-	-
Sangat kurang mudah	-	-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.7 menunjukkan bahwa yang terbanyak 81 responden (81%) menjawab handphone di Kota Salatiga sangat mudah, 18 responden (18%) menjawab mudah dan 1 responden (1%) menjawab cukup mudah. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi kemudahan menggunakan menu handphone di Kota Salatiga sangat mudah yaitu sebanyak 81 responden (81%).

4.2.2. Respon Responden Terhadap Harga

Hasil jawaban dari 100 responden tentang harga handphone di Kota Salatiga dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.8 Potongan Harga Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat menarik	64	64
Menarik	34	34
Cukup menarik	2	2
Kurang menarik	1 -	
Sangat kurang menarik	-	_
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.8 menunjukkan bahwa jawaban responden mengenai Potongan Harga Handphone di Kota Salatiga sangat menarik yaitu sebanyak 64 responden (64%), responden yang menjawab menarik 34 responden (34%) sedangkan yang menjawab cukup menarik 2 responden (2%). Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap potongan harga handphone di Kota Salatiga sangat menarik yaitu sebanyak 68 responden (68%).

Tabel 4.9
Tingkat Harga Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat murah	60	60
Murah	35	35
Cukup mahal	5	5
Mahal	-	
Sangat mahal	-	-
Jumlah	100	100

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.9 menunjukkan bahwa sebanyak 60 responden (60%) menjawab harga handphone di Kota Salatiga Sangat murah,

35 responden (35%) menjawab murah dan 5 responden (5%) menjawab cukup mahal. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban sangat murah terhadap tingkat harga handphone di Kota Salatiga yaitu sebanyak 60 responden (60%).

Tabel 4.10 Kesesuaian Harga dengan Kualitas

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat sesuai	91	91
Sesuai	9	9
Cukup sesuai		_
Kurang sesuai		-
Tidak sesuai		-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.12 menunjukkan bahwa yang terbanyak 84 responden (91%) menjawab harga handphone di Kota Salatiga sangat sesuai dengan kualitas, 9 responden (9%) menjawab sesuai. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi harga handphone di Kota Salatiga sangat sesuai dengan kualitas Kualitas yaitu sebanyak 91 responden (91%).

4.2.3. Respon Responden Terhadap Model Handphone

Hasil jawaban dari 100 responden tentang model handphone di Kota Salatiga dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.11 Model Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat menarik	69	69
Menarik	28	28
Cukup menarik	3	3
Kurang menarik	-	-
Tidak menarik	-	-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.11 menunjukkan bahwa yang terbanyak 69 responden (69%) menjawab model handphone di Kota Salatiga sangat menarik, 28 responden (28%) menarik dan 3 responden (3%) menjawab cukup menarik. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap model handphone di Kota Salatiga sangat menarik yaitu sebanyak 69 responden (69%).

Tabel 4.12

Jumlah Pilihan Model Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat banyak	88	88
Banyak	11	11
Cukup banyak	1	1
Sedikit	-	-
Sangat sedikit	-	-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.12 menunjukkan bahwa jawaban responden mengenai jumlah pilihan model handphone yang terbanyak 88 responden (88%) menjawab pilihan model handphone di Kota Salatiga sangat

banyak, 11 responden (11%) menjawab banyak dan 1 responden (1%) menjawab cukup banyak. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap persepsi tentang jumlah pilihan model handphone di Kota Salatiga sangat banyak yaitu sebanyak 88 responden (88%).

4.2.3. Respon Responden Keputusan Pembelian

Hasil jawaban dari 100 responden tentang keputusan pembelian handphone di Kota Salatiga dapat dilihat pada tabel dibawah ini

Tabel 4.13
Tingkat Kebutuhan Konsumen Terhadap Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat membutuhkan	64	64
Membutuhkan	33	33
Cukup membutuhkan	3	3
Kurang membutuhkan		// -
Tidak membutuhkan		5 -
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.13 menunjukkan bahwa tingkat kebutuhan konsumen terhadap handphone di kota Salatiga yang terbanyak 64 responden (64%) menjawab sangat membutuhkan handphone di Kota Salatiga sangat membutuhkan, 33 responden (33%) menjawab membutuhkan dan 3 responden (2%) menjawab cukup membutuhkan. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban kebutuhan konsumen terhadap handphone di Kota Salatiga sangat membutuhkan yaitu sebanyak 64 responden (64%).

Tabel 4.14 Jumlah Informasi Tentang Produk Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat banyak	65	60
Banyak	30	35
Cukup banyak	5	5
Sedikit	-	-
Sangat sedikit	-	-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.14 menunjukkan bahwa yang terbanyak 65 responden (65%) menjawab jumlah informasi tentang produk handphone di Kota Salatiga sangat banyak, 35 responden (35%) menjawab banyak dan 5 responden (5%) menjawab cukup banyak. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap Jumlah Informasi Tentang Produk Handphone di Kota Salatiga sangat banyak yaitu sebanyak 65 responden (65%).

Tabel 4.15
Tingkat Penilaian Yang Diberikan Konsumen Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat baik	83	83
Baik	17	17
Cukup baik	-	-
Kurang baik	-	-
Sangat tidak baik	-	-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.15 menunjukkan bahwa tingkat penilaian yang diberikan konsumen handphone di kota Salatiga yang terbanyak 83 responden (83%) menjawab sangat baik, dan 13 responden (13%) menjawab

baik. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban tingkat penilaian yang diberikan konsumen handphone di kota Salatiga sangat baik yaitu sebanyak 83 responden (83%).

Tabel 4.16
Tingkat Kemantapan dalam Memilih Produk Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat mantap	65	65
Mantap	32	32
Cukup mantap	3	3
Kurang mantap	College College	-
Sangat tidak aman	01.	-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.16 menunjukkan bahwa yang terbanyak 65 responden (65%) menjawab tingkat kemantapan dalam memilih produk handphone di Kota Salatiga sangat mantap, 32 (32%) responden menjawab mantap dan 3 responden (3%) menjawab cukup mantap. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap tingkat kemantapan dalam memilih produk handphone di Kota Salatiga sangat mantap yaitu sebanyak 65 responden (65%).

Tabel 4.17 Tingakat Kepuasan Setelah Membeli Handphone di Kota Salatiga

Respon Responden	Jumlah	Persentase
Sangat puas	78	78
Puas	19	19
Cukup puas	3	3
Kurang puas		-
Sangat tidak puas	-	-
Jumlah	100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

Dari hasil jawaban responden pada tabel 4.17 menunjukkan bahwa yang terbanyak 78 responden (78%) menjawab tingakat kepuasan setelah membeli handphone di Kota Salatiga sangat puas, 19 responden (19%) menjawab puas dan 3 responden (3%) menjawab cukup puas. Jadi sebagian besar responden memberikan jawaban terhadap tingakat kepuasan setelah membeli handphone di Kota Salatiga sangat puas yaitu sebanyak 78 responden (78%).



4.3. Analisis Kuantitatif

Untuk mencari pengaruh Kualitas, menu, harga, dan model terhadap keputusan pembelian handphone di Kota Salatiga menggunakan analisis stasistik yaitu model analisis regresi berganda. Dari hasil perhitungan dengan menggunakan komputer dengan program SPSS (lampiran 5)

Tabel 4.37: Ringkasan Hasil Perhitungan

Variabel	Koefisien	t-hitung	Hasil Sig
Konstanta	1,260	0,900	0,000
X1 (Kualitas)	0,606	5,120	0,000
X2 (Menu)	0,594	3,885	0,000
X3 (Harga)	-0,237	-2,760	0,008
X4 (Kualitas)	0,495	2,841	0,006
Koefisien Korelasi		0,854	7
Koefisien determinasi		0,729	-> //
F-Hitung		63,967	0,000

Sumber: Data primer yang diolah, 2004

4.3.1. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis ini digunakan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh antara variabel bebas terhadap Variabel terikat yaitu variabel Kualitas, menu, harga dan model terhadap keputusan pembelian handphone di Kota Salatiga. Dari hasil perhitungan regresi berganda (lampiran 5) diperoleh hasil sebagai berikut:

$$Y = 1,260 + 0,606 X1 + 0,594 X2 - 0,237 X3 + 0,495 X4$$

Dari hasil regresi tersebut dapat disimpulkan bahwa

- Nilai Konstanta sebesar 1,260, mempunyai arti bahwa apabila tidak memperhatikan Kualitas (X1), Menu (X2), harga (X3), dan Model (X4) maka keputusan pembelian (Y) akan semakin bertambah/meningkat.
- Koefisien b1 = 0,606, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel menu (X2), harga (X3) dan model (X4) tetap, maka setiap peningkatan terhadap Kualitas (X1) maka keputusan pembelian akan semakin meningkat
- Koefisien b2 = 0,594, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel Kualitas (X1), harga (X3), dan model (X4) tetap, maka setiap peningkatan terhadap menu (X2) maka keputusan pembelian akan semakin meningkat.
- Koefisien b3 = -0,237, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel Kualitas (X1), menu (X2) dan model (X4) tetap, maka setiap peningkatan terhadap harga (X3) maka keputusan pembelian akan semakin menurun.
- Koefisien b4 = 0,495, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel Kualitas (X1), menu (X2), harga (X3) tetap, maka setiap peningkatan terhadap model (X4) maka keputusan pembelian akan semakin meningkat.

4.3.2. Uji t

Uji t digunakan untuk menguji keberartian masing-masing koefisien variabel bebas terhadap variabel terikatnya

Perumusan hipotesis:

Ho: $\beta = 0$, artinya tidak ada pengaruh antara variabel bebas (Kualitas, menu, harga dan model) secara parsial terhadap keputusan pembelian.

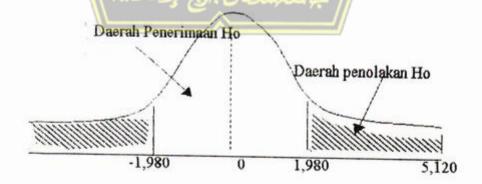
Ha: β ≠ 0, artinya ada pengaruh antara variabel bebas (Kualitas, menu, harga dan model) secara parsial terhadap keputusan pembelian

4.3.2.1. Pengujian Hipotesis Kualitas (X1) terhadap keputusan pembelian (Y)

Kriteria Pengujian

- 1. Taraf uji signifikan $(\alpha) = 0.05$
- 2. Dengan d.f = n 2
- Nilai t Tabel menunjukkan 1,658
- 4. Perhitungan t hitung = 5,120

Gambar 4.1 : Uji Hipotesis X1 Terhadap Y



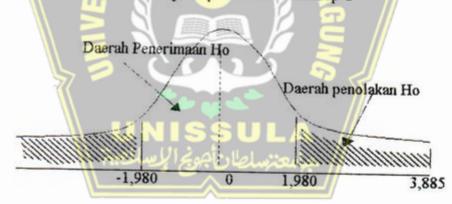
Dari hasil perhitungan t-hitung (5,120) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,000) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dapat disimpulkan ada pengaruh positif dan signifikan antara Kualitas terhadap keputusan pembelian.

4.3.2.2.Pengujian Hipotesis Menu (X2) terhadap keputusan pembelian (Y)

Kriteria Pengujian

- 1. Taraf uji signifikan $(\alpha) = 0.05$
- 2. Dengan d.f = n 2
- 3. Nilai t Tabel menunjukkan 1,658
- 4. Perhitungan t hitung = 3,885

Gambar 4.2 : Uji Hipotesis X2 Terhadap Y



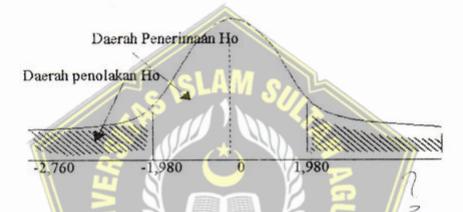
Dari hasil perhitungan t-hitung (3,885) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,000) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dapat disimpulkan ada pengaruh positif dan signifikan antara menu terhadap keputusan pembelian.

4.3.2.3. Pengujian Hipotesis harga (X3) terhadap keputusan pembelian (Y)

Kriteria Pengujian

- 1. Taraf uji signifikan $(\alpha) = 0.05$
- 2. Dengan d.f = n 2
- Nilai t Tabel menunjukkan 1,658
- Perhitungan t hitung = -2,760

Gambar 4.3 : Uji Hipotesis X3 Terhadap Y



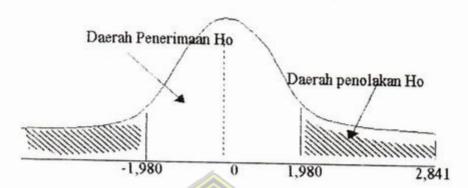
Dari hasil perhitungan t-hitung (-2,760) < t-tabel (-1,658) atau sig t (0,008) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dapat disimpulkan ada pengaruh negatif dan signifikan antara harga terhadap keputusan pembelian.

4.3.2.4. Pengujian Hipotesis Model (X4) terhadap keputusan pembelian (Y)

Kriteria Pengujian

- Taraf uji signifikan (α) = 0,05
- 2. Dengan d.f = n 2
- Nilai t Tabel menunjukkan 1,658
- 4. Perhitungan t hitung = 2,841

elian (Y) -2,760 1,678 E lie < (60



Gambar 4.4 : Uji Hipotesis X4 Terhadap Y

Dari hasil perhitungan t-hitung (2,841) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,006) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dapat disimpulkan ada pengaruh positif dan signifikan antara model terhadap keputusan pembelian.

4.4.4. Uji F

Uji F digunakan untuk menguji signifikansi pengaruh Kualitas, menu, harga, dan model secara bersama-sama terhadap keputusan pembelian

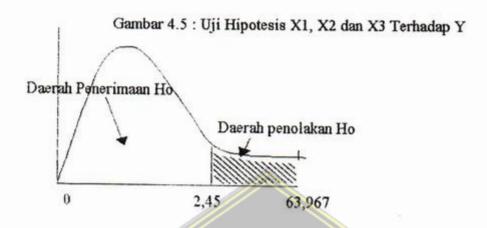
Ho: β 1, β 2, β 3, β 4 = 0, artinya tidak ada pengaruh antara Kualitas, menu, harga dan model terhadap keputusan pembelian

Ha: β 1, β 2, β 3, β 4 > 0, artinya ada pengaruh antara Kualitas, menu, harga dan model terhadap keputusan pembelian

Kriteria Pengujian

- 1. Taraf uji signifikan (α) = 0,05
- 2. Dengan d.f = (n k-1)
- 3. Nilai F tabel menunjukkan 2,45

4. Nilai F hitung menunjukkan 63,967



Dari hasil perhitungan F-hitung (63,967) > F-tabel (2,45) atau sig F (0,000) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima. Maka dapat disimpulkan ada pengaruh positif dan signifikan antara Kualitas, menu, harga, dan model terhadap keputusan pembelian.

4.4.5. Koefisien Determinasi

Nilai koefisien determinasi adalah sebesar 0,729 yang berarti variasi perubahan keputusan pembelian dipengaruhi Kualitas, menu, harga dan model sebesar 72,9%, sedangkan sisanya 27,1% dipengaruhi oleh faktor lain.

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Dari hasil penelitian dapat dibuat kesimpulan sebagai berikut :

Berdasarkan hasil penelitian diperoleh persamaan regresi linier berganda.

$$Y = 1,260 + 0,606 X1 + 0,594 X2 - 0,237 X3 + 0,495 X4$$

Dari hasil regresi tersebut dapat disimpulkan bahwa

- a. Nilai Konstanta sebesar 1,260, mempunyai arti bahwa apabila tidak memperhatikan Kualitas (X1), Menu (X2), harga (X3), dan Model (X4) maka keputusan pembelian (Y) akan semakin bertambah/meningkat.
- b. Koefisien b1 = 0,606, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel menu (X2), harga (X3) dan model (X4) tetap, maka setiap peningkatan terhadap Kualitas (X1) maka keputusan pembelian akan semakin meningkat
- c. Koefisien b2 = 0,594, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel Kualitas (X1), harga (X3), dan model (X4) tetap, maka setiap peningkatan terhadap menu (X2) maka keputusan pembelian akan semakin meningkat.

- d. Koefisien b3 = -0,237, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel Kualitas (X1), menu (X2) dan model (X4) tetap, maka setiap peningkatan terhadap harga (X3) maka keputusan pembelian akan semakin menurun.
- e. Koefisien b4 = 0,495, menunjukkan bahwa apabila dengan menganggap variabel Kualitas (X1), menu (X2), harga (X3) tetap, maka setiap peningkatan terhadap model (X4) maka keputusan pembelian akan semakin meningkat.
- Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara kualitas terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti (5,120) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,000) < 5%. dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima
- 3. Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara menu terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti t-hitung (3,885) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,000) < 5% dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima</p>
- 4. Terdapat pengaruh negatif yang signifikan antara harga terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti t-hitung (-2,760) < t-tabel (-1,658) atau sig t (0,008) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima</p>
- Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara model terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti (2,841) > t-tabel (1,658) atau sig t (0,006) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima

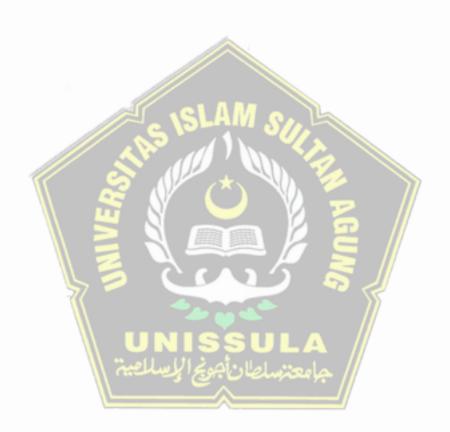
- 6. Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara kualitas, menu, harga dan model terhadap keputusan pembelian, hal ini terbukti F-hitung (63,967) > Ftabel (2,45) atau sig F (0,000) < 5%, dengan demikian Ho ditolak dan Ha diterima.
- Nilai koefisien determinasi adalah sebesar 0,729 yang berarti variasi perubahan keputusan pembelian dipengaruhi Kualitas, menu, harga dan model sebesar 72,9%, sedangkan sisanya 27,1% dipengaruhi oleh faktor lain

5.2. Saran

Saran-saran yang ingin dikemukakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- Hendaknya pihak penjual handphone di lebih memperhatikan dan memberikan ketersediaan beragam produk handphone sehingga dapat memberikan banyak alternatif bagi berbagai konsumen dalam memilih handphone pada tingkat produk dan harga yang seimbang dengan pendapatan mereka.
- Dalam menetapkan harga handphone sebaiknya penjual tidak menawarkan dengan harga yang mahal hal ini dikarenakan sebagian besar pembeli menginginkan harga yang lebih rendah dari harga yang seharusnya dibayar.
- Hendaknya pihak penjual handphone lebih memperhatikan tingkat keamanan kepada konsumen dalam pembelian

4. Hendaknya pihak penjual handphone lebih memperhatikan dan mempertahankan kualitas handphone yang dijual, hal ini disebabkan karena kualitas merupakan cermin keberhasilan penjual dimata masyarakat atau konsumen di dalam memenuhi kebutuhan dan keinginannya.



DAFTAR PUSTAKA

Fandy Tjiptono, 1997, Manajeman Jasa, Penerbit ANDI, Yogyakarta.

Herman Warsito, 1993, Metode Penelitian, Alfabeta, Bandung

Philip Kotler, 1995, Manajemen Pemasaran Analisa Perencanaan dan Pengendalian, Penerbit Erlangga, Jakarta

Philip Kotler, 1997, Manajemen Pemasaran Analisa Perencanaan dan Pengendalian, Penerbit Erlangga, Jakarta

Sugiyono, 1997, Metode Penelitian Bisnis, Alfabeta, Bandung

Suharsimi Arikunto, 1995, Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek, Rineka Cipta, Jakarta.

Sutrisno Hadi, 1991, Metodologi Resarch, Yayasan Fakultas Psikologi UGM, Yogyakarta,

William J. Stanton, 1996, Prinsip Pemasaran, Erlangga, Jakarta.



Conj

DAFTAR PERTANYAAN

PETUNJUK PENGISIAN

- 1. Mohon bantuan dan kesediaan anda untuk menjawab seluruh pertanyaan yang ada
- 2. Beri tanda silang (X) pada kolom yang anda pilih,

Id	entitas Responden					
No	omor :					
1.	Nama	:				
2.	Jenis Kelamin	: a. Pria	b. Wanita			
3.	Usia	: Tah	an AM S			
4.	Alamat	A PO				
5.	Pendidikan terakhir anda		+ 400			
	a. SD	V	d. Mahasiswa	P		
	b. SLTP			2	//	
	c. SLTA					
A.	Kualitas	*_	44			
1.	Bagaimana menurut pe	endapat Ba	pak/Ibu/Saudara te	ntang	kekuatan	sinyal
	Handphone di Kota Salati	gaellwylle	جامعتنسلطان أجوي	. //		
	5. Sangat kuat		2. Lemah			
	4. Kuat		1. Sangat Lemah			
	3. Cukup kuat					
2.	Bagaimana menurut pend	apat Bapak/I	bu/Saudara tentang	Kualitas	kejernihar	suara
	Handphone di Kota Salatia	ga			75	
	5. Sangat jernih		2. Kurang jernih			
	4. Jernih		1. Sangat kurang je	ernih		
	3. Cukup jernih					

3.	Bagaimana menurut pendapat Bapa	ak/Ibu/Saudara tentang daya tahan Handphone
	5. Sangat baik	2. Kurang baik
	4. Baik	 Sangat kurang baik
	3. Cukup baik	
В.	Menu	
4.	Bagaimana menurut pendapat	Bapak/Ibu/Saudara tentang kelengkapan menu
	Handphone di Kota Salatiga	
	5. Sangat lengkap	Kurang lengkap
	4. Lengkap	Sangat kurang lengkap
	3. Cukup lengkap	
5.	Bagaimana menurut pendapat	Bapak/Ibu/Saudara tentang kemudahan dalam
	penggunaan menu Handphone di K	ota Salatiga
	5. Sangat mudah	2. Kurang mudah
	4. Mudah	1) Sangat kurang mudah
	3. Cukup mudah	
C.	. Harga	
6.	Bagaimana menurut pendapat Ba	apak/Ibu/Saudara tentang potongan harga Handphone
	di Kota Salatiga	
	5. Sangat menarik	2. Kurang menarik
	4. Menarik	الكاري الإلكان أجوي
	Cukup menarik	
7.	Bagaimana menurut pendapat Ba	npak/Ibu/Saudara tentang tingkat harga Handphone di
	Kota Salatiga	
	5. Sangat murah	2. Mahal
	4. Murah	1. Sangat Mahal
	3. Cukup murah	

8.	Bagaimana menurut pendapat kualitas	Bapak/Ibu/Saudara tentang kesesuaian harga dengan
	Sangat sesuai	2. Kurang sesuai
	4. Sesuai	Sangat kurang sesuai
	3. Cukup sesuai	
D.	Model Handphone	
9.	Bagaimana menurut pendapat I Salatiga	Bapak/Ibu/Saudara tentang model Handphone di Kota
	Sangat menarik	2. Kurang menarik
	4. Menarik	Sangat kurang menarik
	3. Cukup menarik	01.000
10.	. Bagaimana menurut pendapat	Bapak/Ibu/Saudara tentang jumlah pilihan model
	Handphone di Kota Salatiga	
	5. Sangat banyak	2. Sedikit
	4. Banyak	1. Sangat sedikit
	3. Cukup banyak	
E. 1	Keputusan Pembelian	
11.	Bagaimana menurut pendapa	at Bapak/Ibu/Saudara tentang tingkat kebutuhan
	konsumen terhadap Handphone d	i Kota Salatiga
	5. Sangat membutuhkan	2. Kurang membutuhkan
	4. Membutuhkan	Sangat kurang membutuhkan
	Cukup membutuhkan	
12.	Bagaimana menurut pendapat	Bapak/Ibu/Saudara tentang jumlah informasi tentang
	produk Handphone di Kota Salat	iga
	5. Sangat banyak	2. Sedikit
	4. Banyak	1. Sangat sedikit
	3. Cukup banyak	

13. Bagaimana menurut pendapat diberikan konsumen Handphone	Bapak/Ibu/Saudara tentang tingkat penilaian yang di Kota Salatiga
5. Sangat baik	2. Kurang baik
4. Baik	Sangat kurang baik
3. Cukup baik	1. Suigu ku uig suik
V20100 A 543 A 54 A 74	Bapak/Ibu/Saudara tentang tingkat kemantapan dalam atiga
5. Sangat mantap	2. Kurang mantap
4. Mantap	1. Sangat kurang mantap
3. Cukup mantap	
15. Bagaimana menurut pendapat membeli Handphone di Kota Sa	CIAM O
5. Sangat puas	2. Kurang puas
4. Puas	Sangat kurang puas
3. Cukup puas	NISSULA Alastindelis de la principa del principa de la principa del principa de la principa del principa del principa de la principa del principa de la principa del principa de la principa del pri

Le 1

LAMPIRAN 2 : TABULASI HASIL PENELITIAN

No i		X1		Total		X2	Total		ХЗ		Total		X4	Total			Y	0000		Tota
Resp	1	2	3	X1	1	2	1 x2	1	2	3	хз	1	2	X4	1	2	3	4	5	Y
		- 20				-			100									1 7		
1	4	4	4	12	4	4	8	4	4	4	12	4	3	7	4	4	4	4	3	19
2	5	4	5	14	3	4	7	5	3	4	12	4	4	8	3	4	4	4	4	19
3	4	4	4	12	4	4	8	3	4	4	11	3	4	7	4	4	4	3	4	19
4	4	4	3	11	4	4	8	4	4	5	13	4	4	8	4	3	4	4	4	19
5	4	4	4	12	3	4	7	4	3	5	12	3	4	7	4	4	4	4	4	20
6	3	4	4	11	4	4	8	4	4	5	13	4	4	8	3	5	4	3	5	20
7	4	5	4	13	4	4	8	4	4	5	13	4	4	8	4	4	4	4	4	20
8	4	4	4	12	4	5	9	5	3	5	13	4	4	8	4	6	4	4	4	21
9	5	4	5	14	5	5	10	4	4	5	13	4	5	9	5	4	4	5	5	23
10	4	5	4	13	5	4	9	4	3	5	12	4	4	8	4	5	6	4	4	22
11	4	4	4	12	4	5	9	4	4	5	13	4	5	9	5	4	5	5	5	24
12	3	4	5	12	5	5	10	5	5	5	15	4	5	8	4	4	4	6	4	21
13	4	4	4	12	5	4	9	4	3	5	12	5	5	10	4	5	5	4	5	23
14	6	5	4	14	5	5	10	5	5	5	15	4	6	9	5	4	5	4	4	22
15	4	4	4	12	4	3	7	4	4	5	13	5	5	10	4	3	4	5	3	19
18	5	5	4	14	5	5	10	5	5	5	15	14	5	9	5	5	5	5	4	24
17	4	5	5	14	4	4	8	4	4	5	13	4	5	9	4	4	4	4	5	21
18	5	3	4	12	5	5	10	4	14	5	13	5	5	10	4	5	5	4	3	21
19	5	2	4	11	4	5	9	II.4\	4	5	13	4	14/	8	5	3	4	14	4	20
20	4	4	5	13	5	5	10	1.3	4	5	13	4	5	9	5	4	4	5	4	22
21	5	5	5	15	5	5	10	6	5	5	15	5	5	10	4	5	5	/5	5	24
23	4	5	4	13	5	5	10	5	4	5	13	5	5	10	4	5	5	5	5	24
24	5	5	4	14	4	6	9	4	5	5	15	5	5	10	5	4	5	4	5	22
25	4	4	5	13	4	4	8	4	4	4	12	3	4	7	5	3	5	5	5	20
26	4	5	4	13	5	5	10	4	4	5	13	5	5	10	4	4	5	4	5	22
27	4	4	5	13	5	5	10	4	4	4	12	4	5	9	5	5	5	4	4	23
28	4	4	4	12	4	4	8	4	4	5	13	5	5	10	4	4	5	4	5	22
29	4	5	5	14	4	5	9	4	4	4	12	4	5	9	4	4	5	4	5	22
30	3	5	5	13	4	4	8	5	4	6	14	4	5	9	4	4	5	4	6	22
31	5	5	5	15	5	5	10	5	5	4	14	5	5	10	4	5	5	5	5	24
32	5	5	5	15	4	4	8	5	الجل	5	14	5	5	10	5	4	5	4	5	23
34	5	5	4	14	4	5	8	4	4	C5	13	5	5	10	5	/4	5	4	5	23
36	4	5	4	13	5	5	10	5	5	4	14	5	5	10	5	5	5	5	4	24
36	5	5	4	14	5	5	10	5	5	5	13	4	5	9	4	4	5	5	5	23
37	4	5	5	14	4	4	8	5	5	5	15	5	5	10	5	5	5	4	5	24
38	5	4	5	14	5	5	10	5	4	5	14	5	5	10	4	5	5	5	5	22 24
39	4	5	5	14	4	5	9	4	4	5	13	4	5	9	5	4	5	4	5	23
40	5	4	4	13	5	5	10	4	4	4		5	5	10			-		- 100	102251
41	5	4	5 4	14	5	5	10	4	4	5	12	4	5	8	5	4	5	5	4	22
42	4	4	5	13	5	4	9	4	4	5	13	4	5	9	5	4	5	4	5	23
44	5 4 5 4 5	5	4	14	4	6	9	6	5	5	15	5	5	10	4	5	5	5	5	23 22 23 24
45	5	5	6	13	0	5	10	5	5	5	15	5	4	9	4	4	4	4	5	21
46	4	4 5 5 5 5 5 5 5 5	4 5 4 5 5	14	554544	6566666	9	4 4 5 5 5 4	4 5 5 4 4 5 5 5 5	655555	14	4 4 5 5 4 4 5 5 5	5 5	9	4 5 4 4 5 4	5 4 4 5 4 4 5 5 5	55554554555	4 5 4 5 5 4 5 5 5 5	4 4 5 5 5 5 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	23
47	5	5	4	14	6	5	10	4	4	5	13	4	5	9	5	4	5	5	5	24
48	5	5	5	15	5	5	10	4	5	5	13	5	5	10		4	4	4	5	21
49	4	5	5	14	5	5	10	4 5 5	5	5	15	5	5	10	5 5	5	5	5	5	24
50	5	4	5	14	5	5	10	5	5	5	15	5	5	10	5	5	5	5	6	25 25

Regression

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Model, Menu, Kualitas, Harga ^a	1	Enter

- All requested variables entered.
- b. Dependent Variable: Kep. Pemb

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.854ª	.729	.718	.95229

a. Predictors: (Constant), Model, Menu, Kualitas, Harga

ANOVA^b

Mode	1	Sum of Squares	18dLA	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	232.038	4	58.010	63.967	.000a
	Residual	86.152	95	.907		
	Total	318.190	99	an s		

- a. Predictors: (Constant), Model, Menu, Kualitas, Harga
- b. Dependent Variable: Kep. Pemb

Coefficients

	1		lardized cients	Standardized Coefficients		Sig.
Mode	ol N	В	Std. Error	Beta	/1/	
1	(Constant)	1.260	1.399	SILLA	.900	.370
	Kualitas	.606	.118	.390	5.120	.000
	Menu	.594	.153	268	3.885	.000
	Harga	:237	.135	.145	2.760	.008
	Model	.495	.174	.220	2.841	.006

a. Dependent Variable: Kep. Pemb

Frequency Table

X1_1

2		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	3	3.0	3.0	3.0
	4.00	29	29.0	29.0	32.0
	5.00	68	68.0	68.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	W. A. C.

X1_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative · Percent
Valid	2.00	1	1.0	1.0	1.0
	3.00	1 1	1.0	1.0	2.0
	4.00	26	26.0	26.0	28.0
	5.00	72	72.0	72.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	1	1.0	1.0	1.0
	4.00	30	30.0	30.0	31.0
	5.00	69	69.0	69.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	T

X2 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	2	2.0	2.0	2.0
4.00 5.00	4.00	32	32.0	32.0	34.0
	5.00	66	66.0	66.0	// 100.0
	Total	100	100.0	[100.0 الحاث	<u> </u>

X2_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	1	1.0	1.0	1.0
	4.00	18	18.0	18.0	19.0
	5.00	81	81.0	81.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	0.0000000

Valid	2.00	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
4.0	3.00	2	2.0	2.0	2.0
	4.00	34	34.0	34.0	
	5.00	64	64.0	64.0	36.0
	Total	100	100.0	100.0	100.0

X3_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.00 4.00 5.00	3.00	5	5.0	5.0	5.0
	4.00	35	35.0	35.0	40.0
	5.00	60	60.0	60.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	100.0

X3_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.00 5.00	4.00	9	9.0	9.0	9.0
	91	91.0	91.0	100.0	
	Total	100	100.0	100.0	

X4_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.00 4.00 5.00	3.00	3	3.0	3.0	3.0
	28	28.0	28.0	31.0	
	77 69	69.0	69.0	100.0	
	Total	100	100.0	100.0	

X42 ISSULA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.00 4.00 5.00	3.00	1	1.0	1.0	1.0
	4.00	11	11.0	11.0	12.0
	5.00	88	88.0	88.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	10.777

Y1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	3	3.0	3.0	3.0
	4.00	33	33.0	33.0	36.0
5.00	5.00	64	64.0	64.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	5	5.0	5.0	5.0
	4.00	30	30.0	30.0	35.0
	5.00	65	65.0	65.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.00 5.00	4.00	17	17.0	17.0	17.0
	5.00	83	83.0	83.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	3	3.0	3.0	3.0
	4.00	32	32.0	32.0	35.0
5.	5.00	65	65.0	65.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
4.	3.00	3	3.0	3.0	3.0
	4.00	19	19.0	19.0	22.0
	5.00	78	78.0	78.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	~ ~ ~



NILAI-NILAI DALAM DISTRIBUSI t (T Tabel)

	α un	tuk uji dua	fihak (two	tail test)		
	0.50	0.20	0.10	0.05	0.02	0.0
		uk uji satu	fihak (one	tail test)		
dk	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.003
1	1.000	3.078	6.314	12.706	31.821	63.650
2	0.816	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925
3	0.765	1.638	2.353	3.182	4.541	5.84
4	0.741	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604
5	0.727	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032
6	0.718	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707
7	0.711	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499
8	0.706	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355
9	0.703	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250
10	0.700	1.372	1.812	2.228	2.764	3,169
11	0.697	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106
12	0.695	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055
13	0.694	1,350	1.771	2.160	2.650	3.012
14	0.692	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977
15	0.691	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947
16	0.690	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921
17	0.689	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898
18	0.688	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878
19	0.688	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861
20	0.687	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845
21	0.686	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831
22	0.686	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819
23	0.685	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807
24	0.685	1.318	0 1.711.	2.064	2.492	2.797
25	0.684	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787
26	0.684	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779
27	0.684	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771
28	0.683	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763
29	0.683	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756
30	0.683	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750
40	0.681	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704
60	0.679	1.296	1.671	2.000	2.390	2.660
120	0.677	1.289	1.658	1.980	2.358	2.617
	0.674	1.282	1 845	1.960	2.326	2.576

Sumber: Statistika untuk Penelitian, Sugiyono (2000:287)

NILAI-NILAI UNTUK DISTRIBUSI F (F Tabel)

UNTUK 5 %

v ₂ = dk	v ₁ = dk pembilang										
penyebut 1	1	2	3	4	5	6	7	8	0		
2	161.00	200.00	216.00	225.00	230.00	234.00	237.00	239.00	9	10	
3	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.60	19.37	241.00	242.	
4	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.88	8.84	19.38	19.	
5	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09		8.81	8.	
6	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	6.04	6.00	5.	
7	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.82	4.78	4.	
8	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	4.15	4.10	4.0	
9	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.73	3.68	3.6	
10	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.20	3.44	3.39	3.3	
11	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.23	3.18	3.1	
0.555.0	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09		3.07	3.02	2.9	
12	4.75	3.88	3.49	3.26	3.11	3.00	3.01	2.95	2.90	2.8	
13	4.67	3.80	3.41	3.18	3.02	2.92	2.92	2.85	2.80	2.7	
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.84	2.77	2.72	2.6	
15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.77	2.70	2.65	2.6	
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	///~	2.70	2.64	2.59	2.5	
17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.74	2.66	2.59	2.54	2.4	
18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.70	2.62	2.55	2.50	2.4	
19	4.38	3.52	3.13	2.90	The second second	2.66	2.58	2.51	2.46	2.4	
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.74	2.63	2.55	2.48	2.43	2.3	
22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.71	2.60	2.52	2.45	2.40	2.3	
24	4.26	3.40	3.01	2.76	2.66	2.55	2.47	2.40	2.35	2.30	
26	4.22	3.37	2.89	2.74	2.62	2.51	2.43	2.36	2.30	2.26	
28	4.20	3.34	2.95	2.71	2.59	2.47	2.39	2.32	2.27,	2.22	
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2,56	2.44	2.36	2.29	2.24	2.19	
32	4.15	3.30	2.90	2.67	2.53	2.42	2.34	2.27	2.21	2.16	
34	4.13	3.28	2.88	2.65	2.51	2.40	2.32	2.25	2.19	2.14	
36	4.11	3.26	2.80	2.63	2,49	2.38	2.30	2.23	2.17	2.12	
38	4.10	3.25	2.85	2.62	2.48	2.36	2.28	2.21	2.15	2.10	
40	4.08	3.23	2.84	2.61	2.46	2.35	2.26	2.19	2.14	2.09	
42	4.07	3.22	2.83	2.59	2.45 2.44	2.34	2.25	2.18	2.12	2.07	
44	4.06	3.21	2.82	2.58		2.32	2.24	2.14	2.11	2.06	
46	4.05	3.20	2.81		2.43	2.31	2.23	2.16	2.10	2.05	
48	4.04	3.19	2.80	2.57	2.42	2.30	2.22	2.14	2.09	2.04	
50	4.03	3.18	2.79	2.56	2.41	2.30	2.21	2.14	2.08	2.03	
55	4.02	3.17		2.38	2.10	2.29	2.20	2.13	2.07	2.02	
60	4.00	3.15	2.78	2.51	2.38	2.27	2.18	2.11	2.05	2.00	
70	3.98		2.76	2.52	2.37	2.23	2.17	2.10	2.01	1.99	
80	3.96	3.13	2.74	2.50	2.35	2.32	2.14	2.07	2.01	1.97	
100	3.94	3.44	2.72	2.48	2.33	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95	
125		3.09	2.70	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	20000	
ber : Statistika	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.92	