

ABSTRAK

Lembaga peradilan sebagai lembaga penegak hukum dalam sistim peradilan pidana merupakan suatu tumpuan harapan dari pencari keadilan yang selalu menghendaki peradilan yang sederhana, cepat dan biaya ringan. Masalah keyakinan hakim telah diatur di dalam pasal 183 KUHAP dan tidak terlepas dari pasal 184 KUHAP tentang alat bukti. Tujuan penelitian ini: ingin mengetahui dan mendapatkan gambaran yang jelas tentang pelaksanaan keyakinan hakim di dalam upaya pembuktian di sidang peradilan umum dan ingin mengetahui tentang hambatan serta solusinya

Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum yang bersifat yuridis empiris yang hanya menggunakan sumber data primer dan data sekunder yaitu wawancara, dan menggunakan peraturan-peraturan, perundang-undangan, keputusan-keputusan pengadilan teori-teori hukum, pendapat para pakar hukum terkemuka, jurnal hukum, makalah hukum dan internet.

Pelaksanaan keyakinan hakim dalam memutus suatu perkara pidana harus didasarkan pada minimal dua alat bukti yang sah yang terkait pada pasal 183 KUHAP. Jenis-jenis putusan hakim. Adapun yang menghambat keyakinan hakim: kurang lengkapnya alat-alat bukti sebagaimana yang diatur dalam pasal 184 KUHAP. Solusinya adalah hakim harus dapat mengungkap kebenaran berdasarkan alat bukti dan keyakinanya dipersidangan

Kata kunci: Keyakinan Hakim, Putusan Pidana.

ABSTRACT

The judiciary as a law enforcement agency in the criminal justice system is the foundation of hope for justice seekers who always want a simple, fast and low-cost trial. The issue of the judge's conviction has been regulated in Article 183 of the Criminal Procedure Code and cannot be separated from Article 184 of the Criminal Procedure Code regarding evidence. The purpose of this study: getting to know and obtaining a clear picture of the implementation of the judge's belief in an effort to prove in the general court trial. Moreover, it wants to know about the obstacles and solutions.

This study uses a juridical empirical legal research method that only uses primary data and secondary data sources, namely statutory regulations, court decisions, legal theories, opinions of leading legal experts, legal journals, legal papers, and Internet.

The implementation of the judge's conviction in deciding a criminal case must be based on a minimum of two valid pieces of evidence related to Article 183 of the Criminal Procedure Code. The types of judge's decisions, as for those that hinder the judge's conviction: incomplete evidence as stipulated in article 184 of the Criminal Procedure Code. The solution is that the judge must be able to reveal the truth based on the evidences and his belief at the trial.

Keywords: Judge's Confidence, Criminal Verdicts.