

LEMBAR ASISTENSI



Jurusan Teknik Perencanaan Wilayah Dan Kota
Fakultas Teknik
Universitas Islam Sultan Agung Semarang

Nama : Julian Kumala Dewi 3120170025

Mata Kuliah : ITugas Akhir

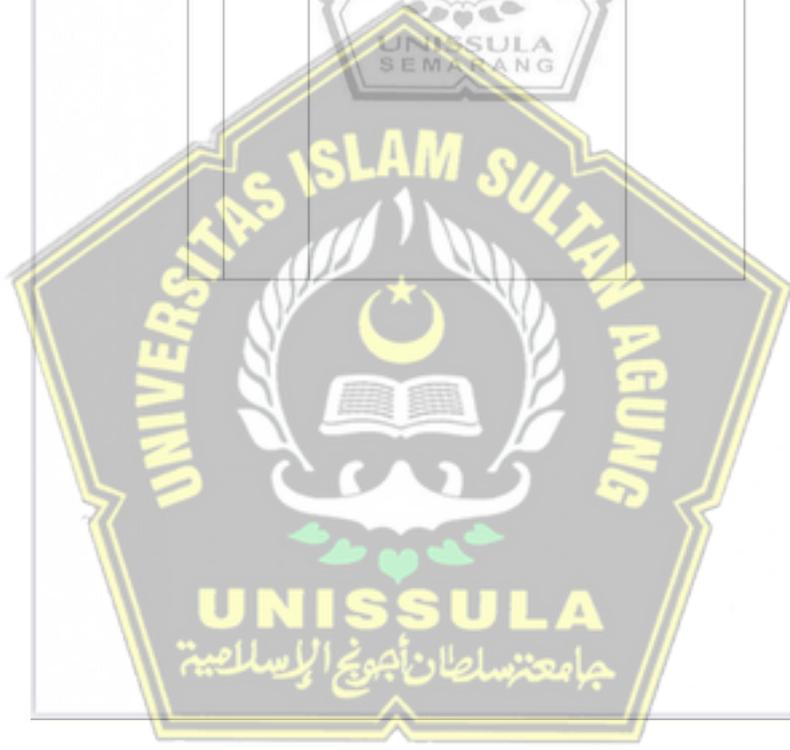
Dosen Pembimbing : 1. Ardiana Yuli Puspitasari, ST., MT.

2. Agus Rochani, ST., MT.

No	Tanggal	Keterangan	Tanda Tangan
1.	31/05/ 2021	ACC, lanjut ke bab selanjutnya	
2.	10/06/ 2021	ACC, lanjut ke bab selanjutnya	
3.	14/06/ 2021	<ul style="list-style-type: none">Ada beberapa analisis yang dipakai terlihat menumpukGambar alur flowchart untuk menjelaskan tahap analisis kuantitatif yang dilakukan	
4.	25/06/ 2021	<ul style="list-style-type: none">Tulisan dirapikan, dilengkapi dengan lampiran yang menggambarkan validasi penelitian	
5.	02/07/ 2021	<ul style="list-style-type: none">Sudah cukup bagusBuat kesimpulan analisis sebelum bab 2	

6. 06/07/
2021

ACC, Sidang



LEMBAR ASISTENSI



Jurusan Teknik Perencanaan Wilayah Dan Kota
Fakultas Teknik
Universitas Islam Sultan Agung Semarang

Nama : Julian Kumala Dewi 31201700025

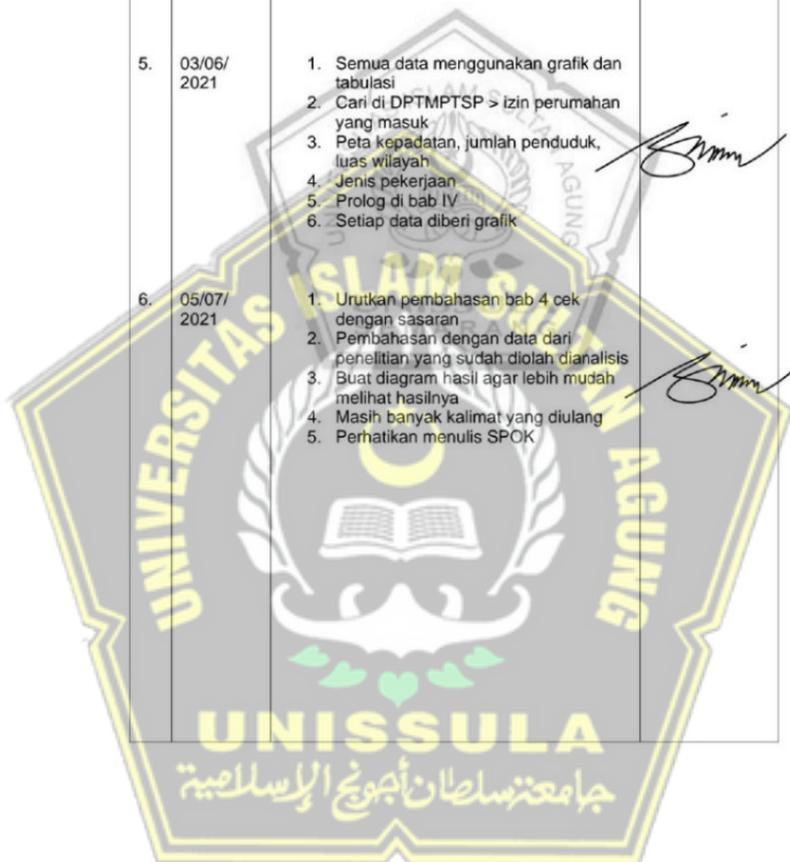
Mata Kuliah : Tugas Akhir

Dosen Pembimbing : 1. Agus Rochani, ST., MT.

: 2. Ardiana Yuli Puspitasari, ST., MT.

No	Tanggal	Keterangan	Tanda Tangan
1.	01/03/2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Judul studi kasus dijadikan satu > di Kota Surabaya 2. RTRW surabaya > mana saja yang termasuk wilayah studi 3. Cari keterangan developer 4. Teori millennial : sudah kerja atau belum, faktor pendapatan, cara berfikir, prioritas, dll 5. Pemilihan sample > umur berapa, sudah bekerja atau belum, beli atau sewa 6. Pedestrian ways dala bahasa indonesia 7. Pertanyaan harus mewakili diri sendiri 8. DPTSMT surabaya sebaran perumahan 	
2.	23/03/2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grand teori cari keterangan yang lebih lengkap 2. Faktor dari henry digabung dengan faktor kepemilikan hunian 3. Faktor pendapatan 4. VIP millennial tidak dimasukan hanya sebagai batasan penelitian 5. Buat VIP baru dengan lengkap konsep teori baru internal external 6. Gambaran umum : jumlah millennial, rumah, perumahan, karakteristik demografis 7. Bab IV sesuai dengan sasaran penelitian (faktor yg mempengaruhi, faktor dominan) 	

3.	20/04/ 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Beberapa parameter ada yang sama dihapus beberapa agar tidak terlalu banyak 2. Usia responden tidak di masukan dalam pertanyaan inti hanya sbg pertanyaan di awal saja 	
4.	23/04 2021	Penyusunan bab IV menjawab sasaran pada bab I dengan metodologi pada metris kemarin	
5.	03/06/ 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Semua data menggunakan grafik dan tabulasi 2. Cari di DPTMPTSP > izin perumahan yang masuk 3. Peta kepadatan, jumlah penduduk, luas wilayah 4. Jenis pekerjaan 5. Prolog di bab IV 6. Setiap data diberi grafik 	
6.	05/07/ 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Urutkan pembahasan bab 4 cek dengan sasaran 2. Pembahasan dengan data dari penelitian yang sudah diolah dianalisis 3. Buat diagram hasil agar lebih mudah melihat hasilnya 4. Masih banyak kalimat yang diulang 5. Perhatikan menulis SPOK 	



LEMBAR KOREKSI UJIAN PEMBAHASAN TUGAS AKHIR

Nama : JULIAN KUMALA DEWI
Nim : 31201700025
Judul TA : ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI
KEPUTUSAN MILENIAL DALAM MEMILIH HUNIAN DI KOTA
SURABAYA
Pembimbing : 1. Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT
2. Agus Rochani., ST., MT
Penguji : Dr. Ir. Mohammad Agung Ridlo., MT

Koreksi/Masukan

Perlu ada catatan penjelas:

- dari 400 responden ternyata terdapat responden yang tinggal di luar Kota Surabaya. kenapa ?
- alasan-alasan dalam memilih responden
- kenapa dalam penelitian ini tidak menginventarisir mata pencaharian (pekerjaan) responden? Sehingga ada analisis hubungan antara pekerjaan responden dg pemilihan hunian?
- kenapa dalam penelitian ini tidak menginventarisir besaran penghasilan responden? Sehingga ada analisis hubungan antara penghasilan responden dg pemilihan hunian?

Semarang, 12 Juli
2021

Mengetahui
Koordinator TA

Penguji

(Dr. Mila Karmilah., ST., MT)
NIK. 210298024


(Dr. Ir. Mohammad Agung Ridlo,
MT)
NIK. 210296019



**YAYASAN BADAN WAKAF SULTAN AGUNG
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG (UNISSULA)
FAKULTAS TEKNIK**

PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Jl. Raya Kaligawe Km.4 Semarang 50112 Telp (024) 6583584 (8 Sal) Fax (024) 6582455
email: informasi@unissula.ac.id web : www.unissula.ac.id

Fakultas Teknik Prodi. Perencanaan Wilayah & Kota

Bismillah Membangun Generasi Khaira Ummah

**LEMBAR KOREKSI
UJIAN PEMBAHASAN TUGAS AKHIR**

Nama : JULIAN KUMALA DEWI
Nim : 31201700025
Judul TA : ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEPUTUSAN MILENIAL
DALAM MEMILIH HUNIAN DI KOTA SURABAYA
Pembimbing : 1. Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT
2. Agus Rochani., ST., MT
Penguji : Dr. Ir. Mohammad Agung Ridlo., MT

Koreksi/Masukan

1. Millenial dipastikan lagi preferensinya, apakah masih bujang atau sudah menikah.
2. Studi ini sangat menarik jika bisa menghadirkan paradigma post morenitas, karena remaja sekarang sarat dengan kehidupan hedonisme yang melatarbelakangi setiap pilihan rumah tinggal mereka.

Semarang, 12 Juli 2021

Mengetahui
Koordinator TA

Penguji

(Dr. Mila Karmilah., ST., MT.)
NIK. 210298024

(Agus Rochani, MT.)
NIK. 230202048



LEMBAR KOREKSI UJIAN PEMBAHASAN TUGAS AKHIR

Nama : JULIAN KUMALA DEWI
Nim : 31201700025
Judul TA : ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEPUTUSAN MILENIAL
DALAM MEMILIH HUNIAN DI KOTA SURABAYA
Pembimbing : 1. Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT
2. Agus Rochani., ST., MT
Penguji : Dr. Ir. Mohammad Agung Ridlo., MT

Koreksi/Masukan

1. Perlu dicek kembali informasi responden terkait dengan asal, kesahihan untuk diolah kemudian?
2. Perlu dikaitkan sebagai penjelasan dan analisis tentang informasi diri responden (karakteristik responden), untuk menguatkan hasil perhitungan spss.
3. Perlu dijelaskan lebih gamblang tentang uji normalitas dan uji-uji lainnya itu di dalam proses analisis untuk apa, mengapa harus menggunakan itu, dan sebagainya.
4. Perlu penjelasan lebih lanjut tentang angka-angka uji analisis dan persentase pengaruh, itu maksudnya apa dan berikan penjelasan dengan fakta-fakta data dan teori, agar hasil uji bisa masuk logika secara rasionalitas.
5. Adanya kategori pengaruh: SANGAT KUAT sampai dengan TIDAK ADA PENGARUH. Itu penjelasannya seperti apa? Kaitkan dengan data dan teori, agar hasil uji bisa masuk logika secara rasionalitas.
6. Buat diagram dan tabulasi hasil pengaruh dari poin no. 5, sehingga lebih mudah dibaca hasilnya dan runut.
7. Rapikan laporan, sesuaikan dengan tata bahasa yang baik dan benar. Sesuaikan juga dengan pedoman TA. Jangan menggunakan bahasa ngobrol.

Semarang, 12 Juli 2021

Mengetahui
Koordinator TA

(Dr. Mila Kamilah., ST., MT)
NIK. 210298024

Penguji

(Ardiana Yuli Puspitasari)
NIK. 210209082

LEMBAR ASISTENSI



Jurusan Teknik Perencanaan Wilayah Dan Kota
Fakultas Teknik
Universitas Islam Sultan Agung Semarang

Nama : Julian Kumala Dewi 31201700025

Mata Kuliah : Tugas Akhir

Dosen Pembimbing : Dr. Ir. Mohammad Agung Ridlo., MT

No	Tanggal	Keterangan	Tanda Tangan
1.	21/Julii/ 2021	<p>Perlu ada catatan penjelas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dari 400 responden ternyata terdapat responden yang tinggal di luar Kota Surabaya. Kenapa ? 2. alasan-alasan dalam memilih responden 3. kenapa dalam penelitian ini tidak menginventarisir mata pencaharian (pekerjaan) responden? Sehingga ada analisis hubungan antara pekerjaan responden dg pemilihan hunian? 4. kenapa dalam penelitian ini tidak menginventarisir besaran penghasilan responden? Sehingga ada analisis hubungan antara penghasilan responden dg pemilihan hunian? 	

LEMBAR ASISTENSI



Jurusan Teknik Perencanaan Wilayah Dan Kota
Fakultas Teknik
Universitas Islam Sultan Agung Semarang

Nama : Julian Kumala Dewi 31201700025

Mata Kuliah : Tugas Akhir

Dosen Pembimbing : Agus Rochani, ST., MT.

No	Tanggal	Keterangan	Tanda Tangan
1.	21/Juli/ 2021	1. Millenial dipastikan lagi preferensinya, apakah masih bujang atau sudah menikah. 2. Studi ini sangat menarik jika bisa menghadirkan paradigma post morenitas, karena remaja sekarang sarat dengan kehidupan hedonisme yang melatarbelakangi setiap pilihan rumah tinggal mereka.	

LEMBAR ASISTENSI



Jurusan Teknik Perencanaan Wilayah Dan Kota
Fakultas Teknik
Universitas Islam Sultan Agung Semarang

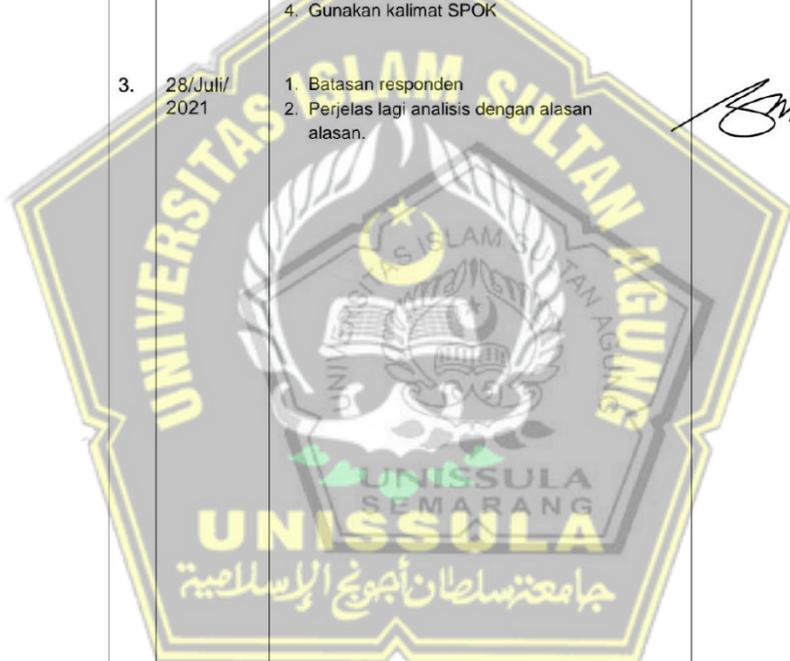
Nama : Julian Kumala Dewi 31201700025

Mata Kuliah : Tugas Akhir

Dosen Pembimbing : Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT

No	Tanggal	Keterangan	Tanda Tangan
1.	21/Julii/2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perlu dicek kembali informasi responden terkait dengan asal, kesahihan untuk diolah kemudian? 2. Perlu dikaitkan sebagai penjelasan dan analisis tentang informasi diri responden (karakteristik responden), untuk menguatkan hasil perhitungan spss. 3. Perlu dijelaskan lebih gamblang tentang uji normalitas dan uji-uji lainnya itu di dalam proses analisis untuk apa, mengapa harus menggunakan itu, dan sebagainya. 4. Perlu penjelasan lebih lanjut tentang angka-angka uji analisis dan persentase pengaruh, itu maksudnya apa dan berikan penjelasan dengan fakta-fakta data dan teori, agar hasil uji bisa masuk logika secara rasionalitas. 5. Adanya kategori pengaruh: SANGAT KUAT sampai dengan TIDAK ADA PENGARUH. Itu penjelasannya seperti apa? Kaitkan dengan data dan teori, agar hasil uji bisa masuk logika secara rasionalitas. 6. Buat diagram dan tabulasi hasil pengaruh dari poin no. 5, sehingga lebih mudah dibaca hasilnya dan runut. 7. Rapikan laporan, sesuaikan dengan tata bahasa yang baik dan benar. Sesuaikan juga dengan pedoman TA. Jangan menggunakan bahasa ngobrol. 	

2.	23/Juli/ 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jelaskan lagi diagram uji mengapa harus melewati tahap tahap tersebut sehingga bisa dilanjutkan ke tahap selanjutnya. 2. Tabulasi range jumlah responden 3. Responden setuju dan tidak setuju dijadikan satu saja. 4. Gunakan kalimat SPOK 	
3.	28/Juli/ 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Batasan responden 2. Perjelas lagi analisis dengan alasan. 	



BERITA ACARA UJIAN PEMBAHASAN TUGAS AKHIR

Pelaksanaan Sidang Pembahasan Tugas Akhir

Nama Mahasiswa : Julian Kumala Dewi

Judul Tugas Akhir : Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Millenials Dalam Memilih Hunian di Kota Surabaya

Hari / Tanggal : 12 Juli 2021

Waktu : 14.00 – 15.00

Tempat : Zoom Meeting (room 1)

Pembimbing I : Agus Rochani, ST., MT

Pembimbing II : Ardiana Yuli P, ST., MT

Penguji : Dr. Ir. M. Agung Ridlo, MT

1. Masukan/Pertanyaan

Oleh Dosen Penguji: Dr. Ir. M. Agung Ridlo, MT

Perlu ada catatan penjelas:

- a. dari 400 responden ternyata terdapat responden yang tinggal di luar Kota Surabaya. kenapa?
- b. alasan-alasan dalam memilih responden
- c. kenapa dalam penelitian ini tidak menginventarisir mata pencaharian (pekerjaan) responden? Sehingga ada analisis hubungan antara pekerjaan responden dg pemilihan hunian?
- d. kenapa dalam penelitian ini tidak menginventarisir besaran penghasilan responden? Sehingga ada analisis hubungan antara penghasilan responden dg pemilihan hunian?

Tanggapan :

- a. Setelah di cek kembali dalam hasil questioner terdapat millennial yang berasal dari luar Kota Surabaya, untuk itu maka data responden tersebut tidak digunakan dalam mengolah data
- b. Alasan dalam memilih responden adalah yang pertama responden harus berusia 17-37 tahun dan sudah pernah membeli atau menyewa hunian di Kota Surabaya
- c. Perbaikan sudah dilakukan untuk inventaris mata pencaharian responden pada bab IV untuk menambah analisis kaitannya dalam memilih hunian
- d. Perbaikan sudah dilakukan untuk inventaris besaran pendapatan responden pada bab IV untuk menambah analisis yang berkaitan dengan memilih hunian

2. Masukan/Pertanyaan

Oleh Dosen Pembimbing I : Agus Rochani, ST., MT

1. Millennial dipastikan lagi preferensinya, apakah masih bujang atau sudah menikah.
2. Studi ini sangat menarik jika bisa menghadirkan paradigma post modernitas, karena remaja sekarang sarat dengan kehidupan hedonisme yang melatarbelakangi setiap pilihan rumah tinggal mereka.

Tanggapan

- a. Berdasarkan questioner sudah didapatkan data status millennial, terdapat millennial yang belum menikah dan sudah menikah.
- b. Perbaikan sudah dilakukan dengan menambah paradigma post modern dalam latar belakang pada bab I

3. Masukan/Pertanyaan

Oleh Dosen Pembimbing II : Ardiana Yuli P, ST., MT

1. Perlu dicek kembali informasi responden terkait dengan asal, kesahihan untuk diolah kemudian?
2. Perlu dikaitkan sebagai penjelasan dan analisis tentang informasi diri responden (karakteristik responden), untuk menguatkan hasil perhitungan spss.
3. Perlu dijelaskan lebih gamblang tentang uji normalitas dan uji-uji lainnya itu di dalam proses analisis untuk apa, mengapa harus menggunakan itu, dan sebagainya.
4. Perlu penjelasan lebih lanjut tentang angka-angka uji analisis dan persentase pengaruh, itu maksudnya apa dan berikan penjelasan dengan fakta-fakta data dan teori, agar hasil uji bisa masuk logika secara rasionalitas.
5. Adanya kategori pengaruh: SANGAT KUAT sampai dengan TIDAK ADA PENGARUH. Itu penjelasannya seperti apa? Kaitkan dengan data dan teori, agar hasil uji bisa masuk logika secara rasionalitas.
6. Buat diagram dan tabulasi hasil pengaruh dari poin no. 5, sehingga lebih mudah dibaca hasilnya dan rumut.
7. Rapikan laporan, sesuaikan dengan tata bahasa yang baik dan benar. Sesuaikan juga dengan pedoman TA. Jangan menggunakan bahasa ngobrol.

Tanggapan:

- a. Perbaikan sudah dilakukan dengan melihat kembali data responden, untuk responden yang berada di luar Kota Surabaya tidak digunakan untuk diolah.
- b. Perbaikan sudah dilakukan dengan menganalisis kembali dengan mengkaitkannya dengan karakteristik responden
- c. Perbaikan sudah dilakukan dengan menjelaskan proses diagram alir
- d. Perbaikan sudah dilakukan dengan memberi penjelasan secara lebih jelas dengan mengkaitkan data dan teori
- e. Perbaikan sudah dilakukan dengan mengolah data SPSS serta grafik dan tabulasi
- f. Perbaikan sudah dilakukan pada laporan Tugas Akhir
- g. Perbaikan sudah dilakukan pada laporan Tugas Akhir

Semarang, 12 Juli 2021


(Julian Kumala Dewi)

Nama	Jabatan	Tanda Tangan
Dr. Mila Karmilah., ST., MT	Dosen Koordinator TA	
Agus Rochani, ST., MT	Dosen Pembimbing I TA	
Ardiana Yuli P, ST., MT	Dosen Pembimbing II TA	
Dr. Ir. M. Agung Ridlo, MT	Dosen Penguji TA	



BERITA ACARA UJIAN PENDADARAN TUGAS AKHIR

Pelaksanaan Sidang Pendadaran Tugas Akhir

Nama Mahasiswa : Julian Kumala Dewi

Judul Tugas Akhir : Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Millenials Dalam Memilih Hunian di Kota Surabaya

Hari / Tanggal : 12 Agustus 2021

Waktu : 10.00 – 11.00

Tempat : Zoom Meeting (room 1)

Pembimbing I : Agus Rochani, ST., MT

Pembimbing II : Ardiana Yuli P, ST., MT

Penguji : Dr. Ir. M. Agung Ridlo, MT

1. Masukan/Pertanyaan

Oleh Dosen Penguji: Dr. Ir. M. Agung Ridlo, MT

Perlu ditambahkan:

1. Perlu diperkuat pengertian generasi milenial secara jelas, dengan statement yang bisa dijadikan dasar, statement kesimpulan sendiri.
2. Apakah dengan generasi yang secara teknologi kurang, ekonomi kurang, dengan berbagai keterbatasannya apakah bisa disebut generasi milenial?
3. generasi milenial yang mampu
4. generasi milenial yang belum mampu
5. generasi milenial masih single
6. generasil milenial sudah double/married
7. kenapa generasi milenial masih single membeli rumah sendiri? hidup sendiri ? kan masih punya orang tua? perlu penjelasan
8. bagaimana dengan generasi milenial yang tidak mampu, berarti menjawab keinginan dan angan" suatu saat jika memilih hunian?
9. Dari 400 responden bisakah di jelaskan bahwa responden tersebut menjawab kuesioner karena memang responden sudah memiliki hunian seperti pilhannya.
10. Dari 400 reponden yang belum memilki hunian menjawab kuesioner hanya dengan "ANGAN" atau KEINGINANmisal: besuk jika saya memilih rumah maka saya akan memilih atas dasar faktor" sesuai dengan keinginannya.

Tanggapan

- a. Perbaikan sudah dilakukan dalam laporan Tugas Akhir pada bab II
- b. Generasi yang secara teknologi kurang, ekonomi kurang, dengan berbagai keterbatasannya juga disebut dengan generasi millennial karena generasi millennial dibedakan berdasarkan tahun lahir.

- c. Untuk yang belum menikah namun sudah memiliki hunian , hal tersebut dikarenakan rumah tinggalnya berada di daerah yang berbeda dengan orangtuanya pak agung sehingga mereka membeli hunian di daerahnya bekerja
- d. Untuk millennial yang pendapatannya tergolong dalam kurang mampu, mereka membeli hunian dengan menyewa atau mengontrak
- e. Responden yang mengisi kuesioner bukan merupakan angan-angan, karena dalam quesioner sudah di batasi apakah sudah pernah membeli hunian dalam bentuk membeli atau menyewa hunian pak agung sehingga mereka memang sudah memiliki hunian

2. Masukan/Pertanyaan

Oleh Dosen Pembimbing I : Agus Rochani, ST., MT

1. Sifat-sifat millennial dalam bermukim secara teoritis apa saja?
2. Pola pola Rumah Tinggal yang ada di lapangan selama ini apa saja?
3. Temuan penelitian harus diplotting secara spasial di kota Surabaya. Jelaskan pilihan pilihan dari yang paling diminati sampai yang paling tidak diminati.

Tanggapan :

- a. Perbaikan sudah dilakukan dalam laporan Tugas Akhir pada bab II
- b. Perbaikan sudah dilakukan dalam laporan Tugas Akhir pada bab II
- c. Perbaikan sudah dilakukan dalam laporan Tugas Akhir pada bab III

3. Masukan/Pertanyaan

Oleh Dosen Pembimbing II : Ardiana Yuli P, ST., MT

1. Perlu diperjelas deskripsi kesimpulan untuk menjawab tujuan dan sasaran. Apa faktor yang mempengaruhi (internal/eksternal/strategi) sebagai hasil dari penelitian Anda. Bukan menjelaskan kembali secara parsial. Diharapkan hasilnya adalah original penelitian Anda yg berlokasi di Surabaya, sehingga terlihat pola pikir milenial dalam memilih hunian.
2. Rekomendasi harus disesuaikan dengan kesimpulan (menjawab tujuan dan sasaran)
3. Rekomendasi bisa menjadi tindak lanjut dari kesimpulan.
4. Rapikan penulisan laporan TA.

Tanggapan :

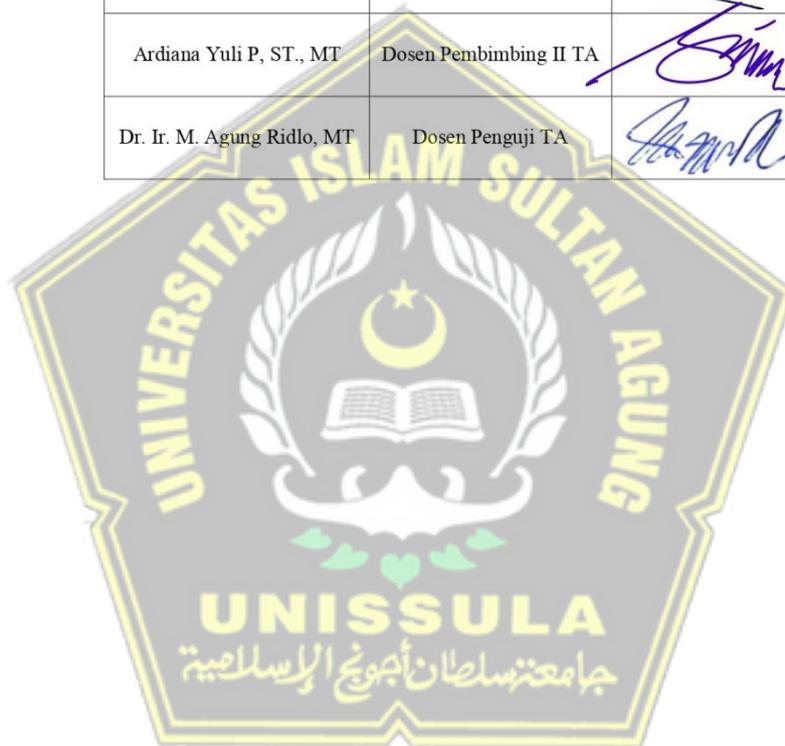
- a. Perbaikan sudah dilakukan dalam laporan Tugas Akhir pada Kesimpulan
- b. Perbaikan sudah dilakukan dalam laporan Tugas Akhir pada Rekomendasi
- c. Perbaikan sudah dilakukan dalam laporan Tugas Akhir

Semarang, 12 Agustus 2021



(Julian Kumala Dewi)

Nama	Jabatan	Tanda Tangan
Dr. Mila Karmilah., ST., MT	Dosen Koordinator TA	
Agus Rochani, ST., MT	Dosen Pembimbing I TA	
Ardiana Yuli P, ST., MT	Dosen Pembimbing II TA	
Dr. Ir. M. Agung Ridlo, MT	Dosen Penguji TA	



DRAFT QUESTIONER

**“ ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEPUTUSAN
MILLENNIALS DALAM MEMILIH HUNIAN DI PERKOTAAN STUDY
KASUS DI KOTA SURABAYA “**

PETUNJUK PENGISIAN QUESTIONER

Assalamualaikum, saya Julian Kumala Dewi mahasiswi planologi angkatan 2017 yang saat ini sedang mengadakan penelitian untuk memenuhi Tugas Akhir atau Skripsi dalam penelitian yang berjudul “Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Millenials Dalam Memilih Hunian Di Kota Surabaya” saudara diminta untuk memberi jawaban pertanyaan berikut sesuai dengan pendapat saudara apakah pernyataan factor-faktor yang terdapat dalam kolom dibawah ini berpengaruh dalam keputusan memilih hunian masyarakat millenials di Surabaya, dengan cara memberi tanda (x) pada kolom komentar yang tersedia dengan ketentuan sebagai berikut :

Nb syarat : * sudah bekerja

SS = Sangat Setuju

ST = Setuju

KS = Kurang Setuju

TS = Tidak Setuju

Jika didalam pertanyaan tersebut saudara memiliki alasan yang lain saudara dapat menuliskan alasan saudara di kolom alasan, kemudian isilah alasan sesuai dengan pendapat saudara.

I. IDENTITAS DIRI

1. Nama/Inisial :

2. Usia :

3. Jenis Kelamin :

4. Status : menikah / belum menikah (coret jawaban yang salah)

4. Alamat :

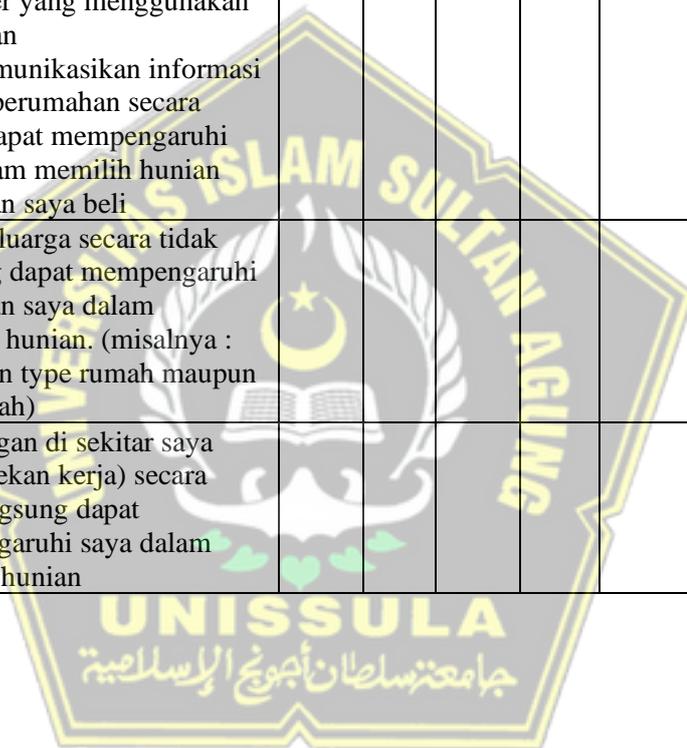
II. Kriteria Pemilihan Lokasi Perumahan

No.	Pertanyaan	Alasan				
		SS	ST	KS	TS	
1.	Karakteristik fisik dan lingkungan seperti kondisi jalan, jalur pejalan kaki, pola jalan dan ketenangan dapat mempengaruhi saya dalam					

No.	Pertanyaan	Alasan				
		SS	ST	KS	TS	
	memilih suatu lokasi perumahan.					
2.	Fasilitas dan pelayanan seperti kantor polisi, dan pemadam kebakaran terdekat dapat mempengaruhi saya dalam memilih suatu lokasi hunian					
3.	Lingkungan social yang aman dan nyaman adalah salah satu factor yang mempengaruhi saya dalam memilih lokasi hunian					
4.	Sarana dan Prasarana merupakan suatu factor utama yang mempengaruhi saya dalam memilih suatu hunian					
5.	Estetika merupakan salah satu factor yang mempengaruhi saya dalam memilih suatu hunian					
6.	Fasilitas olahraga seperti lapangan sepak bola, lapangan tenis dapat mempengaruhi saya dalam memilih hunian					
7.	Fasilitas rekreasi dan hiburan seperti dekat dengan indomart, pusat perbelanjaan modern (mall), dan pasar dapat mempengaruhi saya dalam memilih hunian					
8.	Memiliki kemampuan yang matang secara finansial dapat mempengaruhi saya dalam membeli suatu hunian yang ideal dibandingkan dengan yang memiliki kemampuan finansial rendah					
9.	Memiliki akses KPR atau Kredit Hunian Lainnya dapat mempengaruhi saya dalam membeli hunian yang diinginkan meskipun dengan jangka panjang dan bunga yang tinggi					
10.	Saya lebih tertarik membeli hunian yang memiliki SHM dan HGB daripada membeli hunian yang belum memiliki SHM dan HGB.					

No.	Pertanyaan	Alasan				
		SS	ST	KS	TS	
11.	Saya lebih cenderung memilih hunian vertical, contoh apartemen, rusun, ect					
12.	Saya lebih cenderung memilih landed House, contoh : perumahan, rumah subsidi, ect					
13.	Pemandangan/view yang menarik dalam lingkungan hunian merupakan salah satu factor yang mempengaruhi saya dalam memilih hunian					
14.	Mudah mengakses transportasi public merupakan factor penting bagi saya dalam memilih suatu hunian					
15.	Dekat dengan jalan raya merupakan salah satu factor penting bagi saya dalam memilih lokasi hunian					
16.	Dekat fasilitas pendidikan seperti SD, SMP, dan SMA merupakan salah satu factor penting bagi saya dalam memilih hunian					
17.	Dekat dengan tempat kerja merupakan salah satu factor penting yang dapat mempengaruhi saya dalam memilih hunian					
18.	Dekat dengan pusat kota merupakan salah satu factor penting yang mempengaruhi saya dalam memilih hunian					
19.	Saya lebih cenderung memilih hunian yang berada di pinggiran kota/ hinterland daripada hunian yang dekat dengan pusat kota					
20.	Saya memilih hunian berdasarkan manfaat fungsional dari hunian tersebut					
21.	Saya membeli hunian semata mata untuk memenuhi tuntutan sosial dan estetika					
22.	Saya membeli hunian karena merupakan kebutuhan yang wajib terpenuhi dan tidak dapat ditunda disbanding					

No.	Pertanyaan	Alasan				
		SS	ST	KS	TS	
	kepentingan yang lainnya (misalnya : mobil, motor)					
23.	Saya membeli hunian berdasarkan opini dan kemauan saya sendiri untuk membeli hunian tersebut					
24.	Saya lebih mempertimbangkan membeli hunian berdasarkan pengalaman saya dalam membeli hunian sebelumnya					
25.	Banyaknya informasi dari developer yang menggunakan media dan mengkomunikasikan informasi tentang perumahan secara efektif dapat mempengaruhi saya dalam memilih hunian yang akan saya beli					
26.	Peran keluarga secara tidak langsung dapat mempengaruhi keputusan saya dalam membeli hunian. (misalnya : pemilihan type rumah maupun luas rumah)					
27.	Lingkungan di sekitar saya (teman/rekan kerja) secara tidak langsung dapat mempengaruhi saya dalam memilih hunian					



The logo of Universitas Islam Sultan Agung (UNISSULA) is a shield-shaped emblem. It features a central figure of a man with a beard and a turban, set against a background of a crescent moon and a star. The text 'UNISSULA' is written in bold, yellow capital letters at the bottom of the shield. Above it, the name of the university is written in Arabic script: 'جامعة سلطان أبجوج الإسلامية'. The shield is surrounded by a yellow border with the text 'UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG' written in yellow capital letters.

Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Millenials Dalam Memilih Hunian Di Kota Surabaya

by (7) Julian Kumala Dewi

Submission date: 17-Aug-2021 05:30PM (UTC+0800)

Submission ID: 1632411767

File name: TURNITIN_2_Julian_Kumala.pdf (2.62M)

Word count: 24556

Character count: 149935

Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan
Millenials Dalam Memilih Hunian Di Kota Surabaya

20/8/21
Ardians

ORIGINALITY REPORT



PRIMARY SOURCES

1	id.scribd.com Internet Source	2%
2	media.neliti.com Internet Source	2%
3	repository.its.ac.id Internet Source	1%
4	www.scribd.com Internet Source	1%
5	etd.iain-padangsidempuan.ac.id Internet Source	1%
6	text-id.123dok.com Internet Source	1%
7	docobook.com Internet Source	<1%
8	lib.unnes.ac.id Internet Source	<1%
9	devplan.surabaya.go.id Internet Source	<1%

UNISSULA
20/08/21

10	bappeko.surabaya.go.id Internet Source	<1 %
11	repository.radenintan.ac.id Internet Source	<1 %
12	Submitted to Universitas Diponegoro Student Paper	<1 %
13	core.ac.uk Internet Source	<1 %
14	jdih.surabaya.go.id Internet Source	<1 %
15	repository.uin-suska.ac.id Internet Source	<1 %
16	eprints.uny.ac.id Internet Source	<1 %
17	Submitted to Sogang University Student Paper	<1 %
18	ejournal2.undip.ac.id Internet Source	<1 %
19	repository.uinsu.ac.id Internet Source	<1 %
20	etheses.iainponorogo.ac.id Internet Source	<1 %
21	eprints.walisongo.ac.id Internet Source	<1 %

22	repositori.uin-alauddin.ac.id Internet Source	<1 %
23	repository.usd.ac.id Internet Source	<1 %
24	id.berita.yahoo.com Internet Source	<1 %
25	repository.unair.ac.id Internet Source	<1 %
26	eprints.undip.ac.id Internet Source	<1 %
27	irmasurryani.blogspot.com Internet Source	<1 %
28	repository.ar-raniry.ac.id Internet Source	<1 %
29	ekonomi.bisnis.com Internet Source	<1 %
30	repository.unissula.ac.id Internet Source	<1 %
31	Submitted to iGroup Student Paper	<1 %
32	eprint.stieww.ac.id Internet Source	<1 %
33	repository.unj.ac.id Internet Source	<1 %

34	www.coursehero.com Internet Source	<1 %
35	dewey.petra.ac.id Internet Source	<1 %
36	Submitted to State Islamic University of Alauddin Makassar Student Paper	<1 %
37	eprints.umm.ac.id Internet Source	<1 %
38	konsultasiskripsi.com Internet Source	<1 %
39	Submitted to Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia Student Paper	<1 %
40	Repository.umy.ac.id Internet Source	<1 %
41	docplayer.info Internet Source	<1 %
42	repository.stiedewantara.ac.id Internet Source	<1 %
43	Submitted to Atma Jaya Catholic University of Indonesia Student Paper	<1 %
44	id.123dok.com Internet Source	<1 %

45	repositori.unsil.ac.id Internet Source	<1 %
46	repositori.usu.ac.id Internet Source	<1 %
47	skripsi-konsultasi.blogspot.com Internet Source	<1 %
48	www.finansialku.com Internet Source	<1 %
49	www.oalib.com Internet Source	<1 %
50	www.lamudi.co.id Internet Source	<1 %
51	Submitted to Lambung Mangkurat University Student Paper	<1 %
52	es.scribd.com Internet Source	<1 %
53	Edy Suryawardana, Tri Endang Yani. "ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PERTIMBANGAN KONSUMEN TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN PRODUK HUNIAN DI KECAMATAN TEMBALANG KOTA SEMARANG", Jurnal Dinamika Sosial Budaya, 2017 Publication	<1 %
54	Submitted to Universitas Negeri Surabaya The State University of Surabaya Student Paper	<1 %

55	st293545.sitekno.com Internet Source	<1 %
56	123dok.com Internet Source	<1 %
57	bagusikhwani.blogspot.com Internet Source	<1 %
58	satriyaindra46.wordpress.com Internet Source	<1 %
59	cahyomilner.blogspot.com Internet Source	<1 %
60	komunikasibudaya.blogspot.com Internet Source	<1 %
61	adoc.pub Internet Source	<1 %
62	blitarkota.bps.go.id Internet Source	<1 %
63	plano-11.blogspot.com Internet Source	<1 %
64	rbayulia.wordpress.com Internet Source	<1 %
65	www.jdih.bpk.go.id Internet Source	<1 %
66	Angrum Pratiwi. "Pengaruh Tingkat Pemahaman Mahasiswa Terhadap Keputusan	<1 %

Memilih Jurusan Ekonomi dan Perbankan Syariah (Studi Perguruan Tinggi di Wilayah Kalimantan Timur)", *Al Qalam: Jurnal Ilmiah Keagamaan dan Kemasyarakatan*, 2019
Publication

67	Luk Luk Atul Hidayati, Yulinda Devi Pramita. "KEPUTUSAN MAHASISWA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAGELANG DALAM MEMILIH PROGRAM STUDI", <i>Jurnal Analisis Bisnis Ekonomi</i> , 2019 Publication	<1 %
68	fr.slideshare.net Internet Source	<1 %
69	pt.scribd.com Internet Source	<1 %
70	repository.uib.ac.id Internet Source	<1 %
71	Submitted to University of Hertfordshire Student Paper	<1 %
72	ejournalmalahayati.ac.id Internet Source	<1 %
73	jurnal.ibik.ac.id Internet Source	<1 %
74	jurnal.umberau.ac.id Internet Source	<1 %

75	www.slideshare.net Internet Source	<1 %
76	Submitted to IAIN Bukit Tinggi Student Paper	<1 %
77	Submitted to Universitas Pelita Harapan Student Paper	<1 %
78	ojs.unud.ac.id Internet Source	<1 %
79	Submitted to Universitas Islam Malang Student Paper	<1 %
80	Submitted to Universitas Muhammadiyah Surakarta Student Paper	<1 %
81	hukumclick.wordpress.com Internet Source	<1 %
82	lifepal.co.id Internet Source	<1 %
83	ejournal.ust.ac.id Internet Source	<1 %
84	repository.uki.ac.id Internet Source	<1 %
85	Dhina Setyo Oktaria. "Pengaruh Lalu-Lintas Kereta Api dan Shift Jaga di Era Pandemi Covid-19 Terhadap Persepsi dari Penjaga Perlintasan Kereta Api (PjL) di Wilayah Kerja	<1 %

Daerah Operasi (DAOP) 1 JAKARTA", Jurnal
Dinamika, 2021

Publication

86	Submitted to Universitas Bung Hatta Student Paper	<1 %
87	afifah.xtgem.com Internet Source	<1 %
88	andrihasanudi.blogspot.com Internet Source	<1 %
89	digilib.polban.ac.id Internet Source	<1 %
90	koloklin.com Internet Source	<1 %
91	lib.ui.ac.id Internet Source	<1 %
92	repositori.umsu.ac.id Internet Source	<1 %
93	repository.iainpurwokerto.ac.id Internet Source	<1 %
94	repository.stimart-amni.ac.id Internet Source	<1 %
95	repository.umsu.ac.id Internet Source	<1 %
96	vdocuments.site Internet Source	<1 %

97	anzdoc.com Internet Source	<1 %
98	archive.org Internet Source	<1 %
99	dapenbtn.com Internet Source	<1 %
100	e-repository.perpus.iainsalatiga.ac.id Internet Source	<1 %
101	ejournal.unesa.ac.id Internet Source	<1 %
102	jateng.bps.go.id Internet Source	<1 %
103	ngawikab.bps.go.id Internet Source	<1 %
104	www.cosmopolitan.co.id Internet Source	<1 %
105	Dewi Sufi Alawiyah, Andri Brawijaya. "PERSEPSI MASYARAKAT MENGENAI KEMITRAAN BANK SYARIAH TERHADAP REPUTASI BANK SYARIAH", NISBAH: JURNAL PERBANKAN SYARIAH, 2016 Publication	<1 %
106	Submitted to Universitas Jember Student Paper	<1 %

107	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	<1 %
108	asaljeplak.com Internet Source	<1 %
109	bcatatanadetya.blogspot.com Internet Source	<1 %
110	eprints.mdp.ac.id Internet Source	<1 %
111	eprints.perbanas.ac.id Internet Source	<1 %
112	jurnal.stier.ac.id Internet Source	<1 %
113	metro.tempo.co Internet Source	<1 %
114	repository.unhas.ac.id Internet Source	<1 %
115	repository.widyamandala.ac.id Internet Source	<1 %
116	simakip.uhamka.ac.id Internet Source	<1 %
117	Ike Rukmana Sari, Anita M. Pasaribu, Lena Manalu. "ANALISIS PENGARUH CURRENT RATIO, DEBT TO EQUITY, FIRM SIZE DAN KEPEMILIKAN MANAJERIAL TERHADAP	<1 %

PROFITABILITAS PADA PERUSAHAAN
MANUFAKTUR SEKTOR BARANG KONSUMSI
YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA
TAHUN 2017-2019", Jurnal Review Pendidikan
dan Pengajaran, 2021
Publication

118 Rini Widianingsih, Siti Maghfiroh, Agus Sunarmo. "Pengaruh Teknologi Informasi dan Accounting Reporting terhadap Pencegahan Fraud", Kompartemen: Jurnal Ilmiah Akuntansi, 2019
Publication

119 Shomedran Shomedran, Yanti Karmila Nengsih. "PERAN SANGGAR KEGIATAN BELAJAR (SKB) SEBAGAI SATUAN PENDIDIKAN LUAR SEKOLAH DALAM MEMBANGUN MUTU SUMBER DAYA MANUSIA", Comm-Edu (Community Education Journal), 2020
Publication

120 ariessuryabuana.blogspot.com
Internet Source

121 bhl-jurnal.or.id
Internet Source

122 digilib.uinsgd.ac.id
Internet Source

123 e-jurnalmitrapendidikan.com
Internet Source

124	ejournal3.undip.ac.id Internet Source	<1 %
125	repository.iainkudus.ac.id Internet Source	<1 %
126	repository.iainpalopo.ac.id Internet Source	<1 %
127	repository.iainpare.ac.id Internet Source	<1 %
128	stiealwashliyahsibolga.ac.id Internet Source	<1 %
129	www.mataiwoikomunikasi.blogspot.com Internet Source	<1 %
130	eprints.iain-surakarta.ac.id Internet Source	<1 %
131	eprints.unisnu.ac.id Internet Source	<1 %
132	johannessimatupang.wordpress.com Internet Source	<1 %
133	oaktaviani.wordpress.com Internet Source	<1 %
134	www.jogloabang.com Internet Source	<1 %
135	www.rukamen.com Internet Source	<1 %

Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Millenials Dalam Memilih Hunian Di Kota Surabaya

GRADEMARK REPORT

FINAL GRADE

/10

GENERAL COMMENTS

Instructor



PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10

PAGE 11

PAGE 12

PAGE 13

PAGE 14

PAGE 15

PAGE 16

PAGE 17

PAGE 18

PAGE 19

