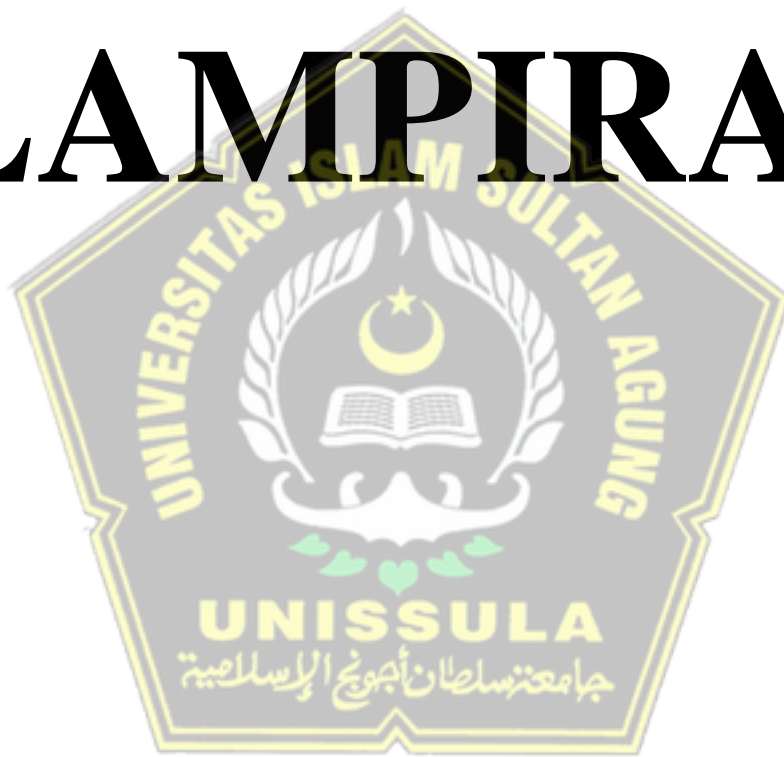


LAMPIRAN



Lampiran 1. Surat Ijin Studi Pendahuluan



YAYASAN BADAN WAKAF SULTAN AGUNG
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG (UNISSULA)

J. Raya Kaligawe Km.4 Semarang 50112 Telp. (024) 6583584 (8 Sal) Fax.(024) 6582455
e-mail : informasi@unissula.ac.id web : www.unissula.ac.id

FAKULTAS ILMU KEPERAWATAN

Bismillah Membangun Generasi Khaira Ummah

Nomor : 206/F.S1/FIK-SA/V/2020
Lamp : - Lembar
Perihal : Permohonan Ijin Survey

Kepada Yth.
Dekan
Fakultas Ilmu Keperawatan UNISSULA
Di
Semarang

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Berkenaan dengan Penyusunan Proposal Skripsi mahasiswa S1 Keperawatan Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula, untuk itu kami mohon ijin mahasiswa di bawah ini untuk melakukan penelitian dan pengambilan data. Adapun nama mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut :

Nama : Denti Wijaya Kusumaningsih
Nim : 30901700016
Keperluan : Observasi Survey Pendahuluan
Judul/Tema : Hubungan Kinerja Tutor Dan Kualitas Skenario Terhadap Keefektifan Diskusi Kelompok Pada Metode Problem Based Learning Di Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula
Pembimbing I : Ns. Retno Isrovianingrum, M.Kep
Pembimbing II : Ns. Moh. Abdurrouf, M.Kep.

Demikian Permohonan ini kami buat, Atas perhatian dan perkenannya kami ucapkan terima kasih.

Billahittaufiq Wal Hidayah.
Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Semarang, 227 Ramadhan 1441 H
20 Mei 2020 M



Ns. Indra Tri Astuti, M.Kep., Sp.Kep.An
Ka. Prodi S1 Keperawatan

Lampiran 2. Surat Ijin Uji Validitas Dan Reabilitas



YAYASAN BADAN WAKAF SULTAN AGUNG
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG (UNISSULA)

J. Raya Kaligawe Km.4 Semarang 50112 Telp. (024) 6583584 (8 Sal) Fax.(024) 6582455
email : informas@unissula.ac.id web : www.unissula.ac.id

FAKULTAS ILMU KEPERAWATAN

Bismillah Membangun Generasi Khaira Ummah

Nomor : 602/F.S1/FIK-SA/X/2020
Lamp : - Lembar
Perihal : Permohonan Uji Validitas

Kepada Yth.
Dekan
Fakultas Ilmu Keperawatan UNISSULA
Di
Semarang

Assalamu'alaikum Wr Wb

Berkeanaan dengan Penyusunan Skripsi mahasiswa S1 Keperawatan Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula, untuk itu kami mohon ijin mahasiswa di bawah ini untuk melakukan uji validitas dalam Penelitian. Adapun nama mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut :

Nama : Denti Wijaya Kusumaningsih
Nim : 30901700016
Keperluan : Uji Validitas
Judul/Tema : Hubungan Kinerja Tutor Dan Kualitas Skenario Terhadap Keefektifan Diskusi Kelompok Pada Metode Problem Based Learning Di Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula
Pembimbing I : Ns. Retno Isrovianingrum, M.Kep
Pembimbing II : Ns. Moh. Abdurrouf, M.Kep.

Demikian Permohonan ini kami buat, Atas perhatian dan perkenannya kami ucapkan terima kasih.

Billahittaufiq Wal Hidayah,
Wassalamu'alaikum Wr Wb.

Semarang, 7 Rabiul Awal 1442 H
24 Oktober 2020 M



Ns. Indra Tri Astuti, M.Kep.Sp.Kep.An
Ka.Prodi S1 Keperawatan

Lampiran 3. Surat Ijin Pengambilan Data Penelitian



YAYASAN BADAN WAKAF SULTAN AGUNG
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG (UNISSULA)

J. Raya Kaligawe Km.4 Semarang 50112 Telp. (024) 6583584 (8 Sal) Fax.(024) 6582455
e-mail : informas@unissula.ac.id web : www.unissula.ac.id

FAKULTAS ILMU KEPERAWATAN

Bismillah Membangun Generasi Khaira Ummah

Nomor : 601/F.S1/FIK-SA/X/2020
Lamp : - Lembar
Perihal : **Permohonan Ijin Penelitian**

Kepada Yth.
Dekan
Fakultas Ilmu Keperawatan UNISSULA
Di
Semarang

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Berkenaan dengan Penyusunan Skripsi mahasiswa S1 Keperawatan Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula, untuk itu kami mohon ijin mahasiswa di bawah ini untuk melakukan penelitian dan pengambilan data. Adapun nama mahasiswa tersebut adalah sebagai berikut:

Nama : Denti Wijaya Kusumaningsih
Nim : 30901700016
Keperluan : Penelitian
Judul/Tema : Hubungan Kinerja Tutor Dan Kualitas Skenario Terhadap Keefektifan Diskusi Kelompok Pada Metode Problem Based Learning Di Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula
Pembimbing I : Ns. Retno Isrovianingrum, M.Kep
Pembimbing II : Ns. Moh. Abdurrouf, M.Kep.

Demikian Permohonan ini kami buat, Atas perhatian dan perkenannya kami ucapkan terima kasih.


Billahittaufiq Wal Hidayah,
Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Semarang, 7 Rabiul Awal 1442 H
24 Oktober 2020 M



Ns. Indra Tri Astuti, M.Kep, Sp.Kep.An
Ka. Prodi S1 Keperawatan

Lampiran 4. Surat Jawaban Ijin Pengambilan Data/Pelaksanaan Penelitian

**YAYASAN BADAN WAKAF SULTAN AGUNG**
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG (UNISSULA)
Jl. Raya Kaligawe Km. 4 Semarang 50112 Telp. (024) 5582584 (8 Sal), Fax. (024) 6587455
email : informasi@unissula.ac.id web : www.unissula.ac.id

FAKULTAS ILMU KEPERAWATAN Bismillah Membangun Generasi Khairat Ummah

No : 301/D.1/SA-FIK/XI/2020
Lamp : -
Hal : Surat Keterangan Penelitian

Kepada Yth.
Kaprodi S1 Keperawatan FIK Unissula
Jl. Raya Kaligawe Km 4
Di Semarang

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Memindaklanjuti surat Kaprodi S1 Keperawatan Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula nomor 601/F S1/SA/2020 tertanggal 24 Oktober 2020 perihal permohonan ijin Penelitian dan Validitas mahasiswa Prodi S1 Keperawatan di Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula atas nama :

Nama : Deni Wijaya Kusumaningsih
Nim : 30901700016
Judul Skripsi : Hubungan Kinerja Tutor dan Kualitas Sekenario terhadap keefektifan diskusi kelompok pada metode PBL di Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula

Subyek : Mahasiswa Semester VII FIK Unissula

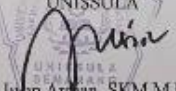
Maka dengan ini Dekan Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula menerangkan bahwa mahasiswa Prodi S1 Keperawatan tersebut diatas telah melaksanakan Penelitian dan Uji Validitas di Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Billahit taufiq walhidayah.
Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

3 Rabi'ul Akhir 1442 H.
Semarang,-----
19 Nopember 2020 M.

FAKULTAS ILMU KEPERAWATAN
UNISSULA


Iwan Ardian, SKM.M.Kep
Dekan

Lampiran 5. Ethical Clearance



YAYASAN BADAN WAKAF SULTAN AGUNG
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG (UNISSULA)

Jl. Raya Kaligawe Km.4 Semarang 50112 Telp. (024) 6583584 (8 Sal) Fax.(024) 6582455
email : informasi@unissula.ac.id web : www.unissula.ac.id

FAKULTAS ILMU KEPERAWATAN

Bismillah Membangun Generasi Khaira Ummah

**SURAT KETERANGAN LOLOS UJI ETIK
KOMITE ETIK PENELITIAN KESEHATAN
FAKULTAS ILMU KEPERAWATAN
UNISSULA SEMARANG**

Nomor : 493 /A.1-S1/FIK-SA/IX/2020

Komite Etik Penelitian Kesehatan (KEPK), Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula Semarang dalam upaya melindungi hak azasi dan kesejahteraan subyek penelitian, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul :

" Hubungan Kinerja Tutor Dan Kualitas Skenario Terhadap Keefektifan Diskusi Kelompok Pada Metode Problem Based Learning Di Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula "

Nama Peneliti Utama : Denti Wijaya Kusumaningsih
NIM : 30901700016
Nama Institusi : Universitas Islam Sultan Agung

dan telah *menyetujui* protokol tersebut.

Demikian untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Ns. Hj. Sri Wahyuni, M.Kep. Sp.Kep. Mat
NIK : 210998007

Semarang, 7 Shaffar 1442 H
25 September 2020 M

Sekretaris,

Ns. Suyanto, M.Kep., Sp.Kep.MB
NIK. 210909018

Lampiran 6. Catatan Hasil Bimbingan

1. Bimbingan Proposal

CATATAN HASIL KONSULTASI/BIMBINGAN

dosen Pembimbing I : Ns. Retno Issrovitianiingrum, M.Kep.

NO	HARI/TANGGAL	URAIAN HASIL BIMBINGAN	PARAF PEMBIMBING
1.	Kamis, 19 Maret 2020	Konsultasi tentang pengajuan judul.	Retno
2.	Jumat, 27 Maret 2020	Konsultasi tentang pengajuan judul dan konsul jurnal.	Retno
3.	Rabu, 1 April 2020	Konfirmasi tentang ACC judul dan skrining judul oleh bu Nopi.	Retno
4.	Rabu, 15 April 2020	Konsultasi BAB 1	Retno
5.	Kamis, 30 April 2020	Konsultasi BAB 1	Retno
6.	Rabu, 20 Mei 2020	Konsultasi tentang BAB 1 & 3 (konsul tentang pemakaian google form untuk studi pendahuluan, kuesioner kinerja tutor, keefektifan diskusi kelompok dan tentang pemakaian sampling, kriteria inklusi dan ekslusi)	Retno

7.	Sabtu, 30 Mei 2020	Konsultasi tentang kuesioner kualitas skenario dan studi pendahuluan.	Ret.
8.	Selasa, 2 Juni 2020	Konsultasi tentang studi pendahuluan, minimal berapa mahasiswa dan cara pengambilan sampel.	Ret.
9.	Rabu, 3 Juni 2020	Konfirmasi sudah melakukan studi pendahuluan menggunakan kuesioner online atau lewat google form.	Ret.
10.	Rabu, 10 Juni 2020	Konsultasi tentang cara penghitungan studi pendahuluan.	Ret.
11.	Jumat, 19 Juni 2020	Konsultasi BAB 1-3	Ret.
12.	Jumat, 24 Juli 2020	Konsultasi BAB 1-3	Ret.
13.	Sabtu, 22 Agustus 2020	Revisi BAB 3 (skala pada DO, uji validitas dan reliabel)	Ret.
14.	Selasa, 25 Agustus 2020	ACC BAB 1-3 dan Uji Turnitin	Ret.

CATATAN HASIL KONSULTASI/BIMBINGAN

Dosen Pembimbing II : Ns. Moh. Abdurrouf, M.Kep.

NO	HARI/TANGGAL	URAIAN HASIL BIMBINGAN	PARAF PEMBIMBING
1.	Jumat, 27 Maret, 2020	Konsultasi tentang judul dan ACC	Rouf
2.	Selasa, 2 Juni, 2020	Konsultasi BAB 1-3 (tentang studi pendahuluan)	Rouf
3.	Jumat, 12 Juni 2020	Konsultasi BAB 1-3	Rouf
4.	Senin, 10 Agustus 2020	Konsultasi BAB 1-3	Rouf
5.	Rabu, 26 Agustus 2020	Konsultasi BAB 1-3 dan revisi tentang kerangka teori, kerangka konsep, DO, dan instrument.	Rouf
6.	Selasa, 1 Sceptember 2020	Revisi penomoran sub bab.	Rouf
7.	Rabu, 2 September 2020	ACC Proposal	Rouf

2. Bimbingan Skripsi

CATATAN HASIL KONSULTASI/BIMBINGAN

Dosen Pembimbing I: Ns. Retno Issrovitianiingrum, M.Kep.

NO	HARI/TANGGAL	URAIAN HASIL BIMBINGAN	PARAF PEMBIMBING
1.	Selasa, 22 September 2020	ACC revisi seminar proposal dan konsul untuk sebar kuesioner untuk uji validitas.	Retna.
2.	Sabtu, 26 September 2020	Konsul ijin untuk penyebaran validitas kuesioner	Retna.
3.	Kamis, 01 Oktober 2020	Konsultasi tentang hasil uji validitas kuesioner	Retna.
4.	Jumat, 09 Oktober 2020	Mengirim data mentah 3 kuesioner yang di uji validitas dan reabilitas.	Retna.
5.	Senin, 19 Oktober 2020	Konsul untuk menyebar kuesioner penelitian.	Retna.
6.	Minggu, 18 November 2020	Konsul tentang penghitungan hasil di SPSS.	Retna.
7.	Kamis, 26 November 2020	Konsultasi tentang penghitungan hasil penelitian di SPSS.	Retna.
8.	Jumat, 4 Desember 2020	Konsultasi tentang uji normalitas SPSS	Retna.
9.	Selasa, 15 Desember 2020	Konsultasi tentang BAB 4 (tabel dan hasil)	Retna.
10.	Sabtu, 02 Januari 2021	Mengirim BAB 4,5,&6	Retna.

11.	Senin, 04 Januari 2021	Konsultasi tentang bab 4,5,6. (revisi tentang pembahasan)	Ref.
12.	Selasa, 05 Januari 2021	Konsultasi tentang bab 4,5&6 (revisi tentang pembahasan)	Ref. Ref.
13.	Rabu, 06 Januari 2021	Konsultasi tentang bab 4,5,6	Ref.
14.	Selasa, 12 Januari 2021	Konsultasi dan revisi pembimbing 1&2.	Ref.
15.	Kamis, 14 Januari 2021	Mengirim bab 1-6 selesai dan revisian kata-kata yang belum tepat.	Ref.
16.	Jumat, 15 Januari 2021	ACC skripsi	Ref. Ref.
17.	Kamis, 21 Januari 2021	Turnitin 1	Ref.
18.	Jumat, 22 Januari 2021	Turnitin 2	Ref. Ref.
19.	Sabtu, 23 Januari 2021	Turnitin 3	Ref.
20.	Rabu, 27 Januari 2021	Konsultasi untuk PPT siding.	Ref.
21.	Kamis, 28 Januari 2021	Acc PPT siding skripsi.	Ref.

CATATAN HASIL KONSULTASI/BIMBINGAN

Dosen Pembimbing II: Ns. Moh. Abdurrouf, M.Kep.

NO	HARI/TANGGAL	URAIAN HASIL BIMBINGAN	PARAF PEMBIMBING
1.	Selasa, 22 September 2020	ACC revisian seminar proposal.	Rouf
2.	Senin, 19 Oktober 2020	Konsultasi untuk penyebaran kuesioner penelitian.	Rouf
3.	Rabu, 6 Januari 2021	Mengirim BAB 456.	Rouf
4.	Kamis, 7 Januari 2021	Konsultasi tentang BAB 456.	Rouf
5.	Jumat, 8 Januari 2021	Mengirim revisiin bab 456 yang direvisi oleh pak rouf.	Rouf
6.	Selasa, 12 Januari 2021	Konsultasi bab 456 dan disuruh melengkapi semua dr bab 1-6	Rouf
7.	Jumat, 15 Januari 2021	Mengirim lengkap bab 1-6 selesai.	Rouf
8.	Selasa, 19 Januari 2021	Konsultasi revisi bab 1-6	Rouf
9.	Rabu, 20 Januari 2021	ACC skripsi penelitian oleh pembimbing 2.	Rouf

Lampiran 7. Instrumen Penelitian

Kuesioner A

A SHORT QUESTIONNAIRE TO EVALUATE THE EFFECTIVENESS OF TUTOR IN PBL (KINERJA TUTOR)

Nama Inisial :

Kelompok :

Jenis Kelamin :

Petunjuk pengisian:

1. Bacalah pernyataan yang diberikan dengan baik sehingga dimengerti.
2. Mengisi seluruh nomor pernyataan tanpa bantuan orang lain.
3. Setiap pernyataan hanya berlaku untuk satu jawaban.
4. Pada kuesioner, lingkari angka pada kolom yang sesuai.
5. Jika ingin mengganti jawaban, cukup dengan mencoret jawaban pertama dengan tanda (=), kemudian beri lingkaran pada jawaban selanjutnya.
6. Bila mengalami kesulitan dalam menjawab dapat menanyakan langsung pada peneliti.
7. SS =Sangat setuju, S= Setuju, RG= Ragu-ragu, TS= Tidak setuju, STS= Sangat tidak setuju.

No	Pernyataan	STS	TS	RG	S	SS
Pembelajaran aktif/konstruktif, Tutor dapat mendorong kami untuk....						
1.	Membuat ringkasan apa yang sudah dipelajari dengan kalimat kami sendiri.	1	2	3	4	5
2.	Mencari hubungan dari topik yang dipelajari dalam tutorial.	1	2	3	4	5
3.	Mengerti mekanisme yang mendasari/teori dalam suatu permasalahan.	1	2	3	4	5
Pembelajaran mandiri, Tutor dapat mendorong kami untuk....						
4.	Menghasilkan tujuan pembelajaran yang jelas.	1	2	3	4	5

5.	Mencari berbagai sumber pembelajaran sendiri.	1	2	3	4	5
Pembelajaran sesuai konteks Tutor dapat mendorong kami untuk....						
6.	Menerapkan pengetahuan pada masalah yang didiskusikan.	1	2	3	4	5
7.	Menerapkan pengetahuan dalam situasi lain.	1	2	3	4	5
Pembelajaran kolaboratif (gabungan) 9						
8.	Memberi umpan balik yang membangun mengenai kerjasama kelompok.	1	2	3	4	5
9.	Mengevaluasi kerjasama kelompok secara teratur.	1	2	3	4	5
PERILAKU SEBAGAI TUTOR						
10.	Tutor mengetahui gambaran yang jelas akan kelebihan dan kekurangannya sebagai tutor.	1	2	3	4	5
11.	Tutor memiliki motivasi yang tinggi sebagai tutor.	1	2	3	4	5
SKOR TUTOR SECARA GLOBAL						
12.	Berikan penilaian (1-10) mengenai kinerja tutor secara keseluruhan 6=cukup, 10=sempurna	1 2	3 4	5 6	7 8	9 10
ABSENSI/PENGGANTI HADIR						
13.	Seberapa sering tutor tidak	1 2	3 4	5 6	7 8	9 10
14.	Seberapa sering tutor mencari pengganti bila berhalangan hadir.	1 2	3 4	5 6	7 8	9 10

Pertanyaan Terbuka : Berikan masukan untuk tutor agar dapat meningkatkan kinerjanya

(jawab secara singkat terutama bila memeberi penilaian kurang dari 6)

.....

KUESIONER B
KUALITAS SKENARIO

Nama Inisial :

Kelompok :

Jenis Kelamin :

Petunjuk pengisian:

1. Bacalah pernyataan yang diberikan dengan baik sehingga dimengerti.
2. Mengisi seluruh nomor pernyataan tanpa bantuan orang lain.
3. Setiap pernyataan hanya berlaku untuk satu jawaban.
4. Pada kuesioner, berilah satu tanda ceklis (√) pada kolom yang sesuai.
5. Jika ingin mengganti jawaban, cukup dengan mencoret jawaban pertama dengan tanda (=), kemudian beri tanda √ pada jawaban selanjutnya.
6. Bila mengalami kesulitan dalam menjawab dapat menanyakan langsung pada peneliti.
7. 1. = Sangat tidak setuju, 2. = Tidak setuju, 3. = Netral, 4. = Setuju, 5. = Sangat setuju.

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1.	Skenario cukup terbuka untuk memperlancar diskusi.					
2.	Skenario mengarahkan diskusi yang optimal.					
3.	Skenario mengandung petunjuk sebagai pemicu diskusi.					
4.	Skenario memicu mahasiswa untuk merumuskan sasaran belajar bervariasi.					
5.	Skenario memicu mahasiswa mencari literatur yang relevan.					
6.	Skenario memicu mahasiswa ke arah diskusi yang efektif.					

7.	Skenario dirumuskan untuk mengarahkan ke satu atau lebih sasaran belajar modul.					
8.	Skenario mendorong integrasi dari berbagai disiplin ilmu.					
9.	Skenario mendorong mahasiswa untuk menggunakan literatur yang berkaitan dengan sasaran pembelajaran modul.					
10.	Skenario diformulasikan sedemikian rupa sehingga meningkatkan ketertarikan terhadap materi.					
11.	Skenario disusun sesuai dengan wawasan mahasiswa tentang lingkungan dan kebudayaan mereka.					
12.	Skenario tampak menarik bagi mahasiswa.					
13.	Skenario menunjukkan hubungan yang jelas dengan profesi di masa depan.					
14.	Konsep ilmu dasar disajikan dalam konteks masalah klinis.					
15.	Skenario berhubungan dengan pasien secara holistik dan tidak hanya penyakit saja.					
16.	Skenario disusun sesuai dengan level pengetahuan awal mahasiswa.					
17.	Skenario sejalan dengan materi kurikulum yang telah dipelajari sebelumnya.					
18.	Mahasiswa telah mengenal sebagian pengetahuan yang					

	diperlukan untuk mendiskusikan skenario.					
--	--	--	--	--	--	--



KUESIONER C

TUTORIAL GROUP EFFECTIVENESS INSTRUMENT (TGEI).

Nama Inisial :

Kelompok :

Jenis Kelamin :

Petunjuk pengisian:

1. Bacalah pernyataan yang diberikan dengan baik sehingga dimengerti.
2. Mengisi seluruh nomor pernyataan tanpa bantuan orang lain.
3. Setiap pernyataan hanya berlaku untuk satu jawaban.
4. Pada kuesioner, berilah satu tanda ceklis (√) pada kolom yang sesuai.
5. Jika ingin mengganti jawaban, cukup dengan mencoret jawaban pertama dengan tanda (=), kemudian beri tanda √ pada jawaban selanjutnya.
6. Bila mengalami kesulitan dalam menjawab dapat menanyakan langsung pada peneliti.
7. TP = Tidak Pernah, KD= Kadang-kadang, RG= Ragu-ragu, SR= Sering, SL=Selalu

No	Pernyataan	TP	KD	RG	SR	SL
Aspek Kognitif						
1.	Selama berlangsung tutorial, banyak penjelasan pokok bahasan diberikan peserta secara individual.	1	2	3	4	5
2.	Dalam tutorial, penjelasan kelompok atas pokok bahasan diberikan dalam bahasa mereka sendiri.	1	2	3	4	5
3.	Para peserta mengemukakan pertanyaan-pertanyaan yang adekuat terhadap sesama peserta untuk mendapatkan pemahaman mendalam mengenai materi.	1	2	3	4	5
4.	Para peserta mengemukakan pertanyaan-pertanyaan kritis untuk	1	2	3	4	5

	memastikan penjelasan konten yang diberikan peserta lainnya.					
5.	Dalam kelompok tutorial, salah pengertian terhadap pokok bahasan dikoreksi oleh anggota kelompok lainnya.	1	2	3	4	5
6.	Dalam kelompok tutorial, saya belajar banyak dari kontribusi (sumbangsih) sesama anggota kelompok.	1	2	3	4	5
7.	Anggota-anggota kelompok saling membangun pembahasan berdasarkan argument masing-masing anggota.	1	2	3	4	5
Aspek Motivasi						
8.	Saya merasa sebagai anggota kelompok, bertanggung jawab terhadap keberlanjutan kelompok.	1	2	3	4	5
9.	Jika saya tidak bersiap dengan baik untuk pertemuan kelompok, saya merasa tidak nyaman dalam kelompok.	1	2	3	4	5
10.	Saya menjadi lebih peka dan sensitive terhadap kebutuhan kelompok anggota lain dalam kelompok selama kerja kelompok.	1	2	3	4	5
11.	Kelompok tutorial merangsang aktivitas belajar mandiri saya.	1	2	3	4	5
12.	Kelompok tutorial memberi pengaruh positif terhadap komitmen dan usaha akademik saya.	1	2	3	4	5

13.	Ketertarikan saya terhadap pokok bahasan meningkat akibat diskusi dalam kelompok tutorial.	1	2	3	4	5
14.	Diskusi kelompok tutorial merangsang teman-teman kelompok saya untuk mengupayakan kemampuan terbaik mereka.	1	2	3	4	5
Aspek Demotivasional						
15.	Selama berlangsungnya tutorial, beberapa anggota kelompok hanya berkontribusi sedikit terhadap diskusi kelompok 1.	5	4	3	2	1
16.	Beberapa anggota kelompok secara sengaja menyimpan informasi yang mereka dapat selama belajar mandiri.	5	4	3	2	1
17.	Saya tidak berkontribusi sebanyak yang saya bisa terhadap diskusi kelompok tutorial.	5	4	3	2	1
18.	Beberapa anggota kelompok memberi pengaruh negative terhadap kontribusi anggota kelompok lainnya.	5	4	3	2	1
19.	Beberapa anggota kelompok membiarkan anggota lainnya mengerjakan diskusi kelompok.	5	4	3	2	1

Lampiran 8. *Informed Consent*

**SURAT PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN
(*Informed Consent*)**

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama :

Kelompok :

Jenis Kelamin :

Dengan ini saya menyatakan, saya bersedia menjadi responden dalam penelitian yang dilakukan oleh:

Nama : Denti Wijaya Kusumaningsih

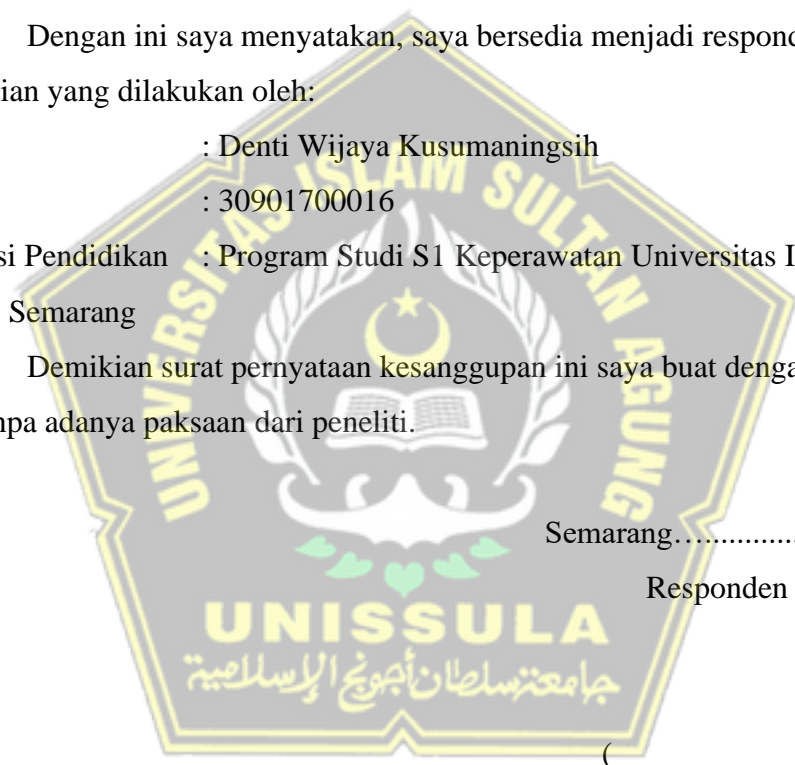
Nim : 30901700016

Institusi Pendidikan : Program Studi S1 Keperawatan Universitas Islam Sultan Agung Semarang

Demikian surat pernyataan kesanggupan ini saya buat dengan suka rela dan tanpa adanya paksaan dari peneliti.

Semarang.....2020

Responden



()

Lampiran 9. Surat Permohonan Menjadi Responden

PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN

Kepada Yth,

Mahasiswa/Mahasiswi Responden

Dengan hormat

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Denti Wijaya Kusumaningsih

Nim : 30901700016

Adalah mahasiswi program studi S1 Keperawatan Fakultas Ilmu Keperawatan Universitas Islam Sultan Agung Semarang, yang sedang melakukan penelitian dengan judul “Hubungan Kinerja Tutor dan Kualitas Skenario Terhadap Keefektifan Diskusi Kelompok Pada Metode *Problem Based Learning* Di Fakultas Ilmu Keperawatan Unissula”. Penelitian ini tidak menimbulkan akibat yang merugikan bagi Mahasiswa/i yang menjadi responden. Saya sangat mengharapkan partisipasi Mahasiswa/i dalam penelitian ini.

Saya menjamin kerahasiaan dan segala bentuk informasi yang Mahasiswa/i berikan. Apabila Mahasiswa/i bersedia, mohon manandatangani lembar persetujuan dan mengisi lembar pernyataan-pernyataan yang disediakan.

Dengan demikian penyampaian dari saya atas segala perhatian dan kerjasamanya saya ucapkan terima kasih.

Semarang.....2020

Hormat saya,

Denti Wijaya K.

Lampiran 10. Hasil Uji Validitas dan Realibilitas

HASIL UJI VALIDITAS KUESIONER KINERJA TUTOR

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	32	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	32	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.911	14

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pernyataan 1	52.84	26.459	.765	.900
pernyataan 2	52.72	26.918	.661	.903
pernyataan 3	52.88	26.823	.728	.902
pernyataan 4	52.84	25.426	.782	.898
pernyataan 5	52.78	28.241	.439	.911
pernyataan 6	52.94	27.093	.771	.901
pernyataan 7	52.94	27.028	.666	.903
pernyataan 8	52.97	27.193	.819	.901
pernyataan 9	53.19	26.609	.624	.905
pernyataan 10	53.19	26.028	.558	.909
pernyataan 11	52.84	26.588	.738	.901
pernyataan 12	53.22	24.434	.616	.910
pernyataan 13	52.88	28.048	.477	.910
pernyataan 14	52.78	27.144	.425	.914

HASIL UJI VALIDITAS KUESIONER KUALITAS SKENARIO

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	32	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	32	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.901	18

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pernyataan 1	67.91	39.636	.501	.898
pernyataan 2	67.97	39.193	.560	.896
pernyataan 3	67.75	40.710	.493	.898
pernyataan 4	67.63	39.210	.629	.893
pernyataan 5	67.66	39.265	.638	.893
pernyataan 6	67.63	38.500	.727	.890
pernyataan 7	67.97	39.709	.459	.900
pernyataan 8	67.81	38.222	.854	.887
pernyataan 9	67.72	39.628	.628	.894
pernyataan 10	68.00	40.903	.414	.900
pernyataan 11	68.41	40.378	.366	.903
pernyataan 12	68.16	40.136	.493	.898
pernyataan 13	67.78	40.886	.571	.896
pernyataan 14	67.88	40.500	.579	.895
pernyataan 15	67.84	42.072	.358	.901
pernyataan 16	67.84	40.007	.498	.898
pernyataan 17	68.00	40.387	.619	.895
pernyataan 18	67.94	39.286	.692	.892

HASIL UJI VALIDITAS KEEFEKTIFAN DISKUSI KELOMPOK

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	32	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	32	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.916	19

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pernyataan 1	69.28	117.564	.616	.910
pernyataan 2	68.94	121.609	.403	.915
pernyataan 3	68.91	115.249	.741	.907
pernyataan 4	69.03	121.902	.465	.914
pernyataan 5	69.22	119.015	.391	.918
pernyataan 6	69.31	115.448	.669	.909
pernyataan 7	68.88	121.145	.636	.911
pernyataan 8	68.81	116.867	.744	.908
pernyataan 9	69.63	119.145	.384	.918
pernyataan 10	69.50	115.419	.603	.911
pernyataan 11	68.91	116.281	.659	.909
pernyataan 12	68.84	116.910	.657	.909
pernyataan 13	68.88	119.274	.632	.910
pernyataan 14	68.94	118.448	.613	.910
pernyataan 15	69.28	117.564	.616	.910
pernyataan 16	68.91	115.249	.741	.907
pernyataan 17	69.19	122.802	.399	.915
pernyataan 18	69.50	115.419	.603	.911
pernyataan 19	68.94	118.448	.613	.910

Lampiran 11. Hasil Uji Univariat

Statistics

		Jenis kelamin	Kinerja Tutor	Kualitas Skenario	Keefektifan Diskusi Kelompok
N	Valid	95	95	95	95
	Missing	0	0	0	0

Jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Perempuan	82	86.3	86.3	86.3
	Laki-laki	13	13.7	13.7	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

Kinerja Tutor

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	15	15.8	15.8	15.8
	Baik	80	84.2	84.2	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

Kualitas Skenario

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	60	63.2	63.2	63.2
	Baik	35	36.8	36.8	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

Keefektifan Diskusi Kelompok

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	46	48.4	48.4	48.4
	Baik	49	51.6	51.6	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

Lampiran 12. Hasil Uji Bivariat

Uji Normalitas

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Kinerja Tutor	.069	95	.200*	.968	95	.020
Kualitas Skenario	.077	95	.200*	.967	95	.017
Keefektifan Diskusi Kelompok	.086	95	.077	.978	95	.115

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Uji pearson

Correlations

		Kinerja Tutor	Keefektifan Diskusi Kelompok
Kinerja Tutor	Pearson Correlation	1	.785**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	95	95
Keefektifan Diskusi Kelompok	Pearson Correlation	.785**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	95	95

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		Kualitas Skenario	Keefektifan Diskusi Kelompok
Kualitas Skenario	Pearson Correlation	1	.618**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	95	95
Keefektifan Diskusi Kelompok	Pearson Correlation	.618**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	95	95

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 14. Daftar Riwayat Hidup

RIWAYAT HIDUP

A. IDENTITAS

1. Nama : Denti Wijaya Kusumaningsih
2. Tempat / tanggal lahir : Grobogan, 6 Juni 1999
3. Jenis kelamin : Perempuan
4. Suku / bangsa : Jawa / Indonesia
5. Agama : Islam
6. Alamat rumah : Dusun Krajan, RT 04 RW 01, Desa Pendem.
Kec. Ngarangan, Kab. Grobogan. Provinsi
Jawa Tengah
7. Alamat institusi : Jalan Raya Kaligawe Km.4 Po. Box 1054/SM
Semarang 50112- Indonesia

B. RIWAYAT PENDIDIKAN

Pendidikan	Nama Sekolah / Institusi	Tahun Angkatan
SD	SDN 2 Pendem	2005-2011
SMP	SMP Negeri 1 Wirosari	2011-2014
SMA	SMA Negeri 1 Wirosari	2014-2017
PT	Universitas Islam Sultan Agung Semarang	2017- Sekarang