

- 4) Suku bunga (i) yang diizinkan adalah hingga 20,14% sesuai dengan angka IRR.



DAFTAR PUSTAKA

- Amri, Sjafei. 2005. Teknologi Beton A-Z. Yayasan John Hi-Tech Idetama, Jakarta.
- Arija, WF. 2017. Evaluasi Perbandingan Bekisting Perancah Konvensional dan Bekisting Perancah *Table Form* Menggunakan Sistem. Universitas Jember, Jember.
- Ary, Perdanto. 2005. Studi Pemilihan Alternatif Pekerjaan Bekisting Kolom, Balok, dan Pelat pada Proyek Gedung Bertingkat (Studi Kasus: Proyek Pembangunan Darmo Trade Center (DTC) Surabaya Tahap II (Pasar Modern)), Surabaya.
- Baharudin, dan Dodi. 2008. Studi Perbandingan Penggunaan Bekisting Tradisional dengan Bekisting Prafabrikasi Sebagai Cetakan Beton Pada Proyek Konstruksi Gedung Bertingkat. Institut Teknologi Bandung, Bandung.
- Choiriyah, Siti. 2020. Pemilihan Pembagian Zona dengan Siklus Menggunakan Bekisting *Alform* pada Pekerjaan Plat terhadap Biaya dan Waktu. Institut Teknologi Adhi Tama, Surabaya.

- Dony, Sulistya. 2005. Analisa Perbandingan Mengenai Biaya Dan Waktu Pelaksanaan Sistem Bekisting Peri Dengan Paschal Pada Proyek Pembangunan Mega ITC Cempaka Mas. FTUI, Depok.
- Fandi, Muhammad. 2013. Perbandingan Waktu dan Biaya Konstruksi Pekerjaan Bekisting Menggunakan Metode Semi Sistem dengan Metode *Table Form* (Studi Kasus: Proyek FMIPA Tower ITS Surabaya). Tugas Akhir. Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Institut Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya.
- Habsari, W.S., Retno I. 2012. Analisa Alternatif Pembagian Zona Pekerjaan Bekisting dari Segi Biaya dan Waktu pada Proyek Konstruksi Puncak Kertajaya Apartemen. Institut Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya. Vol. 1, 1-4.
- Hidayat, I. 2002. Perbandingan Perfoma antara Bekisting Beton Sistem Konvensional dengan Bekisting Beton Sistem Peri. Skripsi Fakultas Teknik Universitas Indonesia, Depok.
- Ibad, M. 2016. Alternatif Pemasangan Bekisting Balok dan Plat Pada Proyek Jember Icon Dengan Metode *Zoning*. Universitas Jember, Jember.
- Nashir, YA. 2010. Optimalisasi Waktu Dan Biaya Pekerjaan Bekisting Melalui Sistem Siklus Pemakaian Dan Sistem Zoning Pada Gedung Bertingkat (Studi Kasus : Universitas Gadjah Mada Kampus Jakarta), Jakarta.
- Nofirman, A. 2006. Perbandingan Efisiensi, Efektifitas Dan Ekonomis Metode Bekisting Antara Sistem Konvensional Dengan Sistem Peri. Skripsi FT Universitas Pancasila, Jakarta.
- Nurhayati. 2010. Manajemen Proyek. Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Prakoso, Nugroho S. 2018. Analisis Perbandingan Biaya Bekisting Antara Bekisting Multiplek Dan Bekisting *Tegofilm* Untuk Kolom Gedung Bertingkat. Univ Islam Indonesia, Yogyakarta.
- Prasetya Sandi, Nasir W.S., Ceria F. 2012. Penerapan Konsep *Earned Value Method* Sebagai Alat Ukur Kinerja Biaya dan Jadwal Pada Pekerjaan

Bekisting (Studi Kasus: Proyek Pembangunan The Rimba Ayana Hotel oleh PT Anda Jaya Perkasa). Universitas Brawijaya, Malang.

Pratama HS, Anggraeni RK, Hidayat A, Khasani RR. 2017. Analisa Perbandingan Penggunaan Bekisting Konvensional, Semi Sistem, Dan Sistem (Peri) Pada Kolom Gedung Bertingkat. J Karya Tek Sipil, Jakarta.

Rohmad B.W., Yudi P., Sukamta. 2014. Metode Pelaksanaan dan Analisa Biaya Bekisting Pada Pekerjaan Struktur. Jurusan Teknik Sipil Universitas Diponegoro, Semarang. Vol. 3, 773-784.

Saraswati YND, Indryani R. 2012. Analisa Perbandingan Penggunaan Bekisting Semi Konvensional Dengan Bekisting Sistem *Table Form* Pada Konstruksi Gedung Bertingkat. Jurusan Teknik Sipil Institut Teknologi Sepuluh November, Surabaya. Vol. 1, 1-5.

Setiarty, W. 2005. Perbandingan Perancah Bekisting *Box Girder* antara Sistem Peri dengan Sistem *Ring Scaffold* Ditinjau dari Segi Biaya dan Waktu. Skripsi FT Universitas Pancasila, Jakarta.

Suripto. 2000. Petunjuk Praktek Kerja Acuan dan Perancah I. Politeknik Negeri Jakarta, Depok.

Surya, H.P. 2017. Analisis Perbandingan Penggunaan Bekisting Konvensional, Semi Sistem, dan Sistem (Peri) Pada Kolom Gedung Bertingkat. Departemen Teknik Sipil Universitas Diponegoro, Semarang. Vol. 6, 303-313.