

ABSTRAK

Ula, SK. 2021. Pengembangan Instrumen Penilaian Kognitif Pada Pembelajaran Tema 6 Subtema 2 Kelas 3 Di Sekolah Dasar, *Skripsi*. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Islam Sultan Agung. Pembimbing I : Andarini Permata C., S.Pd., M.Pd., Pembimbing II : Jupriyanto, S.Pd., M.Pd.

Penelitian ini berfokus pada pengembangan instrument penilaian kognitif. Kurangnya soal evaluasi pembelajaran tema 6 energi dan perubahannya subtema 2 perubahan energi membuat siswa sulit memahami materinya. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengembangkan dan mengetahui kelayakan instrument penilaian kognitif. Penelitian ini menggunakan model langkah-langkah pengembangan soal yang dikemukakan oleh Djemari Mardapi (2008). Didalam penelitian pengembangan tersebut ada sembilan langkah yaitu: (1) menyusun spesifikasi tes, (2) menulis tes, (3) menelaah tes, (4) melakukan uji coba tes. Jumlah soal yang digunakan pada tahap ini yaitu: 30 soal pilihan ganda, 10 soal uraian singkat dan 6 soal esai., (5) menganalisis butir tes. Pada tahap ini didapatkan data Hasil dari validasi soal pilihan ganda diperoleh rata-rata skor 0.49, soal uraian singkat 0.56, esai 0. 52. Hasil dari tingkat kesukarani pilihan ganda 0.66, uraian singkat 0.36, esai 0. 35. Hasil dari daya beda pilihan ganda 0.37, uraian singkat 0.86, esai 0. 77. Hasil dari reliabilitas pilihan ganda diperoleh 0.87, (6) memperbaiki tes, (7) merakit tes, (8) melaksanakan tes. Soal yang digunakan berjumlah 15 pilihan ganda, 5 uraian singkat dan 3 esai. (9) menafsirkan hasil tes. Hasil dari produk akhir ini adalah soal evaluasi pembelajaran. Dengan kelayakan Soal evaluasi diketahui lewat uji validasi ahli yang terdiri dari 3 validator yaitu 2 validator akademisi (dosen) dan 1 validator praktisi (guru), hasil dari uji validasi ahli untuk kisi-kisi soal pada kriteria isi dan tujuan rata-rata 0,85, kriteria kualitas instruksional 0,75 dan kriteria kualitas teknik 0,79. Hasil dari uji validasi ahli untuk soal evaluasi pada kriteria isi dan tujuan 0,85, kriteria kualitas instruksional 0,82 kriteria kualitas teknik 0,79. Hasil dari uji validasi ahli untuk instrument penilaian pada kriteria isi dan tujuan 0,85, kriteria kualitas instruksional 0,84 dan untuk kriteria kualitas teknik 0,83. Semua masuk dalam kriteria layak. Secara keseluruhan sangat layak digunakan dalam pembelajaran.

Kata kunci: instrument Penilaian, Soal evaluasi Pembelajaran, Kognitif

ABSTRACT

Ula, SK. 2021. Development of Cognitive Assessment Instruments in Learning Theme 6 Sub-theme 2 Class 3 in Elementary Schools, Thesis. Primary School Teacher Education Study Program. Faculty of Teacher Training and Education, Sultan Agung Islamic University. Supervisor I: Andarini Permata C., S.Pd., M.Pd., Supervisor II: Jupriyanto, S.Pd., M.Pd.

This study focuses on developing cognitive assessment instruments. Lack of evaluation questions on learning energy theme 6 and changes in sub-theme 2 energy changes make it difficult for students to understand the material. The purpose of this study is to develop and determine the feasibility of a cognitive assessment instrument. This study uses a model of question development steps proposed by Djemari Mardapi (2008). In this development research, there are nine steps, namely: (1) compiling test specifications, (2) writing tests, (3) examining tests, (4) conducting test trials. The number of questions used at this stage were: 30 multiple choice questions, 10 short description questions and 6 essay questions, (5) analyzing the test items. At this stage, data was obtained. The results of the validation of multiple choice questions obtained an average score of 0.49, short description questions 0.56, essays 0.22. The results of the difficulty level of multiple choice 0.66, 0.36 short descriptions, 0.35 essays. double 0.37, brief description 0.86, essay 0.77. The results of the multiple choice reliability were 0.87, (6) improved the test, (7) assembled the test, (8) carried out the test. The questions used are 15 multiple choice, 5 short descriptions and 3 essays. (9) interpret the test results. The result of this final product is a matter of learning evaluation. With the feasibility of the evaluation question it is known through the expert validation test which consists of 3 validators, namely 2 academic validators (lecturers) and 1 practitioner validator (teacher), the results of the expert validation test for the lattice questions on the content and objective criteria averaged 0.85, instructional quality criteria 0.75 and technical quality criteria 0.79. The results of the expert validation test for evaluation items on content and objective criteria were 0.85, instructional quality criteria were 0.82, technical quality criteria were 0.79. The results of the expert validation test for the assessment instrument on the content and objective criteria were 0.85, the instructional quality criteria were 0.84 and for the technical quality criteria 0.83. All fall into the eligibility criteria. Overall, it is very feasible to use in learning.

Keywords: assessment instruments, learning evaluation questions, cognitive