

ABSTRAK

Anak juga manusia yang punya akal pikiran layaknya seperti orang dewasa, walau pun pola pikir anak belum matang mengakibatkan anak harus dalam pengawasan yang ketat agar anak tidak melakukan hal buruk dan juga layaknya orang dewasa pula anak bisa melakukan kejahatan tindak pidana. Salah satunya tindak pidana pembunuhan, walaupun pembunuhan tersebut karena kelalaian atau kurang hati-hatian yang dikenal sebagai tindak pidana kealpaan yang ada dalam KUHP Pasal 359, maka dari itu penulis mengambil judul “Analisis Yuridis Terhadap Putusan No.2/PID.Sus-Anak/2018/PN.Sng Tentang Tindak Pidana Pembunuhan Yang Dilakukan Oleh Anak”. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap pelaku tindak pidana pembunuhan yang dilakukan oleh anak, terhadap anak dalam putusan di pengadilan negeri subang No.2/PID.Sus-Anak/2018/PN.Sng yang mana dijabarkan secara Analisis yuridis dan non yuridis. dan untuk dapat mengetahui akibat hukumnya terhadap tindak pidana pembunuhan yang dilakukan oleh anak terhadap anak di Pengadilan Negeri Subang dalam putusan No.2/PID.Sus-Anak/2018/PN.Sng.

Metode penelitian yang digunakan adalah pendekatan penelitian hukum yuridis normatif dilakukan dengan cara meneliti bahan pustaka atau data sekunder. Data sekunder terdiri dari bahan hukum primer, bahan hukum sekunder dan hukum tersier. Spesifikasi penelitian yang digunakan dalam penelitian ini deskriptif analitis yang mana menggambarkan peraturan perundang undangan yang berlaku dikaitkan dengan teori-teori hukum dan praktek pelaksanaan hukum positif.

Berdasarkan hasil penelitian dari pembahasan pada putusan No:2/Pid.Sus-Anak/2018/PN.Sng. Dapat disimpulkan bahwa pertimbangan hakim meliputi yuridis dan non yuridis, yuridis meliputi pasal yang diterapkan, dakwaan jaksa, penemuan barang bukti, keterangan saksi, keterangan terdakwa, alat bukti surat dan juga melihat analisis non yuridis dilihat dari latar belakang anak melakukan pembunuh, latar belakang keluarga, keadaan fisik dan keadaan psikis anak. Akibat yang timbul dari tindakan tersebut dengan adanya seseorang anak yang kehilangan nyawanya. Anak telah melakukan tindak pidana pembunuhan karena kealpaan “Pasal 359 KUHP” dengan telah terpenuhi unsur unsur dari pasal tersebut dan berpedoman pada “Pasal 81 Ayat (2) UU No 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak” sehingga hakim menjatuhkan hukuman 2 tahun 3 bulan penjara, dengan

Kata kunci: putusan No.2/PID.Sus-Anak/2018/PN.Sng, tindak pidana pembunuhan, anak.

ABSTRACT

Children are also humans who think like adults, Even though the child's mindset is not yet mature, the child must be under close supervision so that the child does not do bad things and also like adults, children can commit criminal crimes. One of the crimes of murder, although the murder was due to negligence or carelessness which is known as a criminal act of negligence in Article 359 of the Criminal Code, therefore the author takes the title "Juridical Analysis of Decision No.2/PID.Sus-child /2018/PN.Sng concerning the Crime of Murder Committed by Children ".

This research was conducted to determine the consideration of the judges in making a decision against the perpetrator of the crime of murder perpetrated by a child, against a child in a decision at the Subang District Court No.2/PID.Sus-child /2018/PN.Sng which is described in a juridical analysis and non juridical. and to be able to find out the legal consequences for the crime of murder committed by a child against a child in the Subang District Court in decision No.2/PID.Sus-child /2018/PN.Sng.The research method used is a normative juridical legal research approach carried out by examining library materials or secondary data. Secondary data consists of primary legal materials, secondary legal materials and tertiary law. The research specifications used in this research are descriptive analytical which describes the applicable laws and regulations related to legal theories and practice of positive law implementation.

Based on the results of research from the discussion on decision No.2/PID.Sus-child /2018/PN.Sng. It can be concluded that the judges' considerations include juridical and non-juridical, juridical including the articles applied, the prosecutor's indictment, the discovery of evidence, witness statements, the defendant's testimony, documentary evidence and also seeing non-juridical analysis seen from the background of the child committing murder, family background, physical condition and psychological state of the child. The result of this action is the presence of a child who loses his life. The child has committed the crime of murder due to negligence of "Article 359 of the Criminal Code" with the elements of the article being fulfilled and guided by "Article 81 Paragraph (2) of Law No.12 of 2012 concerning the Juvenile Criminal Justice System" so that the judge sentenced him to 2 years 3 months prison with

Key words: decision No.2/PID.Sus-child /2018/PN.Sng, the crime of murder, child