

LAMPIRAN

1. LEMBAR ASISTENSI
2. LEMBAR KOREKSI
3. BERITA ACARA
4. FORM WAWANCARA
5. VERBATIM WAWANCARA
6. HASIL CEK PLAGIASI



1. LEMBAR ASISTENSI



**PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah**

LEMBAR ASISTENSI TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
**JUDUL : PENGARUH REKLAME TERHADAP
KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN
PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG**
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH, ST, MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN, ST, MT

No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
1.	Sabtu, 5 September, 2020	• Fokus rumusan masalah • Sasaran lebih detail dan rinci sesuai dengan tujuan • Perbaiki salah ketik/<i>typo</i> • Metodologi penelitian langsung ke intinya saja tidak usah terlalu banyak teori • Setelah matriks teori diberikan landasan teori • Peletakan peta wilayah studi • Geometri jalan dihapus karena tidak sesuai dengan tujuan • Penyajian jumlah dan jenis reklame diperbaiki • Penekanan pemakaian Delphi atau tidak • Perbaiki penulisan kutipan	



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : PENGARUH REKLAME TERHADAP
KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN
PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH, ST, MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN, ST, MT

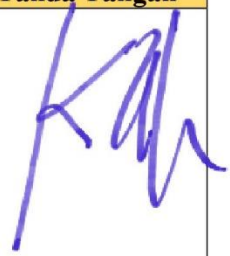
No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
2.	Sabtu, 12 September, 2020	• Perbaiki salah ketik di metodologi penelitian • Perbaiki peta wilayah studi • Perbaiki penyajian jumlah dan jenis reklame • Penekanan apakah menggunakan Delphi atau tidak, jika iya bagaimana cara penyajian yang benar	



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : PENGARUH REKLAME TERHADAP
KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN
PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH, ST, MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN, ST, MT

No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
3.	Selasa, 22 September, 2020	Tambahkan tabel temuan studi setelah analisis di Bab 4	



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : PENGARUH REKLAME TERHADAP KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH, ST, MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN, ST, MT

No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
4.	Kamis, 24 September, 2020	• Penggunaan bahasa pada tabel temuan studi yang menyiratkan penilaian dari pendapat ahli. Penggunaan bahasa tersebut sama untuk semua ahli sehingga akan diketahui mana yang belum sesuai dan mana yang sesuai • Penggunaan nama ahli bisa digunakan inisial atau nomer saja • Pada tabel perbandingan, apa yang akan dikatakan dengan melihat kondisi tersebut apakah akan disampaikan bahwa secara visual reklame yang ada tidak mengikuti aturan yang disampaikan oleh pakar ataukah mungkin ada sesuatu yang lain diluar yang nampak bahwa ada ketidak teraturan bahwa reklame yang dipasang di Indonesia memang berbeda dari teori yg dibangun oleh pihak asing	



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : PENGARUH REKLAME TERHADAP
KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN
PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH, ST, MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN, ST, MT

No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
5.	Senin, 28 September, 2020	ACC san	/sh



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : PENGARUH REKLAME TERHADAP
KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN
PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH, ST, MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN, ST, MT

No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
1.	Sabtu, 5 September, 2020	Perbaiki penyajian di analisis visualnya karena kurang interaktif padahal sudah ada hasil wawancara yang bagus	



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : PENGARUH REKLAME TERHADAP
KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN
PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH, ST, MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN, ST, MT

No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
2.	Sabtu, 12 September, 2020	• Tambahkan keterangan gambir pada bab analisis • Semua analisis visual diberikan narasi seperti pada ritme/irama agar bisa dipahami gambar apa yang disajikan • Dibuatkan peta sebaran reklame secara spasial	



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : PENGARUH REKLAME TERHADAP
KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN
PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH, ST, MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN, ST, MT

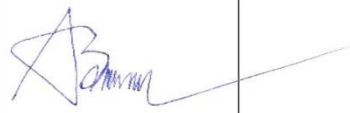
No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
3.	Selasa, 22 September, 2020	• Tampilkan peta sebaran reklame pada bab 4 • Penekanan pada kesimpulan • Penekanan bagaimana penyimpulan kualitas visual menurun didapatkan apakah dari <i>before-after</i> atau <i>comparison</i>	



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : PENGARUH REKLAME TERHADAP
KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN
PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH, ST, MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN, ST, MT

No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
4.	Kamis, 1 Oktober, 2020	Perbaiki penarikan kesimpulan	



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : PENGARUH REKLAME TERHADAP
KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN
PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH, ST, MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN, ST, MT

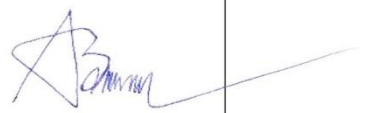
No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
4.	Minggu, 4 Oktober, 2020	Telaah kata kurang dan tidak pada kesimpulan ahli dalam kaitannya dengan penelitian kualitatif	



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : PENGARUH REKLAME TERHADAP
KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN
PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH, ST, MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN, ST, MT

No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
5.	Selasa, 6 Oktober, 2020	ACC sidang pembahasan	



NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : ANALISIS KUALITAS VISUAL
BERDASARKAN KEBERADAAN REKLAME
DI KORIDOR JALAN PROF. SOEDARTO
KOTA SEMARANG

DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH., ST., MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN., ST., MT
DOSEN PENGUJI : ARDIANA YULI PUSPITASARI., S.T., MT

127



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : ANALISIS KUALITAS VISUAL
BERDASARKAN KEBERADAAN REKLAME
DI KORIDOR JALAN PROF. SOEDARTO
KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH., ST., MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN., ST., MT
DOSEN PENGUJI : ARDIANA YULI PUSPITASARI., S.T., MT

No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
1.	Jumat, 12 Februari, 2021	• Diajukan untuk ujian pendadaran	



NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : ANALISIS KUALITAS VISUAL
BERDASARKAN KEBERADAAN REKLAME
DI KORIDOR JALAN PROF. SOEDARTO
KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH., ST., MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN., ST., MT
DOSEN PENGUJI : ARDIANA YULI PUSPITASARI., S.T., MT

129



**PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah**

**LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR**

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
**JUDUL : ANALISIS KUALITAS VISUAL
BERDASARKAN KEBERADAAN REKLAME
DI KORIDOR JALAN PROF. SOEDARTO
KOTA SEMARANG**
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH., ST., MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN., ST., MT
DOSEN PENGUJI : ARDIANA YULI PUSPITASARI., S.T., MT

No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
1.	Minggu, 7 Maret, 2021	① Masih ada body format yg tdk sesuai panduan TA → cek dgn format & font ② Ace dgn syngma pemeriksaan tdk, kembali ke pembimbing ③ Ceklah bagian ditujukan saat Finalisasi produk TA	



**PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah**

**LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR**

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
**JUDUL : ANALISIS KUALITAS VISUAL
BERDASARKAN KEBERADAAN REKLAME
DI KORIDOR JALAN PROF. SOEDARTO
KOTA SEMARANG**
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH., ST., MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN., ST., MT
DOSEN PENGUJI : ARDIANA YULI PUSPITASARI., S.T., MT

No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
1.	Senin, 8 Maret 2021	ACC, lanjutkan finalisasi	



PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang, Jawa Tengah

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR

NAMA : DWI RAHMAT NURHIDAYAT
NIM : 31201600918
JUDUL : ANALISIS KUALITAS VISUAL
BERDASARKAN KEBERADAAN REKLAME
DI KORIDOR JALAN PROF. SOEDARTO
KOTA SEMARANG
DOSEN PEMBIMBING I : Dr. Hj. MILA KARMILAH., ST., MT
DOSEN PEMBIMBING II : BOBY RAHMAN., ST., MT
DOSEN PENGUJI : ARDIANA YULI PUSPITASARI., S.T., MT

No.	Hari/Tanggal	Koreksi/Masukan	Tanda Tangan
1.	Senin, 8 Maret 2021	ACC	

2. LEMBAR KOREKSI



YAYASAN BADAN WAKAF SULTAN AGUNG
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG (UNISSULA)
FAKULTAS TEKNIK
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Jl. Raya Kaligawe Km.4 Semarang 50112 Telp.(024) 6583584 (8 Sal) Fax.(024) 6582455
email: informasi@unissula.ac.id web : www.unissula.ac.id

Fakultas Teknik Prodi. Perencanaan Wilayah & Kota

Bismillah Membangun Generasi Khaira Ummah

LEMBAR KOREKSI **UJIAN PEMBAHASAN TUGAS AKHIR**

Nama : Dwi Rahmat Nurhidayat
Nim : 31201600918
Judul TA : PENGURUH REKLAME TERHADAP KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG
Pembimbing : 1. Dr. Mila Karmilah., ST., MT
2. Bobby Rahman., ST., MT
Penguji : Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT

Koreksi/Masukan

1. Apa yang membuat lokasi yg Anda pilih ini penting untuk diteliti terkait visual reklame?
2. Kebijakan Kota Semarang terkait dengan aturan Reklame seperti apa? Cari kembali dan informasi aturan2nya diperjelas. Karena faktanya penempatan reklame seperti berlomba-lomba. Di latar belakang Anda sampaikan bahwa permasalahannya adalah kekurangan SDM dan sumber dana,,informasi tersebut sumbernya darimana.
3. Metode analisis menggunakan Deskriptif Kualitatif Rasionalistik. Metode ini jika tidak dilakukan dengan benar akan memperlihatkan subyektifitas yang tinggi oleh peneliti, sehingga TRIANGULASI (teori, narasumber, fakta) harus kuat dan sah.
4. Wawancara dilakukan dengan 5 narasumber yang Anda anggap sangat mengetahui tentang Visual Reklame, maka informasi dari narasumber harusnya tepat merespon dan merepresentasikan jawaban atas kedalaman teori dan fakta di lapangan.
5. Parameter Jenis Reklame yang sudah disahihkan dalam Bab 2 harusnya dikonsistenkan saat menjelaskan fakta reklame di BAB 3 dan BAB 4
6. Parameter Kualitas Visual (6 parameter) harus diperjelas arti dan keterangannya sehingga Anda tidak bingung Ketika akan menganalisis. Tidak salah mempersepsikan arti dari parameter tsb. Parameter tsb juga bisa disahihkan dari pendapat narasumber, sehingga Anda lebih yakin dan kuat dalam mendeskripsikan.
7. Lokasi segmen 1 sangat Panjang, jika dibandingkan dengan segmen 2. Mengapa?
8. Apakah Anda akan menganalisis sampe pengaruh atau hanya sampe kualitas visual saja?
9. Kesimpulan harus menjawab tujuan dan sasaran penelitian

Semarang, 06 November 2020

Mengetahui
Koordinator TA


(Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT)
NIK. 210209082

Penguji


(Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT)
NIK. 210209082



LEMBAR KOREKSI UJIAN PEMBAHASAN TUGAS AKHIR

Nama : Dwi Rahmat Nurhidayat
Nim : 31201600918
Judul TA : PENGARUH REKLAME TERHADAP KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN
PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG
Pembimbing : 1. Dr. Mila Karmilah., ST., MT
2. Boby Rahman., ST., MT
Penguji : Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT

Koreksi/Masukan

- 1) Untuk kedalaman materi reklame terkait dengan kualitas visual sebaiknya bisa diditilkan kembali untuk 6 variabel tersebut
- 2) Cek lagi apakah pertanyaan penelitian sudah terjawab semua??\
- 3) Untuk segmen dimana terdapat reklame, ditinjau terkait kesesuaian dengan teori yang ada
- 4) Cek metodologi yang anda gunakan bagaimana dengan validitas dan realibitasnya

Semarang, 06 November 2020

Mengetahui
Koordinator TA


(Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT)
NIK. 210209082

Penguji


(Dr. Mila Karmilah, ST.MT)
NIK210298024



LEMBAR KOREKSI
UJIAN PEMBAHASAN TUGAS AKHIR

Nama : Dwi Rahmat Nurhidayat
Nim : 31201600918
Judul TA : PENGURUH REKLAME TERHADAP KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN PROF.
SOEDARTO KOTA SEMARANG
Pembimbing : 1. Dr. Mila Karmilah., ST., MT
2. Bobby Rahman., ST., MT
Penguji : Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT

Koreksi/Masukan

1. Visualisasi analisis perlu diperkuat kembali sesuai teori dan gap nya
2. Teori juga (dapat memasukkan studi kasus) digunakan dalam menarik hasil analisis, jgn hanya bertumpu pada hasil wawancara
3. Lingkup yg diteliti apakah hanya analisis visual atau sampai pengaruh??? Coba dipertimbangkan kembali

Semarang, 06 November 2020

Mengetahui
Koordinator TA



(Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT)
NIK. 210209082

Pembimbing



(Bobby Rahman, ST, MT)
NIK. 21021093



LEMBAR KOREKSI/REVISI UJIAN PENDADARAN TUGAS AKHIR

Berdasarkan rapat Dewan Penguji pada **Ujian Pendadaran** Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Universitas Islam Sultan Agung Semarang, pada:

Hari/tanggal : Jumat, 19 Februari 2021

Tempat : Zoom Meeting

Nama : **DWI RAHMAT NURHIDAYAT**

NIM : **31201600918**

Judul TA : **PENGURUH REKLAME TERHADAP KUALITAS VISUAL KORIDOR JALAN
PROF. SOEDARTO KOTA SEMARANG**

Mahasiswa tersebut di atas, wajib melakukan perbaikan/revisi seperti tercantum di bawah ini:

Dosen Penguji	Masukan untuk perbaikan
Dr. Hj. Mila Karmilah, ST., MT	1. Fenomena reklame tidak hanya terkait dengan visual apakah reklame selalu merefleksikan komersil ataukah ada juga reklame yang tidak komersial (yg diteliti) 2. Apakah kajian ini juga telah melihat perda terkait reklame yang dikeluarkan oleh pemkot semarang 3. Dalam penelitian ini definisi reklame yang anda gunakan ini spt apa sehingga sesuai dengan studi anda
Boby Rahman, ST., MT	1. Format penulisan daftar pustaka harus seragam sesuai dengan panduan TA dan pastikan semua sitasi yang diambil masuk di dalam daftar pustaka 2. Manfaat penlitian dibuat berdasarkan temuan studi dan menjadi simpulan dan rekomendasi.
Ardiana Yuli Puspitasari, ST., MT	1. Fokus pembahasan reklame perlu dikelompokkan REKLAME DI RUANG PUBLIK dan DI RUANG PRIVATE, agar pembahasannya lebih runut dan terarah (tidak campur aduk) 2. Perlu pengetahuan tentang peraturan reklame di Kota Semarang Perda No. 4 tahun 2019, sehingga anda bisa lebih mengetahui aturan yang berlaku dan bisa menambah wawasan anda dalam memberikan rekomendasi 3. Rapiakan laporan TA sesuai panduan TA secara lebih cermat dan teliti

Dosen Penguji 1

Dr. Hj. Mila Karmilah, ST., MT
NIK. 210298024

Dosen Penguji 2

Boby Rahman, ST., MT
NIK. 210217093

Dosen Penguji 3

Ardiana Yuli Puspitasari, ST., MT
NIK. 210209082

3. BERITA ACARA

BERITA ACARA UJIAN PEMBAHASAN TUGAS AKHIR

Pelaksanaan Sidang Pembahasan Tugas Akhir

Nama Mahasiswa : Dwi Rahmat Nurhidayat

Judul Tugas Akhir : Analisis Kualitas Visual Berdasarkan Keberadaan Reklame
di Koridor Jalan Prof. Soedarto Kota Semarang

Hari/Tanggal : Jumat, 6 November 2020

Waktu : 14.00-15.00 WIB

Pembimbing I : Dr. Mila Karmilah., ST., MT

Pembimbing II : Bobby Rahman., ST., MT

Penguji : Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT

1. Masukan/Pertanyaan

Oleh Dosen Penguji (Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT)

- 1) Apa yang membuat lokasi yang anda pilih ini penting untuk diteliti terkait visual reklame?
- 2) Kebijakan Kota Semarang terkait dengan aturan reklame seperti apa? Cari kembali dan informasi aturan-aturannya diperjelas. Karena faktanya penempatan reklame seperti berlomba-lomba. DI latar belakang anda sampaikan bahwa permasalahannya adalah kekurangan SDM dan sumber dana, informasi tersebut sumbernya dari mana?
- 3) Metode analisis menggunakan Deskriptif Kualitatif Rasionalistik. Metode ini jika tidak dilakukan dengan benar akan memperlihatkan subyektifitas yang tinggi oleh peneliti, sehingga TRIANGULASI (teori, narasumber, fakta) harus kuat dan sah.
- 4) Wawancara dilakukan dengan 5 narasumber yang Anda anggap sangat mengetahui tentang Visual Reklame, maka informasi dari narasumber harusnya tepat merespon dan merepresentasikan jawaban atas kedalaman teori dan fakta di lapangan.
- 5) Parameter Jenis Reklame yang sudah disahihkan dalam Bab 2 harusnya dikonsistenkan saat menjelaskan fakta reklame di BAB 3 dan BAB 4
- 6) Parameter Kualitas Visual (6 parameter) harus diperjelas arti dan keterangannya sehingga Anda tidak bingung Ketika akan menganalisis. Tidak salah mempersepsikan arti dari parameter tsb. Parameter tsb juga bisa disahihkan dari

pendapat narasumber, sehingga Anda lebih yakin dan kuat dalam mendeskripsikan.

- 7) Lokasi segmen 1 sangat Panjang, jika dibandingkan dengan segmen 2. Mengapa?
- 8) Apakah Anda akan menganalisis sampe pengaruh atau hanya sampe kualitas visual saja?
- 9) Kesimpulan harus menjawab tujuan dan sasaran penelitian

Tanggapan

- 1) Karena lokasi tersebut termasuk ke dalam peruntukan kawasan pendidikan dan belum ada yang meneliti tentang reklame di kawasan pendidikan.
- 2) Peraturan reklame di Kota Semarang ada 2 yaitu Peraturan Daerah Kota Semarang No. 4 Tahun 2019 Tentang Reklame dan Peraturan Walikota Semarang No. 6 Tahun 2009 Tentang Pelaksanaan Peraturan Daerah Kota Semarang No. 8 Tahun 2006 Tentang Penyelenggaraan Reklame. Kekurangan SDM dan sumber dana berasal dari penelitian yang telah dilakukan oleh Gitarus (2016).
- 3) Triangulasi (teori, narasumber, fakta) sudah diperkuat.
- 4) Narasumber sudah merepresentasikan jawaban atas kedalaman teori dan fakta di lapangan.
- 5) Parameter jenis reklame sudah dikonsistensikan.
- 6) Parameter kualitas visual sudah diperjelas arti dan keterangannya.
- 7) Karena Segmen 1 merupakan satu kesatuan yang dibatasi oleh tol, sehingga ketika melewati tol sama dengan masuk di visual lain.
- 8) Analisis hanya sampai kualitas visual.
- 9) Kesimpulan sudah menjawab tujuan dan sasaran penelitian.

2. Masukan/Pertanyaan

Oleh Dosen Pembimbing I (Dr. Mila Karmilah., ST., MT)

- 1) Untuk kedalaman materi reklame terkait dengan kualitas visual sebaiknya bisa ditetulkan kembali untuk 6 variabel tersebut
- 2) Cek lagi apakah pertanyaan penelitian sudah terjawab semua?
- 3) Untuk segmen dimana terdapat reklame, ditinjau terkait kesesuaian dengan teori yang ada
- 4) Cek metodologi yang anda gunakan bagaimana dengan validitas dan reliabilitasnya

- 2) Pertanyaan penelitian sudah terjawab.
- 3) Kesesuaian antara analisis dengan teori sudah ditinjau kembali.
- 4) Validitas dan reabilitas sudah dicek.

3. Masukan/Pertanyaan

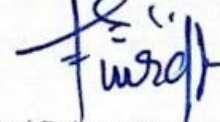
Oleh Dosen Pembimbing II (Boby Rahman., ST., MT)

- 1) Visualisasi analisis perlu diperkuat kembali sesuai teori dan gap nya
- 2) Teori juga (dapat memasukkan studi kasus) digunakan dalam menarik hasil analisis, jgn hanya bertumpu pada hasil wawancara
- 3) Lingkup yg diteliti apakah hanya analisis visual atau sampai pengaruh??? Coba dipertimbangkan kembali

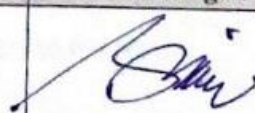
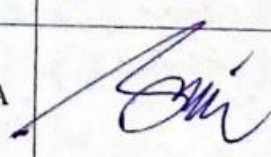
Tanggapan

- 1) Visualisasi analisis sudah diperkuat.
- 2) Teori sudah ditambahkan.
- 3) Lingkup yang diteliti hanya sampai analisis kualitas visual.

Semarang, 6 November 2020



Dwi Rahmat Nurhidayat

Nama	Jabatan	Tanda Tangan
Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT	Dosen Penguji	
Dr. Mila Karmilah., ST., MT	Dosen Pembimbing I	
Boby Rahman., ST., MT	Dosen Pembimbing II	
Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT	Dosen Koordinator TA	

BERITA ACARA UJIAN PENDADARAN TUGAS AKHIR

Pelaksanaan Sidang Pembahasan Tugas Akhir

Nama Mahasiswa : Dwi Rahmat Nurhidayat
Judul Tugas Akhir : Analisis Kualitas Visual Berdasarkan Keberadaan Reklame
di Koridor Jalan Prof. Soedarto Kota Semarang
Hari/Tanggal : Jumat, 19 Februari 2021
Waktu : 10.00-11.00 WIB
Pembimbing I : Dr. Mila Karmilah., ST., MT
Pembimbing II : Bobby Rahman., ST., MT
Penguji : Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT

1. Masukan/Pertanyaan

Oleh Dosen Penguji (Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT)

- 1) Fokus pembahasan reklame perlu dikelompokkan REKLAME DI RUANG PUBLIK dan DI RUANG PRIVATE, agar pembahasannya lebih runut dan terarah (tidak campur aduk)
- 2) Perlu pengetahuan tentang peraturan reklame di Kota Semarang Perda No. 4 tahun 2019, sehingga anda bisa lebih mengetahui aturan yang berlaku dan bisa menambah wawasan anda dalam memberikan rekomendasi
- 3) Rapikan laporan TA sesuai panduan TA secara lebih cermat dan teliti

Tanggapan

- 1) Fokus reklame sudah disesuaikan
- 2) Pengetahuan akan Perda Kota Semarang No.4 Tahun 2019 sudah ditambahkan
- 3) Laporan TA sudah disesuaikan dengan panduan TA

2. Masukan/Pertanyaan

Oleh Dosen Pembimbing I (Dr. Mila Karmilah., ST., MT)

- 1) Fenomena reklame tidak hanya terkait dengan visual apakah reklame selalu merefleksikan komersil ataukah ada juga reklame yang tidak komersial (yg diteliti)
- 2) Apakah kajian ini juga telah melihat perda terkait reklame yang dikeluarkan oleh Pemkot Semarang

- 3) Dalam penelitian ini definisi reklame yang anda gunakan ini spt apa sehingga sesuai dengan studi anda

Tanggapan

- 1) Reklame yang diteliti adalah reklame komersial
- 2) Sudah disesuaikan dengan peraturan yang ada
- 3) Reklame adalah sebuah media promosi atau iklan yang berada di luar ruang

3. Masukan/Pertanyaan

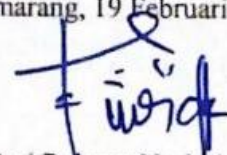
Oleh Dosen Pembimbing II (Boby Rahman., ST., MT)

- 1) Format penulisan daftar pustaka harus seragam sesuai dengan panduan TA dan pastikan semua sitasi yang diambil masuk di dalam daftar pustaka
- 2) Manfaat penelitian dibuat berdasarkan temuan studi dan menjadi simpulan dan rekomendasi.

Tanggapan

- 1) Format penulisan daftar pustaka sudah seragam sesuai dengan panduan TA dan semua sitasi sudah masuk di dalam daftar pustaka
- 2) Manfaat penelitian sudah disesuaikan

Semarang, 19 Februari 2021



Dwi Rahmat Nurhdayat

Nama	Jabatan	Tanda Tangan
Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT	Dosen Penguji	
Dr. Mila Karmilah., ST., MT	Dosen Pembimbing I	
Boby Rahman., ST., MT	Dosen Pembimbing II	
Ardiana Yuli Puspitasari., ST., MT	Dosen Koordinator TA	

4. FORM WAWANCARA

IDENTITAS RESPONDEN

Nama :

Jenis Kelamin :

Pekerjaan :

Segmen 1 (Patung Diponegoro-Tol)

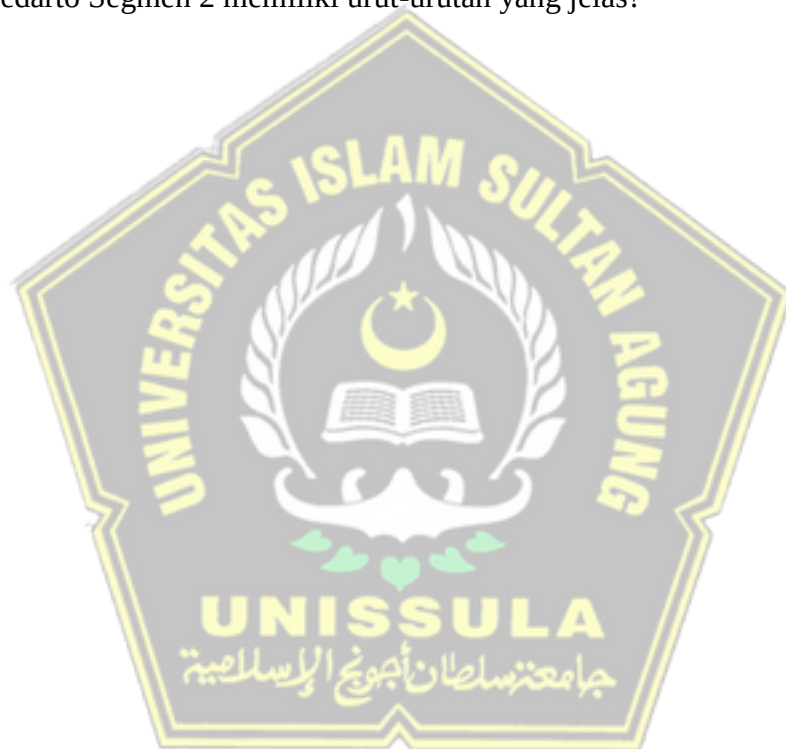
1. Apakah reklame sudah memberikan kesan kesatuan terhadap bangunan maupun visual koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1?
2. Apakah ukuran dan dimensi reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 sudah proporsional jika dibandingkan dengan bangunan dan lingkungan sekitarnya?
3. Apakah ukuran reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 sudah proporsional sehingga dapat dilihat dari jarak pandang tertentu?
4. Apakah reklame pada kanan dan kiri Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 memberikan kesan yang seimbangan jika ditarik garis aksis?
5. Apakah ritme/irama reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 memberikan kesan monoton?
6. Apakah warna dari reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 terlalu mencolok atau tidak?
7. Apakah warna dari reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 menyatu dengan warna bangunan?
8. Apakah antara satu reklame dengan reklame yang lain di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 memiliki urutan yang jelas?

CARA

Segmen 2 (Tol-SPBU Undip)

1. Apakah reklame sudah memberikan kesan kesatuan terhadap bangunan maupun visual koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2?
2. Apakah ukuran dan dimensi reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 sudah proporsional jika dibandingkan dengan bangunan dan lingkungan sekitarnya?
3. Apakah ukuran reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 sudah proporsional sehingga dapat dilihat dari jarak pandang tertentu?

4. Apakah reklame pada kanan dan kiri Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 memberikan kesan yang seimbangan jika ditarik garis aksis?
5. Apakah ritme/irama reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 memberikan kesan monoton?
6. Apakah warna dari reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 terlalu mencolok atau tidak?
7. Apakah warna dari reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 menyatu dengan warna bangunan?
8. Apakah antara satu reklame dengan reklame yang lain di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 memiliki urutan yang jelas?



5. VERBATIM WAWANCARA

Pertanyaan	Kutipan Informasi	Parameter
Segmen 1		
Apakah reklame sudah memberikan kesan kesatuan terhadap bangunan maupun visual koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1?	<i>Belum memberikan kesan kesatuan dikarenakan letaknya yang tidak teratur, bukan hanya letaknya saja tapi ukuran dan bentuk dari setiap reklame yang ada itu tidak karuan jadi bukan memberikan kesan kesatuan malah memberikan kesan semrawut</i> NY/P1/KS1 <i>Reklame di Segmen 1 belum memberikan kesan kesatuan, salah satu hal yang perlu dikontrol dengan baik adalah menjamurnya titik-titik papan reklame di kota Semarang secara khusus koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1. Terutama pada kebijakan peletakkannya. Saat ini terlihat banyak papan-papan reklame bermunculan dengan memanfaatkan trotoar jalan dan atau menjorok ke jalan. Hal ini dapat dipahami karena media komunikasi tersebut memang ditujukan agar mudah dilihat oleh masyarakat yang melalui jalan tersebut, spesifik masyarakat Kampus Universitas Diponegoro dan sekitarnya. Namun kondisi yang tidak terkontrol akan mengakibatkan wajah Jalan Prof. Soedarto menjadi terganggu dan kotor, ikonitas Patung Diponegoro hilang</i> ADP/P1/KS1 <i>Reklame-reklame pada Segmen 1 belum memberikan kesan kesatuan karena campur aduk</i> SHW/P1/KS1 <i>Tidak ada yang menyatu, semrawut bangunan kemana orientasinya reklamenya kemana</i> BW/P1/KS1 <i>Saya melihatnya masih kurang kalau kesatuan. Saya sebagai designer kadang mendesain baliho, spanduk dan lain-lain,</i>	Kesatuan

Pertanyaan	Kutipan Informasi	Parameter
	ketika desain saya bagus belum tentu tapi saat dipasang meberikan kesan indah kadang malah membuat sampah visual. GE/P1/KS1	
Apakah ukuran dan dimensi reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 sudah proporsional jika dibandingkan dengan bangunan dan lingkungan sekitarnya?	Ukuran dan dimensi reklame belum proporsional jika dibandingkan dengan bangunan atau lingkungan sekitar. Dimensi papan reklame ditentukan oleh beberapa faktor salah satunya jarak pandang pengamat terhadap papan reklame. Papan reklame berskala kota akan memiliki dimensi lebih besar dengan papan reklame berskala manusia. Konteks lingkungan sekitar papan reklame tersebut. Papan reklame tidak diharapkan merusak visual lingkungan yang ada, dengan demikian dimensi papan reklame harus disesuaikan agar serasi dengan lingkungannya. Contoh: papan reklame yang berada di lingkungan konservasi, maka menyesuaikan dimensinya dengan lingkungan yang ada. Agar tidak mengganggu secara visual ADP/P2/PSS1 Dimensi dan ukurannya belum proporsional alasannya karena ukuran masih bermacam-macam dan banyak yang menutupi bangunan NY/P2/PSS1 Karena berkembang semanya ga ada guideline, pasti liar. Jika diperhatikan ada yang nempel bangunan mesti bawaan dari tokonya atau warungnya, terus iklan publik yang menggunakan bahu jalan jadi hutan iklan SHW/P2/PSS1	Proporsi dan Skala

Pertanyaan	Kutipan Informasi	Parameter
Apakah ukuran reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 sudah proporsional sehingga dapat dilihat dari jarak pandang tertentu?	<i>Belum proporsional, menurut Sunarimahingsih, dkk, 2012, kesempatan yang mampu dimanfaatkan untuk kecepatan kendaraan 20 km/jam dalam mengamati papan reklame hanya 5 detik, dan untuk kendaraan dengan kecepatan diatas 60 km kesempatan yang dapat dimanfaatkan hanya 1 detik. Di Lapangan terlihat penempatan media yang berdekatan satu sama lain dengan jarak pandang pendek</i> ADP/P3/PSS1 <i>Sejauh yang saya lihat untuk reklame billboard dan nama toko sebenarnya sudah proporsi karena sudah ada UU yang memperhitungkan ukuran-ukuran dari reklame yang ada</i> BW/P3/PSS1 <i>Belum proporsional. Ukuran yang terlalu kecil dan sambil berkendara tidak terbaca dengan jelas</i> NY/P3/PSS1	
Apakah reklame pada kanan dan kiri Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 memberikan kesan yang seimbangan jika ditarik garis aksis?	<i>Tidak seimbang, papan reklame sebagai media komunikasi massa termasuk di dalam EGD (environmental Graphic Design). EGD harusnya menciptakan sinkronisasi dan peran saling mendukung antara tempat, media komunikasi dan pesan yang disampaikan. Ketiga hal tersebut saling mempengaruhi di dalam menciptakan komunikasi visual yang baik pada suatu lingkungan. Keberadaan reklame kanan kiri koridor segmen 1 tidak seimbang</i> ADP/P4/KGS1 <i>Tidak seimbang, ada yang reklamenya penuh dan ada yang tidak. Penuh di sini maksudnya layout desainnya. Antara satu reklame dengan reklame yang lain itu beda, ada yang jarang isinya ada yang penuh full</i> NY/P4/KGS1 <i>Tidak seimbang, kanan kiri jalannya tidak seimbang</i>	Keseimbangan

Pertanyaan	Kutipan Informasi	Parameter
	SHW/P4/KGS1 <i>Belum seimbang, bisa dilihat bagaimana kiri dan jalannya memiliki perbedaan sehingga kalau dibagi dua, antara kanan dan kiri jalannya tidak sama</i> BW/P4/KGS1 <i>Engga seimbang, sejauh yang saya lihat sih tidak seimbang ya</i> GE/P4/KGS1	
Apakah ritme/irama reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 memberikan kesan monoton?	<i>Untuk ritme/iramanya masih kesamaan dimensi, oposisi secara orientasi (vertikal, horizontal), jaraknya ngasal</i> BW/P5/RIS1 <i>Mesti engga mas, karena apa, karena saat saya mendesain reklame tidak memikirkan reklame yang lain hanya memikirkan bagaimana orang mudah melihat mudah disampaikan dan orang jadi beli produk yang diiklankan, tidak peduli dengan yang lain. tidak ada koordinas</i> GE/P5/RIS1 <i>Tidak monoton tapi semrawut. Papan reklame berskala kota adalah papan reklame yang keterbacaannya diharapkan mampu didapat dalam jarak yang cukup jauh (>20 m). Papan reklame berskala kota tidak diharapkan mengandung informasi sangat detail karena paengamat memiliki keterbatasan waktu untuk mengamatinya. Kondisi skala kota mengakibatkan papan reklame memiliki nilai kompetitif yang tinggi dan saling berlomba untuk mendapatkan kondisi keterbacaan yang tinggi melalui posisi dan sudut pandang yang prima bagi pengamat. Justru hal semacam ini menyebabkan tata letak papan reklame menjadi cenderung kurang terkontrol, semrawut</i> ADP/P5/RIS1 <i>Ritme/iramanya tidak monoton. Banyak jenis</i>	Ritme/Irama

Pertanyaan	Kutipan Informasi	Parameter
	reklame jadi tidak monoton, tapi tidak ada perencanaan reklame-reklame yang ada tidak beraturan NY/P5/RIS1	
Apakah warna dari reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 terlalu mencolok atau tidak?	Tidak mencolok tapi terlalu meriah, baik dari balihonya ataupun nuansanya. menghasilkan ketidaknyamanan BW/P6/WS1 Sebenarnya itu semrawut menurut saya, karena sifatnya individual perkapling mereka tidak ada kontrol SHW/P6/WS1	Warna
Apakah warna dari reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 menyatu dengan warna bangunan?	Tidak mencolok, alasannya ya warna nya rata-rata datar saja, tidak ada yang ngejreng sendiri NY/P7/WS1 Tidak mencolok, tidak ada pengaturan dengan lingkungannya, desain yang disengaja secara warna tematik ADP/P7/WS1 Tidak menyatu, saling berebut fokus satu sama lain, dengan banyak kepentingan yang belum diatur, sosial, komersial, politik dan sebagainya ADP/P7/WS1 Karena orang yang mendesain hanya memikirkan bagaimana mudah dilihat eye catching walaupun kadang tidak sinkron dengan lingkungan yang ada GE/P7/WS1	
Apakah antara satu reklame dengan reklame yang lain di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 1 memiliki urutan yang jelas?	Tidak berurutan, telah jelas, semrawut ADP/P8/UUS1 Tidak berurutan, tidak teratur NY/P8/UUS1 Saya melihatnya tidak ada urutan, karena semrawut. Kalau tidak semrawut urut-urutannya mudah untuk dilihat dan diperhatikan, tapi karena semrawut ya tidak ada urutan	Urut-urutan

Pertanyaan	Kutipan Informasi	Parameter
	SHW/P8/UUS1 <i>Engga ada mas, tidak ada urut-urutan. Mungkin saat ini nggak ada karena nggak ada kegiatan khusus</i> GE/P8/UUS1 <i>Tidak ada urut-urutan</i> BW/P8/UUS1	
Segmen 2		
Apakah reklame sudah memberikan kesan kesatuan terhadap bangunan maupun visual koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2?	<i>Kesan kesatuan dari reklame dengan bangunan atau lingkungan sekitarnya belum terlihat, sama seperti Segmen 1 tadi, Letak dan ukurannya tidak teratur</i> NY/P1/KS2 <i>Kalau di Segmen 2 juga belum memberikan kesan kesatuan karena ya sama masih campur aduk, jadi semrawut</i> SHW/P1/KS2 <i>Reklame di Segmen 2 belum ada kesan kesatuannya. Selain karena tiak teratur, masih ada yang menggunakan bahu jalan yang bisa membahayakan pengguna jalan</i> ADP/P1/KS2 <i>Sama seperti Segmen 1, tidak ada yang menyatu, semrawut bangunan kemana orientasinya reklamenya kemana</i> BW/P1/KS2 <i>Belum ada kesatuan, ya tadi seperti yang saya katakana kalau penyedia layanan reklame itu beda-beda jadi hasilnya juga tidak sama dan tidak menyatu</i> GE/P1/KS2	Kesatuan

Pertanyaan	Kutipan Informasi	Parameter
Apakah ukuran dan dimensi reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 sudah proporsional jika dibandingkan dengan bangunan dan lingkungan sekitarnya?	<i>Belum proporsional, karena ada yang besar dan ada yang kecil ukurannya</i> NY/P2/PSS2 <i>Belum proporsional, karena setiap bangunan punya reklame sendiri dan ukurannya berbeda-beda jadi nggak proporsional</i> SHW/P2/PSS2 <i>Kalau yang besar seperti billboard atau baliho itu sudah proporsional tapi kalau yang lain belum</i> BW/P2/PSS2 <i>Beberapa sudah ada yang proporsional, tapi malah menutupi reklame yang lain</i> GE/P2/PSS2	Proporsi dan skala
Apakah ukuran reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 sudah proporsional sehingga dapat dilihat dari jarak pandang tertentu?	<i>Dengan mempertimbangkan jangkauan keterbacaan, dan tingkat pemahaman informasi maka dapat dibedakan antara pesan papan reklame yang berskala manusia dan berskala kota. Papan reklame berskala manusia berukuran lebih kecil dan memberikan peluang bagi pengamat untuk mencermati dengan leluasa pesan yang disampaikan tanpa terganggu oleh waktu dan kepentingan orang lain. Sebagai contoh adalah papan reklame yang dapat dikembangkan pada halte bis (tempat orang menunggu), papan pengumuman kota, jembatan penyeberangan orang dan lain-lain. Papan reklame berskala kota adalah papan reklame yang keterbacaannya diharapkan mampu didapat dalam jarak yang cukup jauh (>20m). Papan reklame berskala kota tidak diharapkan mengandung informasi sangat detail karena paengamat memiliki keterbatasan waktu untuk mengamatinya</i> ADP/P3/KS2	
Apakah reklame pada kanan dan kiri Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 memberikan	<i>Sama Segmen 1 tidak seimbang, kanan kiri jalannya tidak seimbang</i> SHW/P4/KGS2	Keseimbangan

Pertanyaan	Kutipan Informasi	Parameter
kesan yang seimbangan jika ditarik garis aksis?	<i>Engga seimbang, sejauh yang saya lihat sih tidak seimbang ya</i> GE/P4/KGS2 <i>Tidak seimbang, ada yang besar ada yang kecil</i> NY/P4/KGS2 <i>Sudah agak baik, tetapi belum sempurna, hipotesisnya makin dekat dengan kampus, tol</i> ADP/P4/KGS2 <i>Seperti Segmen 1 ya belum seimbang, bisa dilihat bagaimana kiri dan jalannya memiliki perbedaan sehingga kalau dibagi dua, antara kanan dan kiri jalannya tidak sama</i> BW/P4/KGS2	
Apakah ritme/irama reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 memberikan kesan monoton?	<i>Masih engga mas, soalnya tadi desainer-desainer reklamenya memiliki pandangan sendiri-sendiri jadi tidak bisa disamakan</i> GE/P5/RIS2 <i>Segmen 2 masih sama seperti Segmen 1 ya ritme/iramanya masih kesamaan dimensi, oposisi secara orientasi (vertikal, horizontal), jaraknya ngasal</i> BW/P5/RIS2 <i>Segmen 2 ritme/iramanya tidak monoton juga. Jenis reklamenya banyak jadi tidak monoton, tapi tidak ada perencanaan reklame-reklame yang ada jadi tidak beraturan</i> NY/P5/RIS2 <i>Sama seperti Segmen 1 tidak monoton tapi semrawut</i> ADP/P5/RIS2	Ritme/irama

Pertanyaan	Kutipan Informasi	Parameter
Apakah warna dari reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 terlalu mencolok atau tidak?	<i>Tidak mencolok, tidak ada tema tertentu jadi tidak khas</i> ADP/P6/WS2 <i>Seperti Segmen 1 tidak mencolok tapi terlalu meriah jadi tidak nyaman</i> BW/P6/WS2 <i>Tidak, warna nya rata-rata datar saja seperti Segmen 1</i> NY/P6/WS2 <i>Tidak mencolok ya, walaupun semrawut reklame-reklamenya</i> SHW/P6/WS2	Warna
Apakah warna dari reklame di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 menyatu dengan warna bangunan?	<i>Sebenarnya sama saja dengan Segmen 1 ya mas, karena orang yang mendesain hanya memikirkan bagaimana mudah dilihat eye catching walaupun kadang tidak sinkron dengan lingkungan yang ada</i> GE/P7/WS2 <i>Segmen 2 tidak menyatu, saling berebut kepentingan yang belum ada aturannya seperti sosial, komersial, politik dan sebagainya</i> ADP/P7/WS2	
Apakah antara satu reklame dengan reklame yang lain di Koridor Jalan Prof. Soedarto Segmen 2 memiliki urutan yang jelas?	<i>Engga ada mas seperti di Segmen 1, tidak ada urutan</i> GE/P8/UUS2 <i>Tidak ada urutan</i> BW/P8/UUS2 <i>Sama seperti Segmen 1 tidak berurutan, telah jelas</i> ADP/P8/UUS2 <i>Tidak berurutan, karena tidak aturan yang mengaturnya</i> NY/P8/UUS2 <i>Sama kayak Segmen 1 ya tidak ada urutan, semrawut</i> SHW/P8/UUS2	Urut-urutan

6. HASIL CEK PLAGIASI

Turnitin Originality Report

Processed on: 10-Mar-2021 6:42 PM +08
ID: 1529199503
Word Count: 22151
Submitted: 1

ANALISIS KUALITAS VISUAL BERDASARKAN
KEBERADAAN REKLAME DI KORIDOR JALAN PROF.
SOEDARTO KOTA SEMARANG By Dwi Rahmat
Nurhidayat

Similarity Index
16%

Similarity by Source
Internet Sources: 15%
Publications: 1%
Student Papers: 6%

- 3% match (Internet from 22-Feb-2012)
http://www.jdihukum.semarang.go.id/perwal/2009/Perwal_6_th.09.pdf
- 2% match (student papers from 26-Mar-2020)
[Submitted to Sogang University on 2020-03-26](#)
- 1% match ()
http://eprints.undip.ac.id/18079/1/SHOFTYAH_NURMASARI.pdf
- 1% match (Internet from 25-Nov-2020)
<http://repository.its.ac.id/71231/2/3214203008-master-theses.pdf>
- 1% match (Internet from 24-Nov-2020)
http://repository.its.ac.id/43936/1/3411100022-Undergraduate_Theses.pdf
- < 1% match (student papers from 27-Mar-2020)
[Submitted to Sogang University on 2020-03-27](#)
- < 1% match (Internet from 22-Aug-2019)
<https://id.scribd.com/doc/82087770/Image-en-Dan-Restoration>
- < 1% match (Internet from 13-Nov-2020)
[http://jdih.semarangkota.go.id/jdih-anggota/www/storage/document/perda4_2019%20\(ketik\).pdf](http://jdih.semarangkota.go.id/jdih-anggota/www/storage/document/perda4_2019%20(ketik).pdf)
- < 1% match ()
http://eprints.undip.ac.id/17238/1/EDDY_DJOKO_PRAMONO.pdf
- < 1% match (Internet from 11-Jan-2018)
<http://jurnal.untad.ac.id/jurnal/index.php/RUANG/article/view/717>
- < 1% match (Internet from 18-Aug-2020)
<http://garuda.ristekbrin.go.id/author/view/397665>
- < 1% match (Internet from 08-Mar-2016)
<https://www.coursehero.com/file/8602739/SISTEM-PAKAR-UNTUK-MENGIDENTIFIKASI-GIZI-BURUK-PADA-ANAK-BERBASIS-WEB/>
- < 1% match (student papers from 09-Mar-2020)
[Submitted to Sogang University on 2020-03-09](#)
- < 1% match (Internet from 13-Jun-2017)
<https://eprints.uns.ac.id/7345/1/205950911201112131.pdf>
- < 1% match (Internet from 15-Jul-2018)
<https://media.neliti.com/media/publications/60494-ID-kajian-kualitas-visual-terhadap-eksisten.pdf>
- < 1% match (Internet from 07-Jan-2020)
<http://jptek.its.ac.id/index.php/jdi/article/download/1461/1235>
- < 1% match (Internet from 13-Mar-2020)
<https://es.scribd.com/document/373121361/rtrw-2016>
- < 1% match (Internet from 25-Jan-2014)
http://www.upl-yptk.ac.id/ejournal/File_Jurnal/JURNAL.pdf
- < 1% match (student papers from 25-Nov-2016)
[Submitted to Universitas Diponegoro on 2016-11-25](#)
- < 1% match (student papers from 15-Apr-2016)
[Submitted to Universitas Diponegoro on 2016-04-15](#)
- < 1% match (student papers from 05-Nov-2018)
[Submitted to Universitas Brawijaya on 2018-11-05](#)
- < 1% match (Internet from 27-May-2015)
http://www.pshk.or.id/site/sites/default/files/Dokumen%20penelitian/BUKU_REKLAME-KARBON-CONTENT-FIN.pdf
- < 1% match (student papers from 24-Jan-2019)
[Submitted to Sultan Agung Islamic University on 2019-01-24](#)
- < 1% match (student papers from 11-Jan-2020)
[Submitted to Universitas Islam Indonesia on 2020-01-11](#)
- < 1% match (Internet from 28-Feb-2021)
<http://eprints.undip.ac.id/68692/1/Judul.pdf>
- < 1% match (student papers from 17-Mar-2017)
[Submitted to Universitas Diponegoro on 2017-03-17](#)

Mengetahui
Kaprod PWK
Fakultas Teknik UNISSULA

Ir. Hj. Eppy Yulianti, MT
NIK. 220203034