

Abstrak
**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN LEPAS DARI SEGALA
TUNTUTAN HUKUM (*ONTSLAG VAN RECHT VERVOLGING*)**

(Putusan perkara No.627/Pid/SUS/2018/PN.SMG)

Tesis yang berjudul “PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN LEPAS DARI SEGALA TUNTUTAN HUKUM (*ONTSLAG VAN RECHT VERVOLGING*) (Putusan perkara No.627/Pid/SUS/2018/PN.SMG)” latar belakang masalah dari penulisan tesis ini adalah 1) putusan *Ontslog Van Rech Vervolging* 2) proses putusan perkara No. 627/Pid/SUS/2018/PN.Smg 3) pertimbangan hakim dalam Putusan lepas dari segala tuntutan hukum perkara No.627/Pid/SUS/2018/PN.Smg Tujuan Penelitian 1) Untuk mengetahui dan menjelaskan kedudukan dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan lepas dari segala tuntutan hukum bagi terdakwa. 2) Untuk mengetahui dan menganalisis pengembangan hukum, ilmu hukum dan teknologi informasi hukum serta menyesuaikan teori hukum dan praktek hukum untuk kepentingan rasa keadilan di dalam masyarakat. 3) Untuk mengetahui dan menganalisis agar dapat menjadi bahan masukan bagi para ilmuwan atau bagi para praktisi hukum juga bagi aparaturnegara.

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan Metode pendekatan yang dipergunakan dalam penelitian ini adalah metode pendekatan yuridis normatif. Pendekatan yuridis (hukum dilihat sebagai norma atau *das sollen*), karena membahas permasalahan penelitian ini menggunakan bahan-bahan hukum (baik hukum yang tertulis maupun hukum yang tidak tertulis atau baik bahan hukum primer maupun tersier). Kerangka teori yang digunakan adalah teori kepastian hukum dan teori Keadilan dalam Perspektif Islam.

Hasil penelitian: 1.) putusan lepas dari segala tuntutan hukum (*Ontslog Van Rech Vervolging*) ditinjau dari segi pembuktian yaitu pada putusan pelepasan dari segala tuntutan hukum, apa yang didakwakan kepada terdakwa cukup terbukti secara sah baik dinilai dari segi pembuktian menurut undang-undang maupun dari segi batas minimum pembuktian yang diatur pasal 183 KUHP. Akan tetapi, perbuatan yang terbukti “tidak merupakan tindak pidana”. 2) Proses putusan perkara No.627/Pid/SUS/2020 terdiri dari posisi kasus perkara, Identitas terdakwa, dakwaan penuntut umum, masa terdakwa berada didalam rumah tahanan Negara, keterangan saksi dari penuntut umum 3) Pertimbangan hakim dalam Putusan lepas dari segala tuntutan hukum perkaraNo.627/Pid/SUS/2018/PN.Smg putusan pengadilan harus terdapat pertimbangan-pertimbangan mengenai hal-hal yang memberatkan dan meringankan putusan, pertimbangan tersebut dijadikan alasan oleh hakim dalam menjatuhkan putusannya baik itu berupa putusan pemidanaan yang lain sebagainya.

Kata kunci : Hakim, Pertimbangan, Putusan Lepas

Abstract

JUDGES 'CONSIDERATIONS IN RELEASE OF ALL LEGAL DEMANDS (ONTSLAG VAN RECHT VERVOLGING)

(Decision on case No.627 / Pid / SUS / 2018 / PN.SMG)

The thesis entitled "JUDGES 'CONSIDERATIONS IN THE DECISION OF ALL LEGAL DEMANDS (ONTSLAG VAN RECHT VERVOLGING) (Decision No. Vervolging 2) decision process in case No. 627 / Pid / SUS / 2018 / PN.Smg 3) consideration of the judge in the decision to release from all lawsuits in the case No.627 / Pid / SUS / 2018 / PN.Smg Research Objectives 1) To find out and explain the basic position of the judge's consideration in imposing the verdict is free from all legal charges for the defendant 2) To know and analyze the development of law, law science and legal information technology and to adjust legal theory and legal practice for the sake of a sense of justice in society. 3) To find out and analyze in order to become input for scientists or for legal practitioners as well as for the State apparatus.

The research method used in this study uses the approach method used in this study is the normative juridical approach. Juridical approach (law is seen as a norm or *das sollen*), because it discusses the problem of this research using legal materials (both written and unwritten law or both primary and tertiary legal materials). The theoretical framework used is the theory of legal certainty and the theory of justice in an Islamic perspective.

The results of the research: 1.) the decision to release all legal charges (Ontslag Van Rech Vervolging) in terms of evidence, namely in the decision to release all lawsuits, what was accused of the defendant was sufficiently proven legally, whether judged from the point of proof according to law or in terms of the minimum limit of proof stipulated in Article 183 KUHAP. However, an act that is proven "does not constitute a crime". 2) The process of case decision No.627 / Pid / SUS / 2020 consists of the position of the case case, the identity of the defendant, the indictment of the public prosecutor, the period the defendant is in the state detention center, witness testimony from the public prosecutor 3) The judge's consideration in the decision is independent of all charges case law No.627 / Pid / SUS / 2018 / PN.Smg court decisions must contain considerations regarding matters that are burdensome and mitigate the verdict, these considerations are used as an excuse by the judge in making his decision either in the form of other criminal decisions.

Keywords: Judge, Consideration, Release Decision