

Lampiran 1

Kuesioner Penelitian



PROGRAM STUDI S1 AKUNTANSI
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG SEMARANG

Dengan Hormat,

Dalam rangka penyusunan skripsi sebagai salah satu syarat untuk mencapai gelar sarjana Strata Satu (1) pada Universitas Islam Sultan Agung Semarang, di bawah ini saya :

Nama : Irfa Meldiningtiya
Nim : 31401606433
Fakultas / Jurusan : Ekonomi / Akuntansi

Bermaksud melakukan penelitian ilmiah ini untuk penyusunan skripsi dengan judul **“ Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kapabilitas Anggota DPRD Dalam Pengawasan Keuangan Daerah (APBD) “** (Survei Pada Anggota DPRD di Kabupaten Grobogan).

Untuk itu, saya sangat mengharapkan kesediaan Bapak/ Ibu untuk berbesar hati menjadi responden dengan mengisi lembar kuesioner ini secara lengkap. Data yang diperoleh hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian, sehingga kerahasiaannya akan saya jaga sesuai dengan etika penelitian.

Dengan demikian, atas kesediaan Bapak/ Ibu meluangkan waktu untuk mengisi dan menjawab semua pertanyaan dalam kuesioner ini, saya ucapkan banyak terima kasih.

Hormat Saya,


Irfa Meldiningtiya
NIM. 31401606433

Irfa Meldiningtiya

Mohon untuk di isi data identitas dibawah ini :

A : Identitas Responden

Berilah tanda centang (✓) pada kolom alternatif, untuk jawaban yang paling tepat untuk Bapak/ Ibu pilih.

1. Nama Responden :
(kerahasiaan responden akan dijamin dalam penelitian ini)
2. Jenis Kelamin : Lak-laki Perempuan
3. Usia Responden : 30-39 tahun 40-49 tahun
 50-59 tahun 60-69 tahun
4. Pendidikan Terakhir : SLTA D3
 S1 S2
5. Pengalaman Bapak/ Ibu menjadi anggota dewan :
 1 Periode 2 Periode 3 Periode
 4 Periode 5 Periode
6. Bapak/ Ibu / Saudara adalah sebagai anggota partai politik :
 PDI-Perjuangan
 PKB
 Gerindra
 Hanura
 PKS
 PPP
 PNBKI
 Golkar

- Demokrat
- Berkarya
- PAN

7. Asal Komisi Bapak/ Ibu di DPRD sat ini :

- Komisi A
- Komisi B
- Komisi C
- Komisi D
- Unsur Pimpinan

Petunjuk Pengisian

Berilah tanda centang (✓) pada kolom alternatif jawaban yang telah tersedia, untuk jawaban yang paling tepat menurut persepsi Bapak/ Ibu/ Saudara/i.

Dengan keterangan :

STS : Sangat Tidak Setuju (Skor 1)

TS : Tidak Setuju (Skor 2)

N : Netral (Skor 3)

S : Setuju (Skor 4)

SS : Sangat Setuju (Skor 5)

Kelompok Pertanyaan 1 : *Personal Background*

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Perbedaan jenis kelamin tidak menentukan kapabilitas untuk menjadi keterwakilan sebagai anggota legislatif.					
2.	Usia tidak mengurangi rasa percaya diri dalam mengemban tugas sebagai anggota DPRD.					
3.	Tingkat pendidikan yang Bapak/ Ibu miliki telah cukup bagi Bapak/ Ibu untuk mampu melaksanakan pengawasan keuangan daerah dengan baik dan benar.					
4.	Rata-rata tingkat pendidikan yang dimiliki anggota dewan sudah cukup dalam melaksanakan tugas pengawasan keuangan daerah.					
5.	Kedudukan dan jabatan anggota dewan ditentukan berdasarkan kemampuan dan latar belakang pendidikan yang sesuai.					
6.	Latar belakang pekerjaan tidak dapat menjamin Bapak/ Ibu dalam					

	melaksanakan tugas pengawasan keuangan daerah dengan baik dan benar.					
--	--	--	--	--	--	--

Sumber : (Mandacan, 2018)

Kelompok Pertanyaan 2 : *Political Background*

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Pandangan partai politik Bapak/ Ibu mempengaruhi sikap dan perilaku saya dalam melaksanakan tugas dan fungsi pengawasan keuangan daerah dengan baik dan benar.					
2.	Jabatan Bapak/ Ibu di partai politik menjamin keaktifan Bapak/ Ibu dalam pengawasan keuangan daerah.					
3.	Lamanya Bapak/ Ibu menjabat di partai politik dapat menambah pengalaman Bapak/ Ibu dalam pengawasan keuangan daerah.					
4.	Pengalaman di bidang politik dan tingkat pendidikan Bapak/ Ibu memberikan nilai lebih bagi Bapak/ Ibu dalam merumuskan dan mengawasi keuangan daerah dengan baik dan benar.					
5.	Pengalaman Bapak/ Ibu sebelum dan sesudah menjadi anggota DPRD mempengaruhi Bapak/ Ibu dalam pengambilan keputusan.					
6.	Asal komisi Bapak/ Ibu membantu Bapak/ Ibu untuk memfokuskan diri pada hak, tugas dan wewenang Bapak/ Ibu dalam pengawasan keuangan daerah.					

Sumber : (Mandacan, 2018)

Kelompok Pertanyaan 3 : Pengetahuan Dewan Tentang Anggaran

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Anggota DPRD mengetahui tata cara penyusunan anggaran.					
2.	APBD disusun oleh DPRD bersama-sama dengan Kepala Daerah.					
3.	Bapak/ Ibu dapat memahami pelaksanaan APBD yang dilakukan eksekutif.					
4.	Pelaksanaan anggaran sudah sesuai dengan program yang berkaitan dengan kepentingan rakyat.					
5.	Dewan dapat mendeteksi apabila terjadinya kegagalan dan kebocoran anggaran.					
6.	Dewan selalu mengevaluasi laporan bulanan yang dibuat oleh eksekutif guna mendeteksi adanya kegagalan atau kebocoran anggaran.					

Sumber : (Afifah, 2016)

Kelompok Pertanyaan 4 : Akuntabilitas Publik

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Anggaran yang diusulkan mencerminkan visi, misi, tujuan, sasaran dan hasil yang ditetapkan.					
2.	Penggunaan dana anggaran didasarkan atas hukum dan peraturan yang melandasi yaitu Perda dan juga berupa petunjuk pelaksanaan.					
3.	Pengalokasian dana anggaran daerah dinyatakan dalam Peraturan Daerah.					
4.	Proses penyusunan APBD melibatkan semua elemen-elemen masyarakat.					
5.	Pengalokasian dana anggaran mengikuti proses-proses dan prosedur yang berlaku.					
6.	Kepentingan publik dan golongan menjadi pertimbangan utama dalam penyusunan APBD.					
7.	Program-program anggaran dirancang dengan mempertimbangkan prinsip efektifitas bahwa penggunaan anggaran mencapai target atau tujuan kepentingan publik.					
8.	Program anggaran dirancang dengan mempertimbangkan prinsip efisien bahwa penggunaan dana masyarakat menghasilkan output maksimal (berguna).					
9.	Pelaksanaan program-program anggaran (APBD) benar-benar dirasakan manfaatnya oleh masyarakat (publik).					
10.	Anggaran yang dirancang dan ditetapkan oleh pemerintah daerah bersama DPRD sesuai dengan realisasinya bagi kepentingan publik.					

11.	DPRD bersama pemerintah daerah melakukan penjangkaran aspirasi masyarakat untuk mengidentifikasi perkembangan kebutuhan dan keinginan masyarakat.					
12.	Masyarakat (publik) dilibatkan dalam perancangan kebijakan-kebijakan melalui musyawarah perencanaan pembangunan.					
13.	Pelaksanaan kebijakan tersebut dipertanggungjawabkan pemerintah daerah pada DPRD.					

Sumber : (Sakti, 2015)

Kelompok Pertanyaan 5 : Kapabilitas DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Sebagai wakil rakyat di anggota dewan, Bapak/ Ibu merasa bertanggung jawab dalam pengawasan anggaran.					
2.	Sebagai wakil rakyat di anggota dewan, Bapak/ Ibu merasa bertanggung jawab dalam pengawasan anggaran pada saat pengesahan.					
3.	Sebagai anggota dewan, Bapak/ Ibu merasa bertanggung jawab dalam pengawasan anggaran pada saat pelaksanaan APBD hanya dilakukan pihak pemerintah.					
4.	Sebagai anggota dewan, Bapak/ Ibu merasa bertanggung jawab dalam pengawasan anggaran pada saat pertanggungjawaban APBD hanya dilakukan oleh pihak pemerintah/ eksekutif saja.					
5.	Anggota dewan selalu terlibat dalam memberikan masukan saat penyusunan arah dan kebijakan Umum APBD.					
6.	Analisis politik selalu dilakukan Anggota dewan dalam proses penyusunan APBD.					

Sumber : (Mandacan, 2018)

Lampiran 2

Surat Ijin Penelitian



YAYASAN BADAN WAKAF SULTAN AGUNG
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG (UNISSULA)
FAKULTAS EKONOMI

Jl. Raya Kaligawe Km. 4 PO. Box. 1054/SM SEMARANG 50112 Telp. 6583584 (8 sal) Fax 6582455

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Nomor : 2314/B.1/SA-E/XII/2019
Lamp : -
Hal. : Surat Ijin Penelitian

Semarang, 29 Robiul Akhir 1441 H
26 Desember 2019 M

Yth. Kantor DPRD Kabupaten Grobogan
Jl. Bhayangkara No.3, Purwodadi, Kabupaten Grobogan
Kabupaten Grobogan, Jawa Tengah 58111

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dalam rangka mempersiapkan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sultan Agung Semarang untuk memenuhi tugas akhir, maka mahasiswa yang bersangkutan diwajibkan menyusun Skripsi / Tugas Akhir.

Berkenaan dengan keperluan tersebut, maka kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan bantuan serta ijin kepada mahasiswa kami yang tertera dibawah ini untuk melakukan penelitian, wawancara, pengambilan gambar (foto), dan mohon data ditempat yang Bapak/Ibu pimpin. Data yang kami kumpulkan dijamin kerahasiaannya dan hanya dipergunakan untuk penelitian ilmiah saja. Adapun mahasiswa tersebut adalah :

Nama	: Irfa Meldiningtiya
NIM	: 31401606433
Program Studi / Jurusan	: S1 – Akuntansi
No Telp/ HP	: 081 329 415 293
Alamat	: Ds. Bungas Rt.07/Rw.04, Sulursari, Gabus Kab. Grobogan, Jawa Tengah
Dosen Pembimbing	: Devi Permatasari, SE, M.Si, Ak., CA
Judul Tugas Akhir / Skripsi	: Analisis Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Kapabilitas Anggota DPRD Dalam Pengawasan Keuangan Daerah (APBD).

Atas perhatian dan kerjasama yang baik, kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



Dr. Hendar, SE, M.Si
NIK. 210499041



PEMERINTAH KABUPATEN GROBOGAN
SEKRETARIAT DPRD

Jl. Bhayangkara No. 3 Purwodadi 58111
Telp. (0292) 421145 (Hunting) Fac. 422932 Email : dprd@grobogan.go.id
Website : http://dprd.grobogan.go.id

Purwodadi, 24 Februari 2020

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Agoes Prasetyo Adi P. SH.
Jabatan : Kabag. Persidangan Sekretariat DPRD Kab. Grobogan
Unit Kerja : Sekretariat DPRD Kab. Grobogan

Menerangkan:

Nama : Irfa Meldiningtiya
NIM : 31401606433
Instansi : Universitas Islam Sultan Agung

Telah mengajukan kuisioner penelitian di lingkungan Sekretariat DPRD Kabupaten Grobogan, guna menyusun Skripsi dengan judul "Analisis Faktor – Faktor yang mempengaruhi Kapabilitas Anggota DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah (APBD).

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

An. Sekretaris DPRD
Kabupaten Grobogan
SETWA

Agoes Prasetyo Adi P. SH.
NIP. 19710805 199003 1 002

Lampiran 3

Tabulasi Data

LAMPIRAN 3

Tabulasi Data

3.1 Lampiran Data Responden Personal Background

No	Personal Background						Total
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	
1	5	4	4	5	5	5	28
2	4	4	5	4	4	4	25
3	4	5	5	5	5	5	29
4	4	5	5	5	5	5	29
5	5	5	5	5	5	5	30
6	5	5	4	5	5	5	29
7	5	5	5	5	5	5	30
8	5	5	5	5	5	5	30
9	5	5	5	5	5	5	30
10	4	4	5	5	5	5	28
11	4	4	4	5	4	5	26
12	5	5	5	5	5	5	30
13	4	4	5	5	5	5	28
14	4	5	5	5	4	5	28
15	4	5	5	5	5	5	29
16	5	5	5	4	5	5	29
17	5	5	5	5	5	5	30
18	5	5	5	5	5	5	30
19	4	5	4	5	5	5	28
20	4	4	4	3	3	3	21
21	4	4	4	4	4	4	24
22	5	5	5	4	5	4	28
23	5	5	4	4	3	5	26
24	5	5	5	5	5	5	30
25	5	5	5	4	5	5	29
26	4	4	4	4	4	4	24
27	5	4	4	4	5	5	27
28	5	5	4	4	5	5	28

29	5	5	4	4	5	5	28
30	5	5	5	5	5	5	30
31	5	5	5	5	5	5	30
32	5	5	5	5	5	5	30
33	4	4	5	5	4	5	27
34	4	4	4	4	4	2	22
35	5	5	5	4	5	4	28
36	4	4	4	4	5	4	25
37	5	5	5	4	5	4	28
38	4	4	4	5	4	5	26
39	4	4	5	4	5	4	26
40	5	5	4	5	4	4	27
41	4	4	5	4	5	4	26
42	5	5	4	5	5	5	29
43	4	4	5	4	2	4	23
44	4	5	5	4	2	4	24
45	4	4	4	4	4	4	24
46	4	4	3	3	4	4	22
47	4	4	4	5	5	5	27
48	4	4	4	4	4	4	24

3.2 Lampiran Data Responden Political Background

No	Political Background						Total
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	
1	5	5	5	5	5	4	29
2	2	2	4	4	4	4	20
3	5	4	5	5	5	3	27
4	5	5	5	5	5	3	28
5	5	4	4	5	4	5	27
6	5	5	5	5	5	4	29
7	5	5	5	5	5	5	30
8	5	5	5	4	5	4	28
9	4	4	4	4	5	5	26
10	4	5	5	5	5	4	28
11	5	4	4	4	5	3	25
12	5	5	5	5	5	4	29
13	5	4	4	5	5	3	26
14	5	5	5	5	5	5	30
15	5	4	4	4	5	4	26
16	5	5	5	5	5	3	28
17	5	5	5	5	5	4	29
18	4	5	5	5	5	5	29
19	5	5	5	5	5	5	30
20	4	4	4	5	3	3	23
21	5	5	5	5	5	5	30
22	4	4	4	5	4	4	25
23	5	5	5	5	3	4	27
24	5	5	5	5	5	3	28
25	5	4	5	4	5	3	26
26	4	4	4	5	4	3	24
27	5	5	5	5	5	5	30
28	5	4	3	3	5	5	25
29	5	5	5	4	5	4	28

30	4	4	4	4	4	3	23
31	5	5	5	5	5	3	28
32	5	5	5	5	5	5	30
33	4	4	4	4	4	5	25
34	4	4	4	4	4	4	24
35	5	4	5	4	4	4	26
36	4	4	5	5	5	4	27
37	5	5	4	5	5	5	29
38	5	5	5	4	5	5	29
39	4	5	5	4	4	4	26
40	5	5	5	4	4	4	27
41	4	4	5	4	5	5	27
42	5	5	4	5	4	4	27
43	5	4	4	5	1	5	24
44	5	4	5	4	2	4	24
45	4	4	4	4	4	4	24
46	3	3	4	4	5	5	24
47	4	3	3	3	4	4	21
48	3	3	4	4	4	4	22

3.3 Lampiran Data Responden Pengetahuan Dewan tentang Anggaran

No	Pengetahuan Dewan tentang Anggaran						Total
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	
1	4	4	4	5	4	5	26
2	4	4	4	4	4	3	23
3	3	3	4	4	4	5	23
4	3	3	3	3	3	4	19
5	3	4	3	4	4	4	22
6	3	4	3	4	4	4	22
7	3	3	3	3	3	3	18
8	2	3	4	4	3	4	20
9	4	4	4	4	4	4	24
10	3	3	3	3	4	4	20
11	4	3	4	3	3	3	20
12	5	5	5	5	5	5	30
13	4	4	4	4	4	4	24
14	4	4	3	3	4	3	21
15	4	4	4	4	5	5	26
16	4	2	4	4	3	4	21
17	4	4	4	3	3	5	23
18	3	3	3	3	4	4	20
19	4	4	4	4	4	4	24
20	3	4	4	4	4	4	23
21	3	3	4	4	4	4	22
22	4	4	4	5	5	5	27
23	4	3	3	5	3	4	22
24	4	3	3	5	3	4	22
25	4	4	4	5	5	5	27
26	5	4	4	3	4	3	23
27	4	4	4	3	5	5	25
28	3	3	3	3	4	4	20

29	4	4	4	4	4	4	24
30	4	4	3	4	4	4	23
31	3	3	3	3	3	4	19
32	4	4	5	5	5	3	26
33	4	5	5	5	5	4	28
34	4	4	4	4	4	4	24
35	5	5	5	4	5	5	29
36	5	5	5	5	4	4	28
37	5	5	5	5	4	4	28
38	5	4	5	4	4	5	27
39	4	4	4	5	4	4	25
40	5	5	4	4	4	4	26
41	5	4	4	5	5	5	28
42	5	5	5	4	5	5	29
43	5	5	4	4	5	4	27
44	5	5	4	4	1	4	23
45	4	4	4	3	3	3	21
46	4	4	4	4	4	4	24
47	4	4	4	5	5	5	27
48	3	3	4	4	4	4	22

3.4 Lampiran Data Responden Akuntabilitas Publik

No	Akuntabilitas Publik													Total
	X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	X4.7	X4.8	X4.9	X4.10	X4.11	X4.12	X4.13	
1	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	58
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
3	4	5	3	4	4	5	5	5	4	3	4	5	4	55
4	4	4	4	3	5	3	3	4	4	4	5	4	3	50
5	5	4	4	4	3	4	5	3	4	4	5	4	5	54
6	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	53
7	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	4	55
8	3	4	4	5	4	3	4	5	3	4	5	3	4	51
9	4	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	4	5	51
10	4	3	4	4	5	4	3	4	3	5	4	3	4	50
11	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	52
12	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	57
13	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	55
14	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	53
15	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	52
16	3	4	3	4	4	3	5	4	4	5	3	4	4	50
17	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	61
18	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	3	4	4	52
19	3	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	51
20	4	4	3	3	4	4	3	5	5	4	4	4	4	51
21	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	54
22	4	3	3	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	51
23	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	47
24	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	58
25	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	48
26	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	50
27	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	57
28	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	52
29	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	58

30	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	48
31	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	52
32	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	57
33	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	59
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
35	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	57
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52
37	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	58
38	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	55
39	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	60
40	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	59
41	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	57
42	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	61
43	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	57
44	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	58
45	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	51
46	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	54
47	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	48
48	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	3	4	5	56

3.5 Lampiran Data Responden Kapabilitas Anggota DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah

No	Kapabilitas anggota DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah						
	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Total
1	4	5	5	4	5	5	28
2	4	4	4	3	4	4	23
3	3	3	4	4	3	3	20
4	4	4	3	3	3	3	20
5	5	5	3	3	4	3	23
6	3	3	3	3	3	3	18
7	4	4	4	4	4	4	24
8	5	3	4	4	4	4	24
9	3	3	3	3	3	3	18
10	4	4	4	3	4	3	22
11	4	3	3	3	3	3	19
12	3	3	3	3	3	3	18
13	4	4	5	5	5	5	28
14	4	4	4	4	5	5	26
15	3	3	3	3	3	3	18
16	4	3	4	3	4	4	22
17	3	3	4	3	3	4	20
18	3	3	3	3	3	3	18
19	5	4	4	5	4	4	26
20	4	4	4	4	4	4	24
21	4	4	3	3	4	4	22
22	4	4	4	4	4	4	24
23	4	4	4	4	3	4	23
24	4	5	5	5	5	5	29

25	4	4	4	4	3	4	23
26	3	3	3	3	4	4	20
27	4	4	4	4	4	5	25
28	3	3	3	3	3	4	19
29	3	4	4	4	4	4	23
30	2	4	4	4	4	4	22
31	5	3	4	4	3	4	23
32	5	4	5	5	4	5	28
33	5	5	5	4	5	5	29
34	4	4	5	5	4	4	26
35	4	4	5	5	5	5	28
36	4	5	5	4	4	4	26
37	5	5	4	4	4	5	27
38	4	4	5	5	5	5	28
39	4	4	5	4	5	4	26
40	4	5	4	4	4	4	25
41	5	5	5	4	4	5	28
42	5	4	4	4	4	5	26
43	5	5	5	4	5	4	28
44	5	5	5	4	4	4	27
45	4	4	4	4	4	4	24
46	4	4	4	4	4	4	24
47	5	5	4	4	5	4	27
48	4	4	4	4	4	4	24

Lampiran 4

Deskripsi Variabel Penelitian

LAMPIRAN 4

Deskripsi Variabel Penelitian

4.1 Personal Background

X1.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	24	50,0	50,0	50,0
Sangat Setuju	24	50,0	50,0	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X1.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	20	41,7	41,7	41,7
Sangat Setuju	28	58,3	58,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X1.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	1	2,1	2,1	2,1
Setuju	19	39,6	39,6	41,7
Sangat Setuju	28	58,3	58,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X1.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	2	4,2	4,2	4,2
Setuju	20	41,7	41,7	45,8
Sangat Setuju	26	54,2	54,2	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X1.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Setuju	2	4,2	4,2	4,2
Netral	2	4,2	4,2	8,3
Setuju	12	25,0	25,0	33,3
Sangat Setuju	32	66,7	66,7	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X1.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Setuju	1	2,1	2,1	2,1
Netral	1	2,1	2,1	4,2
Setuju	15	31,3	31,3	35,4
Sangat Setuju	31	64,6	64,6	100,0
Total	48	100,0	100,0	

4.2 Political Background

X2.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Setuju	1	2,1	2,1	2,1
Netral	2	4,2	4,2	6,3
Valid Setuju	14	29,2	29,2	35,4
Sangat Setuju	31	64,6	64,6	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X2.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Setuju	1	2,1	2,1	2,1
Netral	3	6,3	6,3	8,3
Valid Setuju	20	41,7	41,7	50,0
Sangat Setuju	24	50,0	50,0	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X2.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Netral	2	4,2	4,2	4,2
Valid Setuju	18	37,5	37,5	41,7
Sangat Setuju	28	58,3	58,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X2.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	2	4,2	4,2	4,2
Setuju	19	39,6	39,6	43,8
Sangat Setuju	27	56,3	56,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X2.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Sangat Tidak Setuju	1	2,1	2,1	2,1
Setuju	1	2,1	2,1	4,2
Netral	2	4,2	4,2	8,3
Setuju	14	29,2	29,2	37,5
Sangat Setuju	30	62,5	62,5	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X2.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	11	22,9	22,9	22,9
Setuju	21	43,8	43,8	66,7
Sangat Setuju	16	33,3	33,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

4.3 Pengetahuan Dewan Tentang Anggaran

X3.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Setuju	1	2,1	2,1	2,1
Netral	12	25,0	25,0	27,1
Valid Setuju	24	50,0	50,0	77,1
Sangat Setuju	11	22,9	22,9	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X3.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Setuju	1	2,1	2,1	2,1
Netral	13	27,1	27,1	29,2
Valid Setuju	25	52,1	52,1	81,3
Sangat Setuju	9	18,8	18,8	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X3.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Netral	12	25,0	25,0	25,0
Valid Setuju	28	58,3	58,3	83,3
Sangat Setuju	8	16,7	16,7	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X3.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	12	25,0	25,0	25,0
Setuju	23	47,9	47,9	72,9
Sangat Setuju	13	27,1	27,1	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X3.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Sangat Tidak Setuju	1	2,1	2,1	2,1
Netral	10	20,8	20,8	22,9
Setuju	25	52,1	52,1	75,0
Sangat Setuju	12	25,0	25,0	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X3.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	7	14,6	14,6	14,6
Setuju	28	58,3	58,3	72,9
Sangat Setuju	13	27,1	27,1	100,0
Total	48	100,0	100,0	

4.4 Akuntabilitas Publik

x4.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	6	12,5	12,5	12,5
Setuju	33	68,8	68,8	81,3
Sangat Setuju	9	18,8	18,8	100,0
Total	48	100,0	100,0	

x4.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	5	10,4	10,4	10,4
Setuju	32	66,7	66,7	77,1
Sangat Setuju	11	22,9	22,9	100,0
Total	48	100,0	100,0	

x4.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	8	16,7	16,7	16,7
Setuju	31	64,6	64,6	81,3
Sangat Setuju	9	18,8	18,8	100,0
Total	48	100,0	100,0	

x4.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Setuju	1	2,1	2,1	2,1
Netral	8	16,7	16,7	18,8
Valid Setuju	31	64,6	64,6	83,3
Sangat Setuju	8	16,7	16,7	100,0
Total	48	100,0	100,0	

x4.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Setuju	1	2,1	2,1	2,1
Netral	6	12,5	12,5	14,6
Valid Setuju	26	54,2	54,2	68,8
Sangat Setuju	15	31,3	31,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

x4.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Setuju	1	2,1	2,1	2,1
Netral	9	18,8	18,8	20,8
Valid Setuju	24	50,0	50,0	70,8
Sangat Setuju	14	29,2	29,2	100,0
Total	48	100,0	100,0	

x4.7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	3	6,3	6,3	6,3
Valid Setuju	28	58,3	58,3	64,6
Valid Sangat Setuju	17	35,4	35,4	100,0
Total	48	100,0	100,0	

x4.8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	4	8,3	8,3	8,3
Valid Setuju	23	47,9	47,9	56,3
Valid Sangat Setuju	21	43,8	43,8	100,0
Total	48	100,0	100,0	

x4.9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	5	10,4	10,4	10,4
Valid Setuju	28	58,3	58,3	68,8
Valid Sangat Setuju	15	31,3	31,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

X4.10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	5	10,4	10,4	10,4
Setuju	29	60,4	60,4	70,8
Sangat Setuju	14	29,2	29,2	100,0
Total	48	100,0	100,0	

x4.11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	5	10,4	10,4	10,4
Setuju	28	58,3	58,3	68,8
Sangat Setuju	15	31,3	31,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

x4.12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	6	12,5	12,5	12,5
Setuju	31	64,6	64,6	77,1
Sangat Setuju	11	22,9	22,9	100,0
Total	48	100,0	100,0	

4.13

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Netral	3	6,3	6,3	6,3
Setuju	31	64,6	64,6	70,8
Sangat Setuju	14	29,2	29,2	100,0
Total	48	100,0	100,0	

4.5 Kapabilitas Anggota DPRD Dalam Pengawasan Keuangan Daerah

Y.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Setuju	1	2,1	2,1	2,1
Netral	10	20,8	20,8	22,9
Valid Setuju	25	52,1	52,1	75,0
Sangat Setuju	12	25,0	25,0	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Y.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Netral	13	27,1	27,1	27,1
Valid Setuju	24	50,0	50,0	77,1
Sangat Setuju	11	22,9	22,9	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Y.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Netral	11	22,9	22,9	22,9
Valid Setuju	24	50,0	50,0	72,9
Sangat Setuju	13	27,1	27,1	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Y.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	15	31,3	31,3	31,3
Setuju	26	54,2	54,2	85,4
Sangat Setuju	7	14,6	14,6	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Y.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	13	27,1	27,1	27,1
Setuju	25	52,1	52,1	79,2
Sangat Setuju	10	20,8	20,8	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Y.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	10	20,8	20,8	20,8
Setuju	26	54,2	54,2	75,0
Sangat Setuju	12	25,0	25,0	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Lampiran 5

Uji Statistik Deskriptif

LAMPIRAN 5

Uji Statistik Deskriptif

Residuals Statistics ^a					
Variabel	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Personal Background	48	21	30	27,27	2,499
Political Background	48	20	30	26,60	2,524
Pengetahuan Dewan tentang Anggaran	48	18	30	23,85	3,046
Akuntabilitas Publik	48	47	61	53,94	3,675
Kapabilitas Anggota DPRD	48	18	29	23,81	3,356

Lampiran 6

Uji Validitas

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	Personal
X1.1	Pearson Correlation	1	,676**	,194	,217	,437**	,391**	,639**
	Sig. (2-tailed)		,000	,186	,139	,002	,006	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48
X1.2	Pearson Correlation	,676**	1	,414**	,366*	,323*	,440**	,728**
	Sig. (2-tailed)	,000		,003	,011	,025	,002	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48
X1.3	Pearson Correlation	,194	,414**	1	,370**	,223	,258	,566**
	Sig. (2-tailed)	,186	,003		,010	,128	,077	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48
X1.4	Pearson Correlation	,217	,366*	,370**	1	,426**	,676**	,740**
	Sig. (2-tailed)	,139	,011	,010		,003	,000	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48
X1.5	Pearson Correlation	,437**	,323*	,223	,426**	1	,462**	,728**
	Sig. (2-tailed)	,002	,025	,128	,003		,001	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48
X1.6	Pearson Correlation	,391**	,440**	,258	,676**	,462**	1	,781**
	Sig. (2-tailed)	,006	,002	,077	,000	,001		,000
	N	48	48	48	48	48	48	48
personal	Pearson Correlation	,639**	,728**	,566**	,740**	,728**	,781**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	48	48	48	48	48	48	48

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Political
Pearson Correlation	1	,721**	,396**	,318*	,149	-,034	,677**
X2.1 Sig. (2-tailed)		,000	,005	,028	,311	,820	,000
N	48	48	48	48	48	48	48
Pearson Correlation	,721**	1	,657**	,522**	,315*	,081	,877**
X2.2 Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,029	,584	,000
N	48	48	48	48	48	48	48
Pearson Correlation	,396**	,657**	1	,468**	,281	-,035	,714**
X2.3 Sig. (2-tailed)	,005	,000		,001	,053	,816	,000
N	48	48	48	48	48	48	48
Pearson Correlation	,318*	,522**	,468**	1	,087	-,078	,577**
X2.4 Sig. (2-tailed)	,028	,000	,001		,558	,598	,000
N	48	48	48	48	48	48	48
Pearson Correlation	,149	,315*	,281	,087	1	,020	,556**
X2.5 Sig. (2-tailed)	,311	,029	,053	,558		,892	,000
N	48	48	48	48	48	48	48
Pearson Correlation	-,034	,081	-,035	-,078	,020	1	,292*
X2.6 Sig. (2-tailed)	,820	,584	,816	,598	,892		,044
N	48	48	48	48	48	48	48
Pearson Correlation	,677**	,877**	,714**	,577**	,556**	,292*	1
Political Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,044	
N	48	48	48	48	48	48	48

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

	x4.1	x4.2	x4.3	x4.4	x4.5	x4.6	x4.7	x4.8	x4.9	x4.10	x4.11	x4.12	x4.13	akuntabilitas	
x4. 1	Pearson Correlation	1	,507**	,501**	,065	-,182	,141	,073	-,063	,330	,090	-,161	,044	,158	,394**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,658	,215	,339	,621	,669	,022	,544	,274	,766	,284	,006
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
x4. 2	Pearson Correlation	,507**	1	,489**	,186	,059	-,068	,080	,169	,166	,177	-,015	,150	,109	,481**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,204	,691	,646	,588	,251	,258	,229	,919	,309	,459	,001
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
x4. 3	Pearson Correlation	,501**	,489**	1	,383**	,141	,044	-,018	-,020	,045	,222	,160	-,066	,113	,492**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,007	,338	,767	,905	,894	,759	,129	,277	,656	,445	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
x4. 4	Pearson Correlation	,065	,186	,383**	1	,334*	,438**	,145	,088	,128	,289*	,234	,067	,204	,613**
	Sig. (2-tailed)	,658	,204	,007		,020	,002	,325	,553	,386	,046	,110	,652	,165	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
x4. 5	Pearson Correlation	-,182	,059	,141	,334*	1	,219	,049	,071	,074	,181	,171	,265	,236	,466**
	Sig. (2-tailed)	,215	,691	,338	,020		,134	,741	,630	,615	,218	,246	,069	,106	,001

x4. 11	Pearson Correlation	-,161	-,015	,160	,234	,171	,063	-,054	-,138	-,060	,177	1	,289*	,168	,315*
	Sig. (2-tailed)	,274	,919	,277	,110	,246	,672	,714	,350	,683	,228		,047	,253	,029
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
x4. 12	Pearson Correlation	,044	,150	-,066	,067	,265	,223	,157	,239	,463**	,063	,289*	1	,379**	,551**
	Sig. (2-tailed)	,766	,309	,656	,652	,069	,128	,287	,102	,001	,671	,047		,008	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
x4. 13	Pearson Correlation	,158	,109	,113	,204	,236	,270	,184	,006	,106	,059	,168	,379**	1	,487**
	Sig. (2-tailed)	,284	,459	,445	,165	,106	,064	,211	,966	,473	,689	,253	,008		,000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
ak unt abi lita s	Pearson Correlation	,394**	,481**	,492**	,613**	,466**	,569**	,297*	,319*	,522**	,425**	,315*	,551**	,487**	1
	Sig. (2-tailed)	,006	,001	,000	,000	,001	,000	,040	,027	,000	,003	,029	,000	,000	
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Kapabilitas
Y.1	Pearson Correlation	1	,561**	,441**	,388**	,411**	,419**	,682**
	Sig. (2-tailed)		,000	,002	,006	,004	,003	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48
Y.2	Pearson Correlation	,561**	1	,589**	,435**	,637**	,484**	,779**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,002	,000	,000	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48
Y.3	Pearson Correlation	,441**	,589**	1	,780**	,690**	,695**	,874**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000		,000	,000	,000	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48
Y.4	Pearson Correlation	,388**	,435**	,780**	1	,576**	,673**	,798**
	Sig. (2-tailed)	,006	,002	,000		,000	,000	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48
Y.5	Pearson Correlation	,411**	,637**	,690**	,576**	1	,676**	,832**
	Sig. (2-tailed)	,004	,000	,000	,000		,000	,000
	N	48	48	48	48	48	48	48

Y.6	Pearson Correlation	,419**	,484**	,695**	,673**	,676**	1	,821**
	Sig. (2-tailed)	,003	,000	,000	,000	,000		,000
	N	48	48	48	48	48	48	48
kapabilitas	Pearson Correlation	,682**	,779**	,874**	,798**	,832**	,821**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	48	48	48	48	48	48	48

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 7

Uji Reliabilitas

LAMPIRAN 7

Uji Reliabilitas

1. Variabel Personal

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,787	6

2. Variabel Political

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,648	6

3. Variabel Pengetahuan Dewan Tentang Anggaran

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,796	6

4. Variabel Akuntabilitas Public

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,685	13

5. Variabel Kapabilitas Anggota DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,884	6

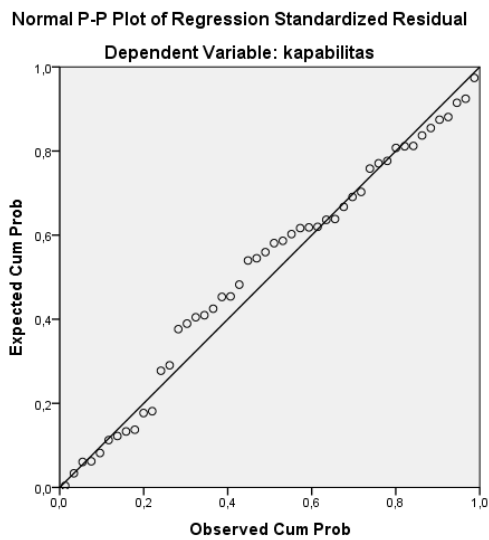
Lampiran 8

Uji Asumsi Klasik

LAMPIRAN 8

Uji Asumsi Klasik

8.1 Uji Normalitas



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		48
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,79284199
Most Extreme Differences	Absolute	,104
	Positive	,061
	Negative	-,104
Kolmogorov-Smirnov Z		,720
Asymp. Sig. (2-tailed)		,678

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

8.2 Uji Multikolonieritas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	10,352	7,842		1,320	,194	
	Personal	-,370	,204	-,275	-1,815	,076	,700
	Political	,082	,213	,062	,386	,702	,630
	Akuntabilitas	,251	,135	,275	1,858	,070	,738
	Pengetahuan	,329	,156	,298	2,104	,041	,801

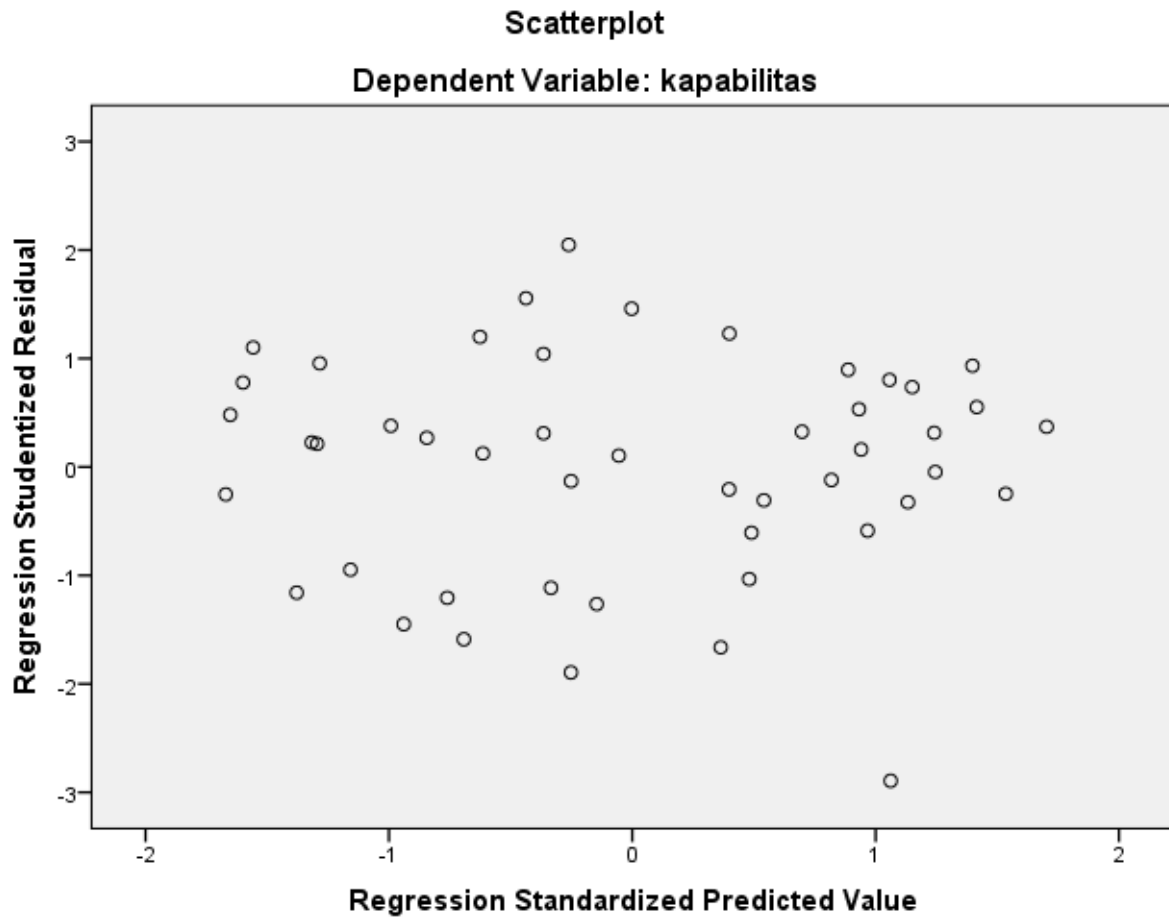
a. Dependent Variable: kapabilitas

8.3 Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	9,606	8,003		1,200	,237
	Personal background	-,355	,204	-,265	-1,740	,089
	Political background	,079	,212	,059	,370	,713
	Pengetahuan Dewan Tentang Anggaran	,326	,156	,296	2,086	,053
	Akuntabilitas Publik	,260	,137	,280	1,899	,064

a. Dependent Variable: Kapabilitas DPRD Dalam Pengawasan Keuangan Daerah



8.4 Uji Analisa Regresi Linier Berganda

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	10,352	7,842		1,320	,194
	Personal	-,370	,204	-,275	-1,815	,076
	Political	,082	,213	,062	,386	,702
	akuntabilitas	,251	,135	,275	1,858	,070
	pengetahuan	,329	,156	,298	2,104	,041

Lampiran 9

Uji Hipotesis

9.1 Uji t

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	T tabel
	B	Std. Error	Beta			
(Constant)	10,352	7,842		1,320	,194	
1 Personal	-,370	,204	-,275	-1,815	,076	1,682
Political	,082	,213	,062	,386	,702	1,682
Akuntabilitas	,251	,135	,275	1,858	,070	1,682
Pengetahuan	,329	,156	,298	2,104	,041	1,682

9.2 Uji F

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	162,714	4	40,679	4,771	,003 ^b
Residual	366,598	43	8,526		
Total	529,313	47			

a. Dependent Variable: kapabilitas

b. Predictors: (Constant), pengetahuan, political, akuntabilitas, personal

9.3 Uji Koefisien Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,554 ^a	,307	,243	2,920