

LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian dari Fakultas Ekonomi



YAYASAN BADAN WAKAF SULTAN AGUNG
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG (UNISSULA)
FAKULTAS EKONOMI

Jl. Raya Kaligawe Km. 4 P.O. Box. 1054/SM SEMARANG 50112 Telp. 6583584 (8 sal) Fax 6582455



Nomor : 0123/B.1/SA-E/II/2020
Lamp : -
Hal. : Surat Ijin Penelitian

Semarang, 13 Jumadits Tsani 1441 H
07 Februari 2020 M

Yth.

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dalam rangka mempersiapkan mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sultan Agung Semarang untuk memenuhi tugas akhir, maka mahasiswa yang bersangkutan diwajibkan menyusun Skripsi / Tugas Akhir.

Berkenaan dengan keperluan tersebut, maka kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan bantuan serta ijin kepada mahasiswa kami yang tertera dibawah ini untuk melakukan penelitian, wawancara, pengambilan gambar (foto), dan mohon data ditempat yang Bapak/Ibu pimpin. Data yang kami kumpulkan dijamin kerahasiaannya dan hanya dipergunakan untuk penelitian ilmiah saja. Adapun mahasiswa tersebut adalah :

Nama : Ferdian Maulana Pratama Putra
NIM : 31401606401
Program Studi / Jurusan : S1 – Akuntansi
No Telp/ HP : 089 653 550 503/ 085 156 362 728
Alamat : Jl. Jomblang Tanah Putih No. 78A, Rt.02/Rw.03
Semarang, Jawa Tengah
Dosen Pembimbing : Dedi Rusdi, SE, M.Si, Akt., CA
Judul Tugas Akhir / Skripsi : Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Kualitas Aparatur Pemerintah Daerah, Good Governance, Dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada OPD Kota Semarang (Kajian Persepsian)

Atas perhatian dan kerjasama yang baik, kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



Dr. Hendar, SE, M.Si
NIK. 210499041

Lampiran 2 Surat Izin Penelitian dari Badan Kesatuan Bangsa dan Politik
(KESBANGPOL)



PEMERINTAH KOTA SEMARANG
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Jl. Pemuda No. 175 Semarang Telp. 3584045 Hujung: 3584077 Psw. 2601,2602,2603,2604,2605,2606 Fax.3584045

SURAT REKOMENDASI SURVEY / RISET

Nomor : 070/322/II/2020

- I. DASAR : 1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 64 Tahun 2011 tanggal 20 Desember 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian
2. Peraturan Daerah Pemerintah Kota Semarang Nomor 13 tahun 2008, Tanggal 7 Nopember 2008 tentang Pembentukan Organisasi dan Tata Kerja Lembaga Teknis Daerah Kota Semarang
3. Peraturan Walikota Semarang Nomor 44 Tahun 2008 Tanggal 24 Desember 2008 tentang Penjabaran Tugas dan Fungsi Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat Kota Semarang.
- II. MEMBACA : Surat dari Wakil Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sultan Agung (UNISSULA)
Nomor : 0123/B.1/SA-E/II/2020
Tanggal : 07 Februari 2020
- III. Pada Prinsipnya kami **tidak keberatan/ dapat menerima** atas pelaksanaan penelitian / survey di Kota Semarang.
- IV. Yang dilaksanakan oleh :
1. Nama : **Ferdian Maulana Pratama Putra**
 2. Kebangsaan : Indonesia
 3. Alamat : Jomblang Tanah Putih No. 78.A RT 002 RW 003 Kel. Jomblang Kec. Candisari Kota Semarang
 4. Pekerjaan : Mahasiswa
 5. Penanggungjawab : Dr. Hendar, SE, M.Si
 6. Judul Penelitian : "Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Kualitas Aparatur Pemerintah Daerah, Good Governance, Dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada OPD Kota Semarang (Kajian Persepsian)."
 7. Lokasi : Kota Semarang
- V. KETENTUAN SEBAGAI BERIKUT:
1. Sebelum melakukan kegiatan terlebih dahulu melaporkan kepada Pejabat Setempat/Lembaga Swasta yang akan dijadikan obyek lokasi untuk mendapatkan petunjuk seperlunya dengan menunjukkan Surat Pemberitahuan ini.

2. Pelaksanaan survey / riset tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan pemerintahan. Untuk penelitian yang mendapat dukungan dana sponsor baik dari dalam negeri maupun luar negeri, agar dijelaskan pada saat mengajukan perijinan. Tidak membahas masalah Politik dan atau Agama yang dapat menimbulkan terganggunya stabilitas keamanan dan ketertiban.
 3. Surat rekomendasi dapat dicabut dan dinyatakan tidak berlaku apabila pemegang Surat Rekomendasi ini tidak mentaati / mengindahkan peraturan yang berlaku atau obyek penelitian menolak untuk menerima Peneliti.
 4. Setelah survey / riset selesai supaya menyerahkan hasilnya kepada Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Semarang
- VI. Surat Rekomendasi Penelitian / Riset ini berlaku dari :
Tanggal 13 Februari 2020 s/d 13 Juli 2020
- VII. Demikian rekomendasi ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya.

Semarang, 13 Februari 2020
Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik
Kota Semarang


ABDUL HARIS, SH, MM
Pembina Utama Muda
NIP. 19630317 199103 1 006

Lampiran 3 Surat Izin Penelitian dari Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu



PEMERINTAH KOTA SEMARANG DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU

Jl. Pemuda No. 148 Telp. 3548691, 3584504, 3513366 Psw. 1318, 1464, 1534 Semarang - 50132

SURAT KETERANGAN

Nomor : 090/202/III/12020

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala Dinas Penanaman Modal – Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kota Semarang, dengan ini menerangkan :

Nama : **Ferdian Maulana Pratama Putra**
NIM : 31401606401
Pekerjaan/Jurusan : Mahasiswa/ S-1 Akuntansi
Perguruan Tinggi : Universitas Sultan Agung

Telah melaksanakan penelitian di Dinas Penanaman Modal – Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kota Semarang pada tanggal 13 Februari s/d 3 Maret 2020 dengan judul penelitian “Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Kualitas Aparatur Pemerintah Daerah, *Good Governance*, dan Sistem Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada OPD Kota Semarang”. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenar – benarnya dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

A.n Kepala Dinas Penanaman Modal dan
Pelayanan Terpadu Satu Pintu
Kota Semarang
Sekretaris

Soenarto, S.Komr, MM

Lampiran 4 Surat Izin Penelitian dari Dinas Perikanan Kota Semarang



PEMERINTAH KOTA SEMARANG
DINAS PERIKANAN
Jl. Pemuda No.175 Gd. Pandanaran Lt.3 Semarang 50132
Telp./ Fax : (024) 3547998 Psw. : 2301

SURAT KETERANGAN NOMOR 800 / 144 / 2020

Yang Bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Kistiyono, SE, MM.
NIP : 196508031993121002
Jabatan : Sekretaris Dinas Perikanan Kota Semarang

dengan ini menerangkan bahwa

Nama : Ferdian Maulana Pratama Putra
NIM : 31401606401
Bidang Minat : S1- Akuntansi Fakultas Ekonomi
Universitas : Universitas Islam Sultan Agung Semarang
Judul Skripsi : Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan,
Kualitas Aparatur Pemerintah Daerah, Good Governance
Dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas
Laporan Keuangan Pada OPD (Organisasi Pemerintah
Daerah) Kota Semarang.

Berdasarkan Surat dari Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Sultan Agung Semarang Nomor : 0123/B.1/SA-E/II/2020 tanggal 07 Pebruari 2020 perihal Surat Ijin penelitian dan surat dari Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Nomor : 070/322/II/2020 tanggal 13 Pebruari 2020 perihal Surat Rekomendasi Survey / Riset. Telah melaksanakan penelitian / riset di Dinas Perikanan Kota Semarang pada tanggal 19 Pebruari 2020.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 20 Februari 2020
a.n. Kepala Dinas Perikanan
Kota Semarang,
Sekretaris



Kistiyono, SE, MM

Lampiran 5 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pemadam Kebakaran



PEMERINTAH KOTA SEMARANG DINAS PEMADAM KEBAKARAN

Jl. MADUKORO NO. 6 TELP. (024) 113, 7605871, 7605141, FAX : (024) – 7607225.

SURAT KETERANGAN
NOMOR : 364.1 / 852 / 2020

Yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Sri Utami, SH
NIP : 197506151997032004
Jabatan : Kasubag Umum dan Kepegawaian

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Ferdian Maulana Pratama Putra
Alamat : Jomblang Tanah Putih No. 78 A RT 002 RW 003 Kel. Jomblang Kec.
Candisari Kota Semarang
Pekerjaan : Mahasiswa Universitas Islam Sultan Agung (UNISSULA) Fakultas
Ekonomi

Telah menyelesaikan pengumpulan data untuk penelitian dengan judul "Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Kualitas Aparatur Pemerintah Daerah, Good Governance, dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada OPD Kota Semarang (Kajian Persepsian)".

Demikian Surat Keterangan ini dibuat agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 5 Maret 2020
a.n KEPALA DINAS PEMADAM KEBAKARAN
KOTA SEMARANG
Sekretaris
Subbag Umpeg

SRI UTAMI, SH
Penata
NIP. 197506151997032004

Lampiran 6 Surat Izin Penelitian dari Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil



PEMERINTAH KOTA SEMARANG
DINAS KEPENDUDUKAN DAN PENCATATAN SIPIL

Jl. Kanguro Raya Nomor 3 Telp. (024) 6712563 Fax. (024) 6707203 SEMARANG Kode Pos 50161
Website : www.disdukcapil.semarangkota.go.id - Email : disdukcapil@semarangkota.go.id dan dukcapil.kotasmg@gmail.com

[disdukcapilsemarang](https://www.instagram.com/disdukcapilsemarang)

[@dukcapil.kotasmg](https://twitter.com/dukcapil.kotasmg)

085641604903

Semarang, 25 Maret 2020

Nomor : 071 / 684
Sifat : ---
Lamp : ---
Perihal : Rekomendasi Survey / Riset.

Kepada Yth : Wakil Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas Islam Sultan Agung
(UNISSULA) Semarang
Di -
S E M A R A N G

1. Dasar :
Surat Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Semarang Nomor : 070 / 322 / II / 2020 tanggal 13 Februari 2020 , perihal Surat Rekomendasi Survey / Riset An. FERDIAN MAULANA PRATAMA PUTRA.
2. Sehubungan hal tersebut diatas, dengan ini diberitahukan bahwa pada prinsipnya kami tidak keberatan yang bersangkutan melaksanakan penelitian dengan judul "Pengaruh Penerapan Standar Akutansi Pemerintah, Kualitas Aparatur Pemerintah Daerah, Good Governance, Dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada OPD Kota Semarang (Kajian Persiapan)".
3. Demikian untuk menjadi maklum dan guna seperlunya.

A.n KEPALA DINAS KEPENDUDUKAN DAN
PENCATATAN SIPIL KOTA SEMARANG
Sekretaris

HASTO SAMAHONO, SH
Korbidin Tingkat I
NIP. 196303311992021001

Tembusan Kepada Yth :

1. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Semarang;
2. Pertinggal.

Lampiran 7 Kuesioner Penelitian

PENGANTAR KUESIONER PENELITIAN

Perihal : Permohonan Pengisian Kuesioner

Yth. Bapak/ Ibu/ Saudara/ i Responden Pegawai Bidang Keuangan Organisasi Pemerintah Daerah Kota Semarang
di Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan skripsi Program Studi Akuntansi Universitas Islam Sultan Agung Semarang, bersama ini peneliti bermaksud menyusun penelitian yang berjudul **“PENGARUH PENERAPAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAHAN, KUALITAS APARATUR PEMERINTAH DAERAH, *GOOD GOVERNANCE* DAN PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN (Studi Empiris Pada OPD (Organisasi Pemerintah Daerah) Kota Semarang).”**. Oleh karena itu, peneliti membutuhkan data penelitian sesuai dengan judul tersebut. Adapun identitas dari peneliti:

Nama : Ferdian Maulana Pratama Putra

NIM : 31401606401

Fakultas/Prodi : Fakultas Ekonomi / Akuntansi

Peneliti menyadari sepenuhnya, adanya kuesioner ini mengganggu aktivitas Bapak/ Ibu yang padat. Namun dengan segala kerendahan hati, peneliti mohon kiranya Bapak/ Ibu berkenan meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini. Partisipasi Bapak/ Ibu dalam memberikan jawaban pada setiap pertanyaan kuesioner sebagaimana sesuai dengan kenyataan pada diri Bapak/ Ibu sangat kami hargai. Kuesioner ini hanya untuk keperluan skripsi, tidak untuk dipublikasikan secara luas, sehingga kerahasiaan data yang diisi dapat dijaga.

Demikian pengantar kuesioner penelitian ini, atas perhatian dan kerjasama Bapak/ Ibu/Saudara/i, peneliti ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Ferdian Maulana Pratama P

KUESIONER PENELITIAN

A. Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Pengisian kuesioner dilakukan oleh pegawai bidang keuangan OPD (Organisasi Pemerintah Daerah) Kota Semarang;
2. Sebelum menjawab kuesioner, mohon untuk melengkapi identitas responden dengan mengisikan nama, jenis kelamin, usia, pendidikan terakhir, dan lama bekerja;
3. Untuk menjawab kuesioner, berilah tanda *checklist* (√) pada jawaban yang sesuai. Salah satu jawaban yang sesuai pada kolom pilihan jawaban yang tersedia, dengan keterangan sebagai berikut:
STS : Sangat Tidak Setuju
TS : Tidak Setuju
S : Setuju
N : Netral
SS : Sangat Setuju
4. Pilih jawaban yang paling sesuai dengan keadaan yang sebenarnya, setiap pernyataan hanya boleh diisikan satu jawaban;
5. Tidak ada jawaban yang salah. Mohon usahakan agar menjawab setiap pernyataan dengan keyakinan tinggi sehingga tidak mengosongkan satu pun jawaban.

B. Identitas Responden

Untuk keperluan validitas jawaban kuesioner dan analisis data, kami memerlukan jawaban Bapak/Ibu/Saudara/i sebagai responden. Dimohon Bapak/Ibu berkenan mengisi identitas berikut atau memberi tanda *checklist* (√) pada kotak yang tersedia.

1. Nama :
2. Jenis Kelamin :
 Laki-Laki
 Perempuan
3. Usia
4. Pendidikan Terakhir : SMP/SMA S1 S3
 Diploma S2
5. Latar Belakang Pendidikan :
 Akuntansi
 Manajemen
 Ilmu Ekonomi
 Hukum
 Teknik
 Dan lain-lain
6. Jabatan :
7. Masa Kerja :
8. Bagian Pada OPD Kota Semarang :

Isilah kuesioner di bawah ini sesuai dengan keadaan ditempat Anda bekerja :

Daftar Pernyataan Tentang Kualitas Laporan Keuangan

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Laporan keuangan yang saya susun sesuai dengan SAP, dengan informasi yang lengkap mencakup semua informasi akuntansi yang dapat digunakan dalam pengambilan keputusan.					
2.	Laporan keuangan yang saya susun selesai secara tepat waktu sehingga dapat digunakan untuk pengambilan keputusan saat ini dan mengoreksi keputusan masa lalu (<i>feedback value</i>).					
3.	Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan telah benar dan memenuhi kebutuhan para pengguna					

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
	dan tidak berpihak pada kepentingan pihak tertentu sehingga teruji kebenarannya.					
4.	Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan menggambarkan dengan jujur transaksi dan peristiwa lainnya sehingga bebas dari pengertian yang menyesatkan dan kesalahan yang bersifat material.					
5.	Informasi yang termuat dalam laporan keuangan yang saya susun selalu dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					
6.	Dalam penyusunan laporan keuangan, saya telah menggunakan kebijakan akuntansi yang berpedoman pada SAP dari tahun ke tahun.					
7.	Laporan yang saya buat disusun secara sistematis sehingga mudah dimengerti dan dipahami.					
8.	Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan telah jelas dan disajikan dalam bentuk serta istilah yang disesuaikan dengan batas pemahaman para pengguna.					
9.	Laporan keuangan disajikan secara tepat waktu sehingga dapat digunakan sebagai bahan dalam pengambilan keputusan.					
10.	Informasi dalam laporan keuangan yang disajikan oleh instansi di tempat saya bekerja teruji kebenarannya.					
11.	Informasi dalam laporan keuangan yang dihasilkan oleh instansi di tempat saya bekerja telah memenuhi kebutuhan para pengguna dari laporan keuangan pemerintah.					
12.	Informasi dalam laporan keuangan yang disusun oleh instansi di tempat saya bekerja berpihak pada kepentingan daerah.					
13.	Informasi dalam laporan keuangan yang disusun oleh instansi di tempat saya bekerja selalu dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					
14.	Informasi dalam laporan keuangan yang disusun oleh instansi di tempat saya bekerja telah jelas sehingga dapat dipahami oleh pengguna					

Sumber: Ni Made Sudiarianti, dkk (2015)

Daftar Pernyataan Tentang Penerapan SAP

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Saya selalu menerapkan basis akrual dan basis kas untuk mengakui transaksi/peristiwa yang terjadi.					
2.	Saya selalu menyusun dan menyajikan laporan					

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
	realisasi anggaran menggunakan akuntansi berbasis akrual, dan mencatat pendapatan berdasarkan asas bruto.					
3.	Saya selalu menyusun dan menyajikan LAK sesuai dengan SAP, dan menggunakan metode langsung dalam melaporkan arus kas dari aktivitas operasi.					
4.	Saya selalu menyajikan informasi secara lengkap tentang penjelasan pos-pos dalam laporan keuangan pada setiap periode pelaporan.					
5.	Saya selalu mengakui dan mencatat persediaan berdasarkan hasil inventarisasi fisik pada akhir periode akuntansi.					
6.	Saya selalu mengakui kas yang telah dikeluarkan sebagai investasi setelah manfaat ekonomi potensi di masa yang akan datang dapat diperoleh dan nilai perolehan investasi dapat diukur.					
7.	Saya selalu mencatat/menilai aset tetap sebesar biaya perolehannya dan mengklasikan aset tetap berdasarkan kesamaan dalam sifat atau fungsinya dalam operasi entitas.					
8.	Saya selalu mengungkapkan informasi konstruksi dalam pengerjaan pada akhir periode akuntansi dan memindahkan konstruksi dalam pengerjaan ke aset tetap yang bersangkutan.					
9.	Saya selalu mencatat kewajiban sebesar nilai nominal dan mengakui kewajiban pada saat kewajiban timbul.					
10.	Saya selalu mengoreksi kesalahan melalui pembetulan pos-pos neraca terkait pada periode ditemukannya kesalahan berdasarkan SAP					
11.	Laporan keuangan konsolidasi pada pemerintah daerah sebagai entitas pelaporan selalu mencakup laporan keuangan dari semua entitas akuntansi					

Sumber: Ni Made Sudiarianti, dkk (2015)

Daftar Pernyataan Tentang Kualitas Aparatur Pemerintahan

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Adanya keterkaitan yang erat antara pencapaian kinerja dengan program dan kebijakan.					
2.	Kejelasan sasaran anggaran suatu program harus dimengerti oleh semua aparat dan pemimpin.					
3.	Visi dan misi program perlu ditetapkan sesuai rencana strategik organisasi.					
4.	Indikator kinerja perlu ditetapkan untuk setiap kegiatan atau program.					

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
5.	Melakukan analisis keuangan setiap kegiatan atau program selesai dilaksanakan.					
6.	Membuat laporan kepada atasan setiap kegiatan atau program yang telah dilaksanakan.					
7.	Melakukan pengecekan terhadap jalannya program.					
8.	Pelaksanaan kegiatan telah dikontrol dengan ukuran atau indikator kinerja yang jelas untuk menilai tingkat keberhasilan suatu kegiatan atau program.					
9.	Kegiatan/program yang disusun telah mengakomodir setiap perubahan dan tuntutan yang ada di masyarakat.					
10.	Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam merencanakan program/kegiatan selanjutnya dan diterbitkan sesuai dengan waktu yang ditentukan.					
11.	Saya tidak dapat bekerja sama dalam melakukan pekerjaan.					
12.	Saya mampu menyelesaikan tugas bersifat mendadak dengan baik.					
13.	Saya memanfaatkan waktu kerja dengan efektif dan efisien.					
14.	Saya mengerjakan tugas tidak sesuai dengan prosedur yang berlaku.					
15.	Saya melakukan pekerjaan sesuai dengan fungsi jabatan.					
16.	Saya bisa mempertanggungjawabkan pekerjaan saya kepada atasan.					
17.	Saya menyelesaikan pekerjaan dengan teliti.					
18.	Saya menaati peraturan yang terdapat dalam instansi.					
19.	Kehadiran di tempat kerja akan mempengaruhi penilaian kinerja saya.					
20.	Saya bekerja sesuai dengan waktu yang telah ditetapkan instansi.					
21.	Saya menyelesaikan suatu pekerjaan dengan tepat waktu.					
22.	Saya menyelesaikan pekerjaan tanpa harus menunggu perintah dari atasan.					
23.	Instansi ini tidak menuntut saya untuk lebih inovatif dalam bekerja.					
24.	Saya ikut serta dalam pelatihan yang berhubungan dengan bidang pekerjaan.					
25.	Saya berinisiatif dalam mencari solusi atas masalah yang sedang dihadapi.					

Sumber: Luky Krestiwawan (2015)

Daftar Pernyataan Tentang *Good Governance*

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Saya mengetahui secara jelas tugas, fungsi dan wewenang saya sebagai Pegawai OPD Kota Semarang.					
2.	Saya sebagai Pegawai OPD bagian keuangan sudah berinisiatif menyusun Laporan Akuntabilitas Kinerja di setiap akhir tahun anggaran.					
3.	Selama ini aliran penggunaan dana dari kas Daerah disampaikan kepada masyarakat secara terbuka.					
4.	Instansi tempat saya bekerja sudah menyelenggarakan <i>good governance</i> (tata kelola pemerintahan yang baik)					
5.	Tidak adanya keterbukaan pemerintah daerah akan menciptakan tata kelola pemerintahan yang baik.					
6.	Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi telah dipublikasikan secara bebas dapat diakses oleh masyarakat luas.					
7.	Informasi yang tersedia dapat dimengerti merupakan perwujudan nyata dari transparansi pemerintah.					
8.	Pertanggungjawaban instansi ini dilaksanakan secara periodik melalui Laporan Akuntabilitas Instansi Pemerintah (LAKIP).					
9.	Saya turut serta dalam penyusunan laporan akuntabilitas Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi di setiap akhir tahun anggaran.					
10.	Mekanisme sistem akuntabilitas belum diimplementasikan pada instansi tempat saya bekerja.					
11.	Pertanggungjawaban pemerintah kepada publik atas setiap aktivitas akan membangun <i>good governance</i> .					
12.	Kinerja instansi tempat saya bekerja tidak berdasarkan prinsip keefektifan.					
13.	Kinerja instansi tempat saya bekerja menggunakan prinsip efisiensi.					
14.	Saya memahami pengelolaan sumber daya publik harus dilakukan secara ekonomis agar menciptakan <i>good governance</i> .					
15.	Untuk menciptakan <i>good governance</i> pengelolaan sumber daya publik harus dilakukan secara efektif.					
16.	<i>Good governance</i> tidak akan tercipta apabila pengelolaan sumber daya public tidak efektif.					
17.	Kuangan dari instansi ini dikelola secara efektif dan efisien.					
18.	Pemeliharaan fasilitas publik sudah dikelola secara efektif dan efisien.					

Sumber: Ayu Ardira

Daftar Pernyataan Tentang Pengendalian Internal

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Saya telah mengerti peran dan fungsi yang jelas dalam pengelolaan keuangan.					
2.	Saya menjalankan tugas sesuai dengan fungsi akuntansi yang sesungguhnya.					
3.	Saya bekerja berdasarkan pedoman mengenai proses akuntansi yang telah ada.					
4.	Saya telah mendapatkan pelatihan untuk dapat menunjang kemampuan bekerja di bidang akuntansi.					
5.	Saya memahami materi pelatihan yang diberikan					
6.	Materi pelatihan yang Saya ikuti diberikan sesuai dengan kebutuhan sebagai fungsi pengelola keuangan.					
7.	Saya memiliki pengalaman untuk menjalankan tugas di bidang akuntansi.					
8.	Saya sudah berpengalaman di bidang akuntansi, sehingga dapat membantu Saya mengurangi kesalahan dalam bekerja.					
9.	Saya mampu membuat jurnal untuk setiap transaksi dengan benar.					
10.	Saya memiliki interaksi dengan sistem akuntansi yang ada dan akan mempengaruhi kualitas informasi dari laporan keuangan.					
11.	Saya selalu bekerja dengan mengedepankan etika dan kode etik sebagai seorang akuntan.					
12.	Saya selalu menolak setiap intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap peraturan.					
13.	Saya telah menjalankan peran dan tanggung jawab yang sudah ditetapkan secara jelas dalam peraturan daerah.					

Sumber: Debi Ayu Octarinda (2016)

Lampiran 8 Data Tanggapan Responden Variabel Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan

Correlations

		Penerapan standar akuntansi pemerintah
X1.1	Pearson Correlation	.895**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
X1.2	Pearson Correlation	.757**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
X1.3	Pearson Correlation	.847**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
X1.4	Pearson Correlation	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
X1.5	Pearson Correlation	.685**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
X1.6	Pearson Correlation	.754**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
X1.7	Pearson Correlation	.709**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
X1.8	Pearson Correlation	.740**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
X1.9	Pearson Correlation	.770**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
X1.10	Pearson Correlation	.812**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
X1.11	Pearson Correlation	.692**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
Penerapan standar akuntansi pemerintah	Pearson Correlation	1
	N	61

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 9 Data Tanggapan Responden Variabel Kualitas Aparatur Pemerintah

Correlations

		Kualitas aparatur pemerintah daerah
x2.1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.815** .000 61
x2.2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.751** .000 61
x2.3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.743** .000 61
x2.4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.695** .000 61
x2.5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.594** .000 61
x2.6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.758** .000 61
x2.7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.716** .000 61
x2.8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.687** .000 61
x2.9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.640** .000 61
x2.10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.792** .000 61
x2.11	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.323 .008 61
x2.12	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.613** .000 61
x2.13	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.352** .005 61
x2.14	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.300* .019 61
x2.15	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.582** .000 61
Kualitas aparatur pemerintah daerah	Pearson Correlation N	1 61

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 10 Data Tanggapan Responden Variabel *Good Governance*

Correlations

		Good governance
x3.1	Pearson Correlation	.585**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.2	Pearson Correlation	.660**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.3	Pearson Correlation	.696**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.4	Pearson Correlation	.547**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.5	Pearson Correlation	.424**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	61
x3.6	Pearson Correlation	.553**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.7	Pearson Correlation	.461**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.8	Pearson Correlation	.566**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.9	Pearson Correlation	.433**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.10	Pearson Correlation	.303*
	Sig. (2-tailed)	.018
	N	61
x3.11	Pearson Correlation	.466**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.12	Pearson Correlation	.424**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	61
x3.13	Pearson Correlation	.654**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.14	Pearson Correlation	.565**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.15	Pearson Correlation	.458**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.16	Pearson Correlation	.531**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.17	Pearson Correlation	.596**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x3.18	Pearson Correlation	.564**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
Good governance	Pearson Correlation	1
	N	61

** . Correlation is significant at the 0.01 level

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 11 Data Tanggapan Responden Variabel Pengendalian Internal

Correlations

		Sistem pengendalian internal
x4.1	Pearson Correlation	.715**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x4.2	Pearson Correlation	.722**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x4.3	Pearson Correlation	.713**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x4.4	Pearson Correlation	.766**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x4.5	Pearson Correlation	.733**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x4.6	Pearson Correlation	.793**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x4.7	Pearson Correlation	.789**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x4.8	Pearson Correlation	.746**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x4.9	Pearson Correlation	.794**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
x4.10	Pearson Correlation	.676**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
Sistem pengendalian internal	Pearson Correlation	1
	N	61

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 12 Data Tanggapan Responden Variabel Kualitas Laporan Keuangan

Correlations

		Kualitas laporan keuangan
Y1.1	Pearson Correlation	.786**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
Y1.2	Pearson Correlation	.776**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
Y1.3	Pearson Correlation	.761**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
Y1.4	Pearson Correlation	.670**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
Y1.5	Pearson Correlation	.692**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
Y1.6	Pearson Correlation	.724**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
Y1.7	Pearson Correlation	.724**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
Y1.8	Pearson Correlation	.832**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	61
Kualitas laporan keuangan	Pearson Correlation	1
	N	61

** . Correlation is significant at the 0.01 level

Lampiran 13 Data Uji Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Penerapan standar akuntansi pemerintah	61	33	55	44.13	5.265
Kualitas aparatur pemerintah daerah	61	47	75	57.64	6.173
Good governance	61	56	90	69.57	7.203
Sistem pengendalian internal	61	30	50	40.77	5.165
Kualitas laporan keuangan	61	24	40	33.36	3.929
Valid N (listwise)	61				

Lampiran 14 Data Uji Reabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	61	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	61	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.929	11

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1.1	4.05	.590	61
X1.2	4.10	.507	61
X1.3	4.00	.606	61
X1.4	4.00	.730	61
X1.5	4.03	.605	61
X1.6	3.97	.547	61
X1.7	3.89	.580	61
X1.8	3.97	.605	61
X1.9	4.07	.602	61
X1.10	4.02	.764	61
X1.11	4.05	.693	61

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
44.13	27.716	5.265	11

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	61	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	61	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.849	15

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x2.1	4.23	.643	61
x2.2	4.31	.593	61
x2.3	4.23	.560	61
x2.4	4.23	.668	61
x2.5	4.18	.646	61
x2.6	4.25	.596	61
x2.7	4.18	.592	61
x2.8	4.11	.686	61
x2.9	4.00	.658	61
x2.10	4.07	.680	61
x2.11	1.89	1.082	61
x2.12	3.74	.728	61
x2.13	4.03	.657	61
x2.14	2.15	1.181	61
x2.15	4.05	.617	61

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
57.64	38.101	6.173	15

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	61	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	61	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.806	18

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x3.1	4.05	.693	61
x3.2	4.05	.590	61
x3.3	3.97	.752	61
x3.4	4.03	.795	61
x3.5	2.92	1.441	61
x3.6	3.93	.750	61
x3.7	4.00	.683	61
x3.8	4.03	.706	61
x3.9	3.92	.614	61
x3.10	3.07	1.289	61
x3.11	4.08	.781	61
x3.12	2.66	1.290	61
x3.13	4.03	.657	61
x3.14	4.07	.727	61
x3.15	4.28	.552	61
x3.16	4.03	.632	61
x3.17	4.25	.650	61
x3.18	4.21	.581	61

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
69.57	51.882	7.203	18

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	61	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	61	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.909	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
x4.1	4.00	.816	61
x4.2	4.16	.734	61
x4.3	4.02	.562	61
x4.4	4.05	.740	61
x4.5	4.08	.666	61
x4.6	3.98	.671	61
x4.7	4.15	.749	61
x4.8	4.05	.717	61
x4.9	4.15	.679	61
x4.10	4.13	.591	61

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
40.77	26.680	5.165	10

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	61	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	61	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.883	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y1.1	4.28	.609	61
Y1.2	4.18	.563	61
Y1.3	4.18	.764	61
Y1.4	4.16	.610	61
Y1.5	4.10	.625	61
Y1.6	4.15	.573	61
Y1.7	4.25	.789	61
Y1.8	4.07	.727	61

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
33.36	15.434	3.929	8

Lampiran 15 Data Uji Regresi

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Sistem pengendalian internal, Good governance, Penerapan standar akuntansi pemerintah, Kualitas aparatur pemerintah daerah	.	Enter

- a. All requested variables entered.
 b. Dependent Variable: Kualitas laporan keuangan

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.889 ^a	.790	.775	1.863

- a. Predictors: (Constant), Sistem pengendalian internal, Good governance, Penerapan standar akuntansi pemerintah, Kualitas aparatur pemerintah daerah
 b. Dependent Variable: Kualitas laporan keuangan

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	731.640	4	182.910	52.683	.000 ^a
	Residual	194.425	56	3.472		
	Total	926.066	60			

- a. Predictors: (Constant), Sistem pengendalian internal, Good governance, Penerapan standar akuntansi pemerintah, Kualitas aparatur pemerintah daerah
 b. Dependent Variable: Kualitas laporan keuangan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.354	2.508		.141	.888
	Penerapan standar akuntansi pemerintah	.315	.078	.422	4.053	.000
	Kualitas aparatur pemerintah daerah	.176	.070	.277	2.528	.014
	Good governance	.009	.050	.016	.174	.863
	Sistem pengendalian internal	.205	.072	.269	2.847	.006

a. Dependent Variable: Kualitas laporan keuangan

Lampiran 16 Data Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		61
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.80011804
Most Extreme Differences	Absolute	.126
	Positive	.126
	Negative	-.105
Kolmogorov-Smirnov Z		.985
Asymp. Sig. (2-tailed)		.287

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Penerapan standar akuntansi pemerintah	.345	2.897
	Kualitas aparatur pemerintah daerah	.313	3.197
	Good governance	.451	2.218
	Sistem pengendalian internal	.420	2.382

a. Dependent Variable: Kualitas laporan keuangan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.411	1.531		1.575	.121
	Penerapan standar akuntansi pemerintah	.027	.047	.122	.559	.578
	Kualitas aparatur pemerintah daerah	-.050	.043	-.271	-1.181	.243
	Good governance	.037	.030	.231	1.209	.232
	Sistem pengendalian internal	-.046	.044	-.206	-1.041	.302

a. Dependent Variable: abs_res