

Lampiran 1 Kisi – Kisi Tes Tertulis Lintasan Pertanyaan Siswa

KISI – KISI TES TERTULIS LINTASAN PERTANYAAN SISWA

Satuan pendidikan : MTs
 Bentuk soal : Uraian
 Mata pelajaran : Matematika
 Materi pokok : Perbandingan
 Kelas / semester : VII / 2
 Alokasi waktu : 15 menit

Kompetensi Dasar	Indikator Bertanya dalam Menyelesaikan PWCI	Nomor butir
3.4 Memahami konsep perbandingan dan menggunakan bahasa perbandingan dalam mendeskripsikan hubungan dua besaran atau lebih	Lintasan pertanyaan siswa pada langkah membaca dan berpikir dalam memecahkan <i>PWCI</i> pada materi perbandingan	1
	Lintasan pertanyaan siswa pada langkah membaca dan berpikir dalam memecahkan <i>PWCI</i> pada materi perbandingan	1
	Lintasan pertanyaan siswa pada langkah mencari jawaban dalam memecahkan <i>PWCI</i> pada materi perbandingan	1
	Lintasan pertanyaan siswa pada langkah merefleksikan dan memperluas dalam memecahkan <i>PWCI</i> pada materi perbandingan	1

Lampiran 2 Tes Tertulis Lintasan Pertanyaan Siswa**TES TERTULIS LINTASAN PERTANYAAN SISWA**

Satuan pendidikan : MTs
Bentuk soal : Uraian
Mata pelajaran : Matematika
Materi pokok : Perbandingan
Kelas / semester : VII / 2
Alokasi waktu : 15 menit

Petunjuk :

1. Jawablah pertanyaan dibawah ini dengan jelas.
 2. Kerjakan di kertas yang sudah disediakan.
 3. Waktu yang diberikan adalah 30 menit.
-
1. Diketahui perbandingan uang Virda, Ani dan Siska adalah 2 : 4 : 8 dan uang Siska Rp 50.000,00 kurangnya dari uang Ani. Berapakah jumlah uang Virda, Ani dan Siska?

Lampiran 3 Alternatif Jawaban Lintasan Pertanyaan Siswa

ALTERNATIF JAWABAN LINTASAN PERTANYAAN SISWA

Lampiran 4 Kisi – Kisi Wawancara Lintasan Pertanyaan Siswa

KISI – KISI WAWANCARA LINTASAN PERTANYAAN SISWA

Diketahui :

- uang Virda : uang Ani : uang Siska sama dengan 2 : 4 : 8
- uang Siska = uang Ani – Rp 50.000,00

Ditanya :

- jumlah ketiga uang Virda, Ani dan Siska?

Misalkan :

uang Virda = V ; uang Ani = A ; uang Siska = S

jadi, informasi yang diketahui dapat ditulis

- $V : A : S = 2 : 4 : 8$
- $S = A - \text{Rp } 50.000,00$

Mencari uang Ani lalu uang Siska dan terakhir mencari uang siska lalu menjumlahkan ketiga uang mereka

- Mencari uang Ani

$$\begin{aligned} \frac{A}{S} &= \frac{4}{8} \\ \Leftrightarrow \frac{A}{(A - \text{Rp } 50.000,00)} &= \frac{4}{8} \\ \Leftrightarrow A \times 8 &= 4 \times (A - \text{Rp } 50.000,00) \\ \Leftrightarrow 8A &= 4A - \text{Rp } 200.000,00 \\ \Leftrightarrow 8A - 4A &= -\text{Rp } 200.000,00 \\ \Leftrightarrow 4A &= -\text{Rp } 200.000,00 \\ \Leftrightarrow A &= -\frac{\text{Rp } 200.000,00}{4} \\ \Leftrightarrow A &= -\text{Rp } 50.000,00 \end{aligned}$$

- Mencari uang Siska

$$\begin{aligned} \frac{A}{S} &= \frac{4}{8} \\ \Leftrightarrow \frac{-\text{Rp } 50.000,00}{S} &= \frac{4}{8} \\ \Leftrightarrow -\text{Rp } 50.000,00 \times 8 &= 4 \times S \\ \Leftrightarrow -\text{Rp } 400.000,00 &= 4S \\ \Leftrightarrow S &= \frac{-\text{Rp } 400.000,00}{4} \\ \Leftrightarrow S &= -\text{Rp } 100.000,00 \end{aligned}$$

- Mencari uang Virda

$$\begin{aligned} \frac{V}{A} &= \frac{2}{4} \\ \Leftrightarrow \frac{V}{-\text{Rp } 50.000,00} &= \frac{2}{4} \\ \Leftrightarrow V \times 4 &= 2 \times (-\text{Rp } 50.000,00) \\ \Leftrightarrow 4V &= -\text{Rp } 100.000,00 \\ \Leftrightarrow V &= \frac{-\text{Rp } 100.000,00}{4} \\ \Leftrightarrow V &= -\text{Rp } 25.000,00 \end{aligned}$$

- Mencari jumlah uang Virda, Ani dan Siska

$$\begin{aligned} V + A + S &= (-\text{Rp } 50.000,00) + (-\text{Rp } 100.000,00) + (-\text{Rp } 25.000,00) \\ &= -\text{Rp } 175.000,00 \end{aligned}$$

Setelah menemukan uang Virda, Ani dan Siska dapat disimpulkan bahwa tidak memungkinkan jumlah uang mereka hasilnya negatif, dan setelah memeriksa kembali soal dan jawaban terdapat informasi yang kontradiktif dalam soal.

Informasi yang kontradiktif dalam soal yaitu di kalimat pertama perbandingan uang Ani dan Siska lebih besar, namun di kalimat kedua uang Siska lebih sedikit dari pada uang Ani. Dapat ditarik kesimpulan bahwa informasi-informasi dalam soal saling berkontradiksi.

Satuan pendidikan : MTs
 Sifat Wawancara : Semi Terstruktur
 Kelas / semester : VII / 2
 Alokasi waktu : Fleksible

No	Indikator Pemecahan Masalah & Bertanya	Nomor butir
1.	Lintasan pertanyaan siswa pada langkah membaca dan berpikir dalam memecahkan <i>PWCI</i> pada materi perbandingan	1, 2, 3
2.	Lintasan pertanyaan siswa pada langkah membaca dan berpikir dalam memecahkan <i>PWCI</i> pada materi perbandingan	4, 5, 6, 7
3.	Lintasan pertanyaan siswa pada langkah mencari jawaban dalam memecahkan <i>PWCI</i> pada materi perbandingan	8, 9, 10, 11, 12, 13
4.	Lintasan pertanyaan siswa pada langkah merefleksikan dan mengembangkan dalam memecahkan <i>PWCI</i> pada materi perbandingan	14, 15

Lampiran 5 Pedoman Wawancara Lintasan Pertanyaan Siswa

PEDOMAN WAWANCARA LINTASAN PERTANYAAN SISWA

Satuan pendidikan : MTs
 Sifat Wawancara : Semi Terstruktur
 Kelas / semester : VII / 2
 Alokasi waktu : Fleksible

Tahapan Krulik & Ruknick	Tahap Bertanya	Pertanyaan
Membaca dan Berpikir	Enable Action (memahami aksi yang akan digunakan) • What? (Observation) • So What? (Reflection) • Now What? (Action)	1. Apa yang diketahui dan ditanyakan dari soal? 2. Apa yang membuat kamu janggal dari yang diketahui dan ditanyakan? 3. Jika sudah ataupun belum pernah menemui masalah tersebut, apa kamu mempunyai pertanyaan pada masalah tersebut dan apa yang selanjutnya kamu lakukan?
Mengeksplorasi dan Merencanakan	Thinking Critically (berpikir kritis) • Making assumptions and perspectives explicit • Understanding interests and power relationships • Exploring alternative ways of thinking and acting • Making ethical choices	4. Sebelum menjawab soal, apa yang kamu pikirkan untuk mencari solusi? 5. Apakah kamu mendapati kesulitan saat mencari solusi? 6. Saat kamu mendapati kesulitan pertanyaan apa yang terlintas dipikiranmu? 7. Sebelum kamu yakin untuk memilih sebuah strategi, apakah kamu sudah memikirkannya dengan matang?
Memilih Strategi		
mencari jawaban	Addressing Issues (mengatasi masalah) • Understanding the Situation • Clarifying the issues • Generating options for action • Testing options for action • Making a decision • Taking action	8. Perhatikan penyelesaian yang kamu jawab, apakah sudah sesuai untuk masalah ini? 9. Coba jelaskan cara kamu mendapatkan jumlah uang Ani 10. Setelah menemukan jumlah uang Ani apakah kamu mempunyai pertanyaan? 11. Apakah perhitunganmu sudah benar atau tidak? 12. Sebelum membuat kesimpulan apakah kamu merasa kebingungan? 13. Coba jelaskan kesimpulan apa yang didapatkan dan jelaskan mengapa
Merefleksikan dan Mengembangkan	Closing a Session (penutup) • Looking backward: wrapping up the process • Looking forward: considering nextsteps	14. Apakah kamu sudah mengecek kembali jawabanmu sebelum dikumpulkan? 15. Sebelum kamu mengumpulkan apakah kamu mempunyai pertanyaan atau pertimbangan lain?

Lampiran 6 Validasi Ahli Terhadap Instrumen Penelitian Soal Tes Tertulis

VALIDASI AHLI TERHADAP INSTRUMEN PENELITIAN

(SOAL TES TERTULIS)

A. Identitas Validator

Nama : Mohamad Aminudin, M. Pd

NIK : 211312010

Unit Kerja : Universitas Islam Sultan Agung Semarang

B. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dimohon agar dapat memberikan penilaian dilihat dari beberapa aspek yang meliputi kesesuaian bahasa yang digunakan, kesesuaian tujuan penelitian, dan kesesuaian dengan indikator bertanya dalam menyelesaikan *Problem With Contradictory Information (PWCI)* dan saran-saran untuk perbaikan lembar tes yang telah disusun.
2. Penilaian dapat dilakukan dengan memberikan tanda (✓) pada kolom skala yang sesuai dengan pedoman penskoran berikut ini.

4 : sangat baik

3 : baik

2 : kurang baik

1 : tidak baik

C. Penilaian

Aspek yang	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian
------------	--------------------	-----------------

Dinilai		4	3	2	1
Kesesuaian bahasa yang digunakan	a. Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar		V		
	b. Bahasa yang digunakan tidak menimbulkan penafsiran ganda	V			
	c. Istilah matematika yang digunakan benar	V			
Kesesuaian dengan tujuan penelitian	a. Soal yang diberikan sesuai dengan rumusan masalah penelitian	V			
	b. Soal yang diberikan sesuai dengan tingkatan materi yang telah diterima oleh siswa	V			
Kesesuaian dengan Indikator Bertanya dalam menyelesaikan <i>Problem With Contradictory Information (PWCI)</i>	a. Soal yang diberikan dapat digunakan untuk mengidentifikasi kemampuan bertanya dalam memahami masalah melalui tahap <i>Enable Action, Thinking Critically, Addressing Issues, dan Closing a Session</i>		V		
	b. Soal yang diberikan dapat digunakan untuk mengidentifikasi kemampuan bertanya dalam membuat rencana melalui tahap <i>Enable Action, Thinking Critically, Addressing Issues, dan Closing a Session</i>		V		
	c. Soal yang diberikan dapat digunakan untuk mengidentifikasi kemampuan bertanya dalam melaksanakan rencana melalui tahap <i>Enable Action, Thinking Critically, Addressing Issues, dan Closing a Session</i>		V		
	d. Soal yang diberikan dapat digunakan untuk mengidentifikasi kemampuan bertanya dalam memeriksa kembali solusi masalah melalui tahap <i>Enable Action, Thinking Critically, Addressing Issues, dan Closing a Session</i>		V		

D. Kesimpulan Validasi

Skor rata-rata yang diperoleh :

$$\text{Skor rata - rata} = \frac{\text{total skor}}{\text{banyak pertanyaan}} = \frac{31}{9} = 3,45$$

Kriteria penilaian ditentukan sebagai berikut.

Interval	Kategori
$3,25 \leq \text{Skor} \leq 4,00$	Sangat Valid
$2,50 \leq \text{Skor} < 3,25$	Valid
$1,75 \leq \text{Skor} < 2,50$	Kurang Valid
$0,00 \leq \text{Skor} < 1,75$	Tidak Valid

Berdasarkan kriteria tersebut, instrumen penelitian (soal tes tertulis) dinyatakan Sangat Valid.

1. Soal belum dapat digunakan
2. Soal dapat digunakan dengan revisi terlebih dahulu
3. Soal dapat digunakan tanpa revisi

Saran dan Komentar

.....

Semarang, 12 Juni 2020

Validator



Mohamad Aminudin, M. Pd

NIK. 211312010

VALIDASI AHLI TERHADAP INSTRUMEN PENELITIAN
 (SOAL TES)

A. Identitas Validator

Nama : Hevy Risqi Maharani, M. Pd

NIK : 211313016

Unit Kerja : Universitas Islam Sultan Agung Semarang

B. Petunjuk Pengisian

3. Bapak/Ibu dimohon agar dapat memberikan penilaian dilihat dari beberapa aspek yang meliputi kesesuaian bahasa yang digunakan, kesesuaian tujuan penelitian, dan kesesuaian dengan indikator bertanya dalam menyelesaikan *Problem With Contradictory Information (PWCI)* dan saran-saran untuk perbaikan lembar tes yang telah disusun.
4. Penilaian dapat dilakukan dengan memberikan tanda (✓) pada kolom skala yang sesuai dengan pedoman penskoran berikut ini.
 - 4 : sangat baik
 - 3 : baik
 - 2 : kurang baik
 - 1 : tidak baik

C. Penilaian

Aspek yang Dinilai	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
Kesesuaian bahasa yang digunakan	d. Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar	✓			
	e. Bahasa yang digunakan tidak menimbulkan penafsiran ganda	✓			
	f. Istilah matematika yang digunakan benar	✓			
Kesesuaian dengan tujuan penelitian	c. Soal yang diberikan sesuai dengan rumusan masalah penelitian		✓		
	d. Soal yang diberikan sesuai dengan tingkatan materi yang telah diterima oleh siswa		✓		
Kesesuaian dengan Indikator Bertanya dalam menyelesaikan <i>Problem With Contradictory Information (PWCI)</i>	e. Soal yang diberikan dapat digunakan untuk mengidentifikasi kemampuan bertanya dalam memahami masalah melalui tahap <i>Enable Action, Thinking Critically, Addressing Issues, dan Closing a Session</i>		✓		
	f. Soal yang diberikan dapat digunakan untuk mengidentifikasi kemampuan bertanya dalam membuat rencana melalui tahap <i>Enable Action, Thinking Critically, Addressing Issues, dan Closing a Session</i>		✓		
	g. Soal yang diberikan dapat digunakan untuk mengidentifikasi kemampuan bertanya dalam melaksanakan rencana melalui tahap <i>Enable Action, Thinking Critically, Addressing Issues, dan Closing a Session</i>		✓		
	h. Soal yang diberikan dapat digunakan untuk mengidentifikasi kemampuan bertanya dalam memeriksa kembali solusi masalah melalui tahap <i>Enable Action, Thinking Critically, Addressing Issues, dan Closing a Session</i>		✓		

D. Kesimpulan Validasi

Skor rata-rata yang diperoleh :

$$Skor\ rata - rata = \frac{total\ skor}{banyak\ pertanyaan} = \frac{30}{9} = 3,34$$

Kriteria penilaian ditentukan sebagai berikut.

Interval	Kategori
$3,25 \leq Skor \leq 4,00$	Sangat Valid
$2,50 \leq Skor < 3,25$	Valid
$1,75 \leq Skor < 2,50$	Kurang Valid
$0,00 \leq Skor < 1,75$	Tidak Valid

Berdasarkan kriteria tersebut, instrumen penelitian (soal tes) dinyatakan Sangat Valid.

4. Soal belum dapat digunakan

⑤. Soal dapat digunakan dengan revisi terlebih dahulu

6. Soal dapat digunakan tanpa revisi

Saran dan Komentor

Alokasi waktu yang tertulis di KOP soal dengan yang di petunjuk pengerjaan tidak sesuai. Silahkan disesuaikan waktunya.

Semarang, 12 Juni 2020

Validator



Hevy Risqi Maharani, M. Pd

NIK. 211313016

VALIDASI AHLI TERHADAP INSTRUMEN PENELITIAN
(PEDOMAN WAWANCARA)

A. Identitas Validator

Nama : Mohamad Aminudin, M. Pd

NIK : 211312010

Unit Kerja : Universitas Islam Sultan Agung Semarang

B. Petunjuk Pengisian

1. Bapak/Ibu dimohon agar dapat memberikan penilaian dilihat dari beberapa aspek yang meliputi kesesuaian bahasa yang digunakan, kesesuaian tujuan penelitian, dan kesesuaian dengan indikator bertanya dalam menyelesaikan *Problem With Contradictory Information (PWCI)* dan saran-saran untuk perbaikan lembar pedoman wawancara yang telah disusun.

2. Penilaian dapat dilakukan dengan memberikan tanda (✓) pada kolom skala yang sesuai dengan pedoman penskoran berikut ini.

4 : sangat baik

2 : kurang baik

3 : baik

1 : tidak baik

C. Penilaian

Aspek yang Dinilai	Kriteria Penelaian	Skala Penilaian			
		4	3	2	1
Konstruksi Pertanyaan	a. Rumusan butir pertanyaan menggambarkan arah tujuan yang dilakukan peneliti	V			
	b. Rumusan pertanyaan dalam tiap bagian jelas	V			
	c. Pertanyaan yang diajukan dapat mengungkapkan lintasan pertanyaan dalam menyelesaikan <i>Problem With Contradictory Information (PWCI)</i> pada materi perbandingan	V			
Kesesuaian Bahasa yang Digunakan	a. Pertanyaan menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar		V		
	b. Rumusan pertanyaan menggunakan kata-kata yang dipahami oleh siswa	v			
	c. Rumusan pertanyaan menggunakan bahasa yang tidak menimbulkan penafsiran ganda		v		

D. Kesimpulan Validasi

Skor rata-rata yang diperoleh :

$$Skor\ rata - rata = \frac{total\ skor}{banyak\ pertanyaan} = \frac{22}{6} = 3,67$$

Kriteria penilaian ditentukan sebagai berikut.

Interval	Kategori
$3,25 \leq Skor \leq 4,00$	Sangat Valid
$2,50 \leq Skor < 3,25$	Valid
$1,75 \leq Skor < 2,50$	Kurang Valid
$0,00 \leq Skor < 1,75$	Tidak Valid

Berdasarkan kriteria tersebut, instrumen penelitian (Pedoman Wawancara) dinyatakan Sangat Valid.

1. Pedoman wawancara belum dapat digunakan
2. Pedoman wawancara dapat digunakan dengan revisi terlebih dahulu
3. Pedoman wawancara dapat digunakan tanpa revisi

Saran dan Komentar

.....

Semarang, 12 Juni 2020

Validator



Mohamad Aminudin, M. Pd

NIK. 211312010

VALIDASI AHLI TERHADAP INSTRUMEN PENELITIAN

H. Kesimpulan Validasi

Skor rata-rata yang diperoleh :

$$Skor\ rata - rata = \frac{total\ skor}{banyak\ pertanyaan} = \frac{22}{6} = 3,67$$

Kriteria penilaian ditentukan sebagai berikut.

Interval	Kategori
$3,25 \leq Skor \leq 4,00$	Sangat Valid
$2,50 \leq Skor < 3,25$	Valid
$1,75 \leq Skor < 2,50$	Kurang Valid
$0,00 \leq Skor < 1,75$	Tidak Valid

Berdasarkan kriteria tersebut, instrumen penelitian (Pedoman Wawancara) dinyatakan Sangat Valid.

4. Pedoman wawancara belum dapat digunakan
- ⑤. Pedoman wawancara dapat digunakan dengan revisi terlebih dahulu
6. Pedoman wawancara dapat digunakan tanpa revisi

Saran dan Komentar

Pertanyaan wawancara perlu dikelompokkan sesuai dengan indikator yang amati.

Semarang, 12 Juni 2020

Validator



Hevy Risqi Maharani, M. Pd

NIK. 211313016

JAWABAN TES TERTULIS LINTASAN PERTANYAAN SISWA SUBJEK

SP-1

Diket: - uang Virda : uang Ani : uang siska = 2 : 4 : 8
 - uang siska = uang Ani = 50.000

Dijawab: Misalkan uang Virda = A

Ani = B

siska = C

maka, A : B : C = 2 : 4 : 8

$$C = B - 50.000$$

• mencari jumlah uang Virda = $\frac{A}{C} = \frac{2}{8}$

$$\frac{A}{B-50.000} \times \frac{2}{8}$$

$$2B - 100.000 = 8A$$

$$2B - 8A = 100.000 \quad (1)$$

$$\frac{A}{B} \times \frac{2}{4}$$

$$2B = 4A$$

$$2B - 4A = 0 \quad (2)$$

eliminasi persamaan (1) dan (2) A

$$2B - 8A = 100.000$$

$$2B - 4A = 0 \quad \rightarrow -$$

$$-4A = 100.000$$

$$A = 100.000$$

$$\frac{-4}{-4} = \frac{-25.000}{-25.000}$$

• mencari uang Ani

dari persamaan 2 didapat

$$2B - 4A = 0$$

$$2B = 4(-25.000)$$

$$2B = -100.000$$

$$B = \frac{-100.000}{2}$$

$$2$$

$$= -50.000$$

• mencari uang Siska

~~$$C = 50.000$$~~

$$C = B - 50.000$$

$$= -50.000 - 50.000$$

$$= -100.000$$

Jadi uang Virda = -25.000

Ani = -50.000

$$\text{Siska} = \frac{-100.000}{2} +$$

$$-175.000$$

Jadi uang mereka adalah (-175.000)

Lampiran 9 Jawaban Tes Tertulis Lintasan Pertanyaan Siswa Subjek SP-2

JAWABAN TES TERTULIS LINTASAN PERTANYAAN SISWA SUBJEK

SP-2

$$\begin{aligned}\text{Uang Siska} &= 2 \times \text{uang Ani} \\ \text{Uang Siska} &= \text{Uang Ani} - 50.000\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}2 \times \text{uang Ani} &= \text{Uang Ani} - 50.000 \\ 2u &= u - 50.000\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}2u - u &= -50.000 \\ u &= -50.000\end{aligned}$$

$$\text{Uang Ani} = -50.000$$

$$\begin{aligned}\text{Uang Siska} &= 2 \times -50.000 \\ &= -100.000\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Uang Unda} &= \frac{1}{2} \times -50.000 \\ &= -25.000\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Jumlah uang mereka} &= -50.000 + -25.000 + -100.000 \\ &= -175.000\end{aligned}$$

Lampiran 10 Transkrip Wawancara Lintasan Pertanyaan Siswa SP-1

TRANSKIP WAWANCARA LINTASAN PERTANYAAN SISWA SP-1

Peneliti : sudah membaca soal berapa kali?

SP-1 : saya membaca soal beberapa kali untuk memahami masalah pada soal bu

Peneliti : coba sebutkan informasi apa saja yang telah kamu ketahui setelah membaca soal berkali-kali?

SP-1 : uang Virda : uang Ani : uang Siska = 2 : 4 : 8 dan uang Siska Rp 50.000,00 kurangnya dari uang Ani

Peneliti : apakah hanya itu saja yang dapat kamu temukan?

SP-1 : iya bu

Peneliti : selanjutnya, apa yang ditanyakan dari soal tersebut?

SP-1 : jumlah ketiga uang Virda, Ani dan Siska

Peneliti : Apakah kamu merasa janggal dari yang diketahui dan ditanyakan?

SP-1 : tidak ada bu

Peneliti : apakah kamu pernah mendapatkan masalah seperti ini? Dan apa kamu mempunyai pertanyaan pada masalah tersebut dan apa yang selanjutnya kamu lakukan?

SP-1 : pernah sekali, bingung dengan kalimat uang Siska Rp 50.000,00 kurangnya dari uang Ani

Peneliti : bingungnya kenapa?

SP-1 : bingung, bagaimana cara membuat sistematikanya dalam bahasa matematika?

Peneliti : Sebelum menjawab soal, apa yang kamu pikirkan untuk mencari solusi?

SP-1 : saya memikirkan bagaimana cara untuk mencari uang Virda, uang Ani dan uang Siska?

Peneliti : Apakah kamu mendapati kesulitan saat mencari solusi?

SP-1 : saya kesulitan mencari solusi karena tidak terbiasa dengan soal tersebut, tetapi akhirnya saya menemukan solusi yang tepat untuk masalah ini

Peneliti : Saat kamu mendapati kesulitan pertanyaan apa yang terlintas dipikiranmu?

SP-1 : saya sempat berpikir apa caraku benar ya?

Peneliti : bisa tolong jelaskan rencana yang kamu lakukan dengan solusi yang kamu pilih

SP-1 : pertama, saya mencari uang Virda. Setelah menemukan uang Virda, lalu saya mencari uang Ani dan kemudian mencari uang Siska. Setelah menemukan uang Virda, uang Ani dan uang Siska, lalu menjumlahkan ketiga uang mereka yang akan mendapatkan jawaban dari apa yang ditanyakan dari soal, yaitu jumlah ketiga uang Virda, uang Ani dan uang Siska

Peneliti : bagaimana cara kamu dalam memilih strategi, apa yang kamu lakukan?

SP-1 : saya memisalkan terlebih dahulu uang Virda menjadi A, uang Ani menjadi B, dan uang Siska menjadi C. Kemudian menuliskan kembali apa yang diketahui dari soal dengan permisalan yang telah saya buat tadi

Peneliti : saat menentukan strategi apakah kamu merasa kesulitan?

SP-1 : ya, saya merasa kesulitan. Saya bingung antara menggunakan strategi dengan perbandingan sebanding atau dengan cara kelipatan. Tetapi akhirnya saya memilih menggunakan perbandingan sebanding karena menurut saya lebih mudah

Peneliti : Sebelum kamu yakin untuk memilih sebuah strategi, apakah kamu sudah memikirkannya dengan matang?

SP-1 : sudah

Peneliti : Perhatikan penyelesaian yang kamu jawab, apakah sudah sesuai untuk masalah ini?

SP-1 : sudah bu

Peneliti : Coba jelaskan cara kamu mendapatkan jumlah uang Virda

SP-1 : membandingkan uang Virda dan uang Siska lalu dikali silang lalu mendapatkan persamaan pertama terus membandingkan uang Virda dan uang Ani lalu mendapatkan persamaan kedua. Setelah mendapatkan persamaan pertama dan kedua mengeliminasi untuk mendapatkan jumlah uang Virda

Peneliti : Setelah menemukan jumlah uang Virda apakah kamu mempunyai pertanyaan?

SP-1 : tidak ada

Peneliti : coba perhatikan kembali

SP-1 : eh ada bu, masa ada uang minus?

Peneliti : kalau begitu, coba diteliti kembali apakah perhitunganmu sudah benar atau tidak?

SP-1 : sudah saya teliti bu, dan sudah benar semua

Peneliti : berarti apanya yang salah?

SP-1 : tidak tahu yang salah dimana

Peneliti : Sebelum membuat kesimpulan apakah kamu merasa kebingungan?

SP-1 : kebingungan bu, kenapa uangnya pada minus semua?

Peneliti : lah kok kamu bisa menulis kesimpulan begini 'Jadi uang mereka adalah - 175.000

SP-1 : saya cuma menghitung bu dari pada tidak dijawab

Peneliti : Apakah kamu sudah mengecek kembali jawabanmu?

SP-1 : sudah bu, saya sudah mengecek kembali dari awal hingga akhir jawaban

Peneliti : jadi apa yang mengganjal menurutmu setelah mengerjakan?

SP-1 : soalnya salah?

Peneliti : dimana yang salah?

SP-1 : uang Siska lebihnya dari uang Ani karena di kalimat pertama uang Siska lebih dari uang Ani

Peneliti : jadi kesimpulanmu apa?

SP-1 : soalnya salah karena kalimat pertama dan kalimat kedua tidak sinkron

Lampiran 11 Transkrip Wawancara Lintasan Pertanyaan Siswa SP-2

TRANSKIP WAWANCARA LINTASAN PERTANYAAN SISWA SP-2

Peneliti : sudah membaca soalnya berapa kali?

SP-2 : dua sampai tiga kali bu

Peneliti : lalu kenapa dilembar jawab tidak ditulis apa yang diketahui dan ditanyakan dari soal? Kenapa hanya sebagian saja?

SP-2 : tidak pernah begitu saya bu, membuang-buang waktu untuk menjawab soalnya. Toh sudah ada di soalnya

Peneliti : oke. Dari yang kamu baca, informasi apa saja yang kamu dapatkan?

SP-2 : uang Virda : uang Ani : uang Siska = 2 : 4 : 8 dan uang Siska = uang ani – Rp.50.000

Peneliti : lalu, apa yang diminta dari soal?

SP-2 : jumlah ketiga uang Virda, Ani dan Siska

Peneliti : Setelah mengetahui informasi dan yang diminta pada soal, apakah kamu merasa janggal tentang informasi atau yang diminta pada soal?

SP-2 : ya, saya merasa janggal kok bisa uang Siska kurang Rp 50.000,00 dari uang Ani?, padahal uang Siska dua kali lipat dari uang Ani

Peneliti : lalu apa yang selanjutnya kamu lakukan? apakah kamu pernah mendapatkan masalah seperti ini?

SP-2 : saya mencoba memahaminya dan mencoba mengerjakan sebisa saya, saya belum pernah menemukan soal yang seperti ini sebelumnya

Peneliti : sebelum menemukan solusi, apa yang kamu pikirkan untuk mencari solusi?

SP-2 : saya memikirkan pebandingannya dari informasi yang sudah diketahui

Peneliti : Apakah kamu mendapati kesulitan saat mencari solusi?

SP-2 : ya, saya merasa kesulitan karena ini sepertinya soalnya ada yang cukup aneh, uang Siska kok bisa malah kurang dari uang Ani?

Peneliti : apakah kamu yakin dengan analisismu itu?

SP-2 : saya sangat yakin bu, tidak mungkin salah

Peneliti : setelah menemukan solusi, bisa tolong jelaskan rencana kamu untuk memecahkan masalah pada soal tersebut?

SP-2 : saya akan mencari uang Ani terlebih dahulu dengan perbandingan yang sudah saya buat, lalu mencari uang Siska, mencari uang Virda dan yang terakhir adalah menjumlahkan uang Ani, uang Siska dan uang Virda untuk menemukan apa yang diminta dari soal

Peneliti : bagaimana cara kamu dalam memilih strategi apa yang kamu lakukan?

SP-2 : strategi yang saya lakukan adalah mencari uang Ani, uang Siska dan uang Virda menggunakan informasi yang telah saya dapatkan dalam soal. Dan untuk memudahkan dalam penyelesaian soal saya memisalkan uang Ani sebagai x

Peneliti : tetapi, di lembar jawab kamu kenapa tidak ada keterangan memisalkan uang Ani?

SP-2 : oh, iya bu. Saya lupa untuk menuliskannya karena saya terburu-buru

Peneliti : apakah kamu mendapati kesulitan saat memilih strategi?

SP-2 : ya, saya kesulitan karena saya harus mengerjakan soal yang aneh

Peneliti : soal yang aneh bagaimana?

SP-2 : begini bu, biasanya jika ada perbandingan seperti ini yang mendapatkan perbandingan lebih banyak juga mendapatkan uang yang lebih banyak. Tetapi disoal ini malah yang mendapatkan perbandingan lebih banyak yang mendapatkan perbandingan lebih banyak mendapatkan uang lebih sedikit. Saya sempat berpikir apakah soal ini salah atau benar ya?

Peneliti : Sebelum kamu yakin untuk memilih sebuah strategi, apakah kamu sudah memikirkannya dengan matang?

SP-2 : iya saya memikirkannya dengan matang

Peneliti : Perhatikan penyelesaian yang kamu jawab, apakah sudah sesuai untuk masalah ini?

SP-2 : saya rasa sudah sesuai, tapi belum tau juga

Peneliti : Coba jelaskan cara kamu mendapatkan jumlah uang Ani

SP-2 : saya menggunakan perbandingan uang Siska dua kalinya uang Ani dan uang Siska Rp 50.000,00 kurangnya dari uang Ani maka saya gunakan perbandingan tersebut untuk mencari uang Ani. Tinggal di substitusi lalu dihitung dan mendapatkan uang Ani sebesar –Rp. 50.000,00

Peneliti : Setelah menemukan jumlah uang Ani apakah kamu mempunyai pertanyaan?

SP-2 : ada bu, kenapa jumlah uang Ani minus? Padahal sebelumnya saya tidak pernah menemukan uang minus

Peneliti : coba perhatikan kembali, apakah perhitunganmu sudah benar atau tidak?

SP-2 : sepertinya sudah benar

Peneliti : Sebelum membuat kesimpulan apakah kamu merasa kebingungan?

SP-2 : kebingungan bu, kok ini malah kesimpulannya minus minus semua?

Peneliti : lalu kenapa kamu menuliskan jawabanmu sampai menemukan ketiga uang mereka?

SP-2 : sebenarnya saya agak ragu dengan soalnya, tapi saya ingin membuktikan apakah keraguanku salah atau benar makannya saya mengerjakan sampai selesai

Peneliti : Apakah kamu sudah mengecek kembali jawabanmu?

SP-2 : sudah bu, sudah berkali-kali

Peneliti : jadi apa kesimpulanmu setelah mengerjakan?

SP-2 : soalnya salah?

Peneliti : dimana yang salah?

SP-2 : uang Siska Rp 50.000,00 kurangnya dari uang Ani

Peneliti : harusnya bagaimana?

SP-2 : harusnya uang Siska lebihnya dari uang Ani

Lampiran 12 Dokumentasi Penelitian

DOKUMENTASI PENELITIAN



Subjek SP-1 Saat Mengerjakan Soal Tes Tertulis



Wawancara Peneliti Kepada Subjek SP-1