

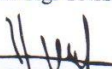



LAMPIRAN

Lampiran 1. Ethical Clearance

 KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN FAKULTAS KEDOKTERAN GIGI UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG Sekretariat: Fakultas Kedokteran Gigi UNISSULA Jl. Raya Kaligawe Km.04 Semarang 50112 Telp. (024) 6583584, Fax 024-6594366	
KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK DESCRIPTION OF ETHICAL APPROVAL "ETHICAL APPROVAL" No. 151/B.1-KEPK/SA-FKG/XII/2019	
Protokol penelitian yang diusulkan oleh : <i>The research protocol proposed by</i>	
Peneliti utama <i>Principal In Investigator</i>	: NOVIA ASTRIYANI
Pembimbing <i>Supervisor</i>	: 1. drg. Benni Benyamin, M.Biotech 2. drg. Kusuma Arbianti, M.M
Nama Institusi <i>Name of the Institution</i>	: FAKULTAS KEDOKTERAN GIGI UNISSULA
Tempat Penelitian <i>Research Place</i>	: 1. LABORATORIUM EVALUASI TEKSTIL JURUSAN TEKNIK KIMIA FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA 2. LABORATORIUM KIMIA FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG 3. LABORATORIUM MIKROBIOLOGI FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
Dengan Judul <i>Title</i>	: PERBEDAAN EFEKTIVITAS EKSTRAK BUAH NANAS (<i>ANANAS COMOSUS L. MERR</i>) DENGAN EKSTRAK BUAH APEL (<i>MALLUS SYLVESTRIS MILL</i>) SEBAGAI BAHAN PEMUTIH GIGI ALAMI Dinyatakan layak etik sesuai 7 (tujuh) Standar WHO 2011, yaitu: 1) Nilai Sosial, 2) Nilai Ilmiah, 3) Pemerataan Beban dan Manfaat, 4) Risiko, 5) Bujukan / Eksploitasi, 6) Kerahasiaan dan Privacy, dan 7) Persetujuan Setelah Penjelasan, yang merujuk pada Pedoman CIOMS 2016. Hal ini seperti yang ditunjukkan oleh terpenuhinya indicator setiap standar.
<i>Declared to be ethically appropriate in accordance to 7 (seven) WHO 2011 Standards : 1) Social Values, 2) Scientific Values, 3) Equitable Assessment and Benefits, 4) Risks, 5) Persuasion /</i>	
<i>Guidelines This is as indicated by the fulfillment of the indicators of each standard.</i>	
Pernyataan Laik Etik ini berlaku selama kurun waktu tanggal 1 November 2019 sampai dengan tanggal 1 November 2020.	
<i>This declaration of ethics applies during the period November 1, 2019 until November 1, 2020.</i>	
Mengetahui, Wakil Dekan I	Semarang, 3 Desember 2019 Ketua Komisi Etik Penelitian Kesehatan Fakultas Kedokteran Gigi UNISSULA
 Dr. drg. Yayun Siti Rochmah, Sp. BM NIK. 210100058	 Dr. Drg. Sandy Christono, Sp.KGA NIK. 211010012

Lampiran 2. Surat Ijin Penelitian

1. Surat Ijin Penelitian Laboratorium Evaluasi Tekstil UII



UNIVERSITAS ISLAM INDONESIA
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
 LABORATORIUM EVALUASI TEKSTIL JUR. TEKNIK KIMIA-TEKSTIL-FTI-UII
 Jl Kaliurang Km 14,5 Yogyakarta 55584 Telp. (0274)895287 ext. 130 Fax (0274) 895007
 Website: <http://labtektstilftiuii.wordpress.com>, Email : 911002136@uii.ac.id /CP : 081 328 77 6858

Nomor : 094/Kalab.ET/10/Lab.ET/X/2019
 Lamp. : Rincian biaya dan Hasil pengujian
 Hal : Keterangan uji Lab.

Kepada Yth :

Bapak Dosen Pembimbing / *Sdri. Novia Astriyani*
 Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Islam Sultan Agung
 di- Semarang

Assalamu'alaikum wr. wb.


Menunjuk surat Bapak tertanggal 8 Oktober 2019 , Tentang permohonan pengujian di Lab.Evaluasi Tekstil.
 ,Dengan ini Kepala Laboratorium Evaluasi Tekstil Jurusan Teknik Kimia Bidang Studi Teknik Tekstil Fakultas Teknologi Industri Universitas Islam Indonesia menerangkan :

Nama Mhs : Novia Astriyani
 NIM : 31101600616
 Fakultas : Kedokteran Gigi- Universitas Islam Sultan Agung.

Bahwa dari nama tersebut diatas Betul-betul Telah Mengujikan GIGI yang sudah divariasi
 .Dengan Judul : Perbedaan Efektivitas Ekstrak Buah Nanas (*Ananas comosuc L,Merr*) Dengan Ekstrak Buah Apel (*Mallus sylvetris Mill*)Sebagai Bahan Pemutih Gigi Alami. Untuk di analisa di Laboratorium Evaluasi Tekstil Jur. Teknik Kimia Bidang Studi Teknik Tekstil FTI-UII dengan jenis pengujian antara lain :

1. Pengujian Beda Warna Gigi ($L^*a^*b^*dE^*ab$).

(Dengan data hasil pengujian lab. terlampir)
 Demikian surat keterangan dari kami, semoga dapat dipergunakan sebagaimana mestinya terima kasih.
Wassalamu'alaikum wr. wb.

* Yogyakarta, 21 November 2019
 Kalab. Evaluasi Tekstil

 (Ir. H. Sukirman, MM., C.Texs.ATI.)

2. Surat Ijin Penelitian IBL FK Unissula



UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG (UNISSULA)

INTEGRATED BIOMEDICAL LABORATORY

FAKULTAS KEDOKTERAN

Jl. Raya Kaligawe KM.4, Semarang 50112

Tel. +62246583584, email: ibl@unissula.ac.id

Laboratorium Biomedik Terintegrasi

SURAT KETERANGAN
No. 112/IBL-FK-SA/I/2020

Yang Bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dina Fatmawati, M.Sc.
Jabatan : Kepala Laboratorium Biomedik Terintegrasi FK Unissula

Menerangkan bahwa :

Nama : Novia Astriyani
NIM/NIK : 31101600616
Fakultas : Kedokteran Gigi
Universitas : Universitas Islam Sultan Agung
Judul : Perbedaan Efektivitas Ekstrak Buah Nanas (*Ananas comosus* L. Merr) dengan Ekstrak Buah Apel (*Mallus sylvestris* Mill) sebagai Bahan Pemutih Gigi Alami

Telah selesai melakukan penelitian di Laboratorium Biomedik Terintegrasi Fakultas Kedokteran Universitas Islam Sultan Agung, untuk menunjang penyusunan Tugas Akhir (Skripsi) ataupun Karya Tulis Ilmiah (KTI). Adapun penelitian dilakukan pada November 2019 – Januari 2020.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Semarang, 29 Januari 2020
Mengetahui,
Kepala Lab. Biomedik Terintegrasi
Fakultas Kedokteran Unissula

Dina Fatmawati, M.Sc.
NIK. 210109143

Lampiran 3. Uji Statistik

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ekstrak_nanas_pre	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%
ekstrak_nanas_post	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%
ekstrak_apel_pre	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%
ekstrak_apel_post	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%
kontrol_positif_pre	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%
kontrol_positif_post	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
ekstrak_nanas_pre	Mean	7,0125	,26194
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	6,3931	
	Upper Bound	7,6319	
	5% Trimmed Mean	7,0061	
	Median	6,7750	
	Variance	,549	
	Std. Deviation	,74088	
	Minimum	5,98	
	Maximum	8,16	
	Range	2,18	
	Interquartile Range	1,22	
	Skewness	,313	,752
Kurtosis	-1,023	1,481	
ekstrak_nanas_post	Mean	3,2325	,10943
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	2,9737	
	Upper Bound	3,4913	
	5% Trimmed Mean	3,2417	
	Median	3,2250	
	Variance	,096	
Std. Deviation	,30950		

	Minimum		2,67	
	Maximum		3,63	
	Range		,96	
	Interquartile Range		,45	
	Skewness		-,612	,752
	Kurtosis		,175	1,481
ekstrak_apel_pre	Mean		9,8588	,34413
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	9,0450	
		Upper Bound	10,6725	
	5% Trimmed Mean		9,8614	
	Median		9,7000	
	Variance		,947	
	Std. Deviation		,97334	
	Minimum		8,46	
	Maximum		11,21	
	Range		2,75	
	Interquartile Range		1,77	
	Skewness		,279	,752
	Kurtosis		-,852	1,481
	ekstrak_apel_post	Mean		3,2150
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	2,9450	
		Upper Bound	3,4850	
5% Trimmed Mean			3,2322	
Median			3,3200	
Variance			,104	
Std. Deviation			,32298	
Minimum			2,56	
Maximum			3,56	
Range			1,00	
Interquartile Range			,42	
Skewness			-1,398	,752
Kurtosis			1,710	1,481
kontrol_positif_pre		Mean		5,1913
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	4,2424	
		Upper Bound	6,1401	
	5% Trimmed Mean		5,1236	
	Median		4,9750	

	Variance	1,288	
	Std. Deviation	1,13496	
	Minimum	4,00	
	Maximum	7,60	
	Range	3,60	
	Interquartile Range	1,33	
	Skewness	1,521	,752
	Kurtosis	2,671	1,481
kontrol_positif_post	Mean	3,6188	,42531
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	2,6130
		Upper Bound	4,6245
	5% Trimmed Mean	3,5658	
	Median	3,1550	
	Variance	1,447	
	Std. Deviation	1,20297	
	Minimum	2,67	
	Maximum	5,52	
	Range	2,85	
	Interquartile Range	2,29	
	Skewness	1,203	,752
	Kurtosis	-,343	1,481

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ekstrak_nanas_pre	,238	8	,200 [*]	,940	8	,614
ekstrak_nanas_post	,163	8	,200 [*]	,958	8	,787
ekstrak_apel_pre	,163	8	,200 [*]	,940	8	,609
ekstrak_apel_post	,305	8	,027	,847	8	,089
kontrol_positif_pre	,233	8	,200 [*]	,873	8	,162
kontrol_positif_post	,283	8	,059	,747	8	,008

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Case Processing Summary

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
selisih_rerata	perlakuan ekstrak nanas	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%
	ekstrak apel	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%
	kontrol positif	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%

Descriptives

		perlakuan		Statistic	Std. Error
selisih_rerata	ekstrak nanas	Mean		3,7800	,32542
		95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound 3,0105	
				Upper Bound 4,5495	
		5% Trimmed Mean		3,7756	
		Median		3,7400	
		Variance		,847	
		Std. Deviation		,92042	
		Minimum		2,49	
		Maximum		5,15	
		Range		2,66	
		Interquartile Range		1,57	
		Skewness		,083	,752
		Kurtosis		-1,253	1,481
			ekstrak apel	Mean	
95% Confidence Interval for Mean				Lower Bound 5,8888	
				Upper Bound 7,3962	
5% Trimmed Mean				6,6350	
Median				6,6750	
Variance				,813	
Std. Deviation				,90150	
Minimum				5,53	

	Maximum		7,89	
	Range		2,36	
	Interquartile Range		1,80	
	Skewness		,314	,752
	Kurtosis		-1,255	1,481
kontrol positif	Mean		1,5725	,26444
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	,9472	
		Upper Bound	2,1978	
	5% Trimmed Mean		1,5933	
	Median		1,9300	
	Variance		,559	
	Std. Deviation		,74794	
	Minimum		,39	
	Maximum		2,38	
	Range		1,99	
	Interquartile Range		1,27	
	Skewness		-,638	,752
	Kurtosis		-1,495	1,481

Tests of Normality

	perlakuan	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
selisih_rerata	ekstrak nanas	,148	8	,200 [*]	,966	8	,867
	ekstrak apel	,194	8	,200 [*]	,902	8	,303
	kontrol positif	,250	8	,152	,861	8	,122

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
selisih_rerata	Based on Mean	,185	2	21	,833
	Based on Median	,273	2	21	,763
	Based on Median and with adjusted df	,273	2	19,869	,764
	Based on trimmed mean	,196	2	21	,824

ANOVA

selisih_rerata

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	103,392	2	51,696	69,881	,000
Within Groups	15,535	21	,740		
Total	118,927	23			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: selisih_rerata

Tukey HSD

(I) perlakuan	(J) perlakuan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ekstrak nanas	ekstrak apel	-2,86250*	,43005	,000	-3,9465	-1,7785
	kontrol positif	2,20750*	,43005	,000	1,1235	3,2915
ekstrak apel	ekstrak nanas	2,86250*	,43005	,000	1,7785	3,9465
	kontrol positif	5,07000*	,43005	,000	3,9860	6,1540
kontrol positif	ekstrak nanas	-2,20750*	,43005	,000	-3,2915	-1,1235
	ekstrak apel	-5,07000*	,43005	,000	-6,1540	-3,9860

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Lampiran 4. Dokumentasi



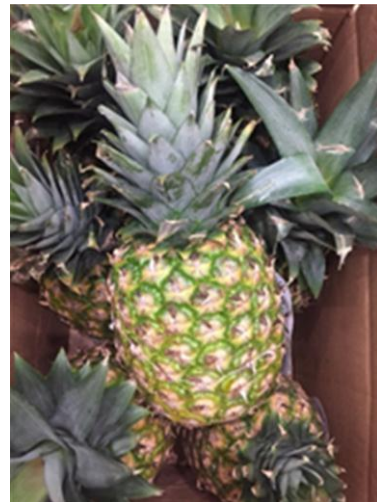
SAMPEL



spektrofotometer



Tempat sampel



Nanas *smooth cayene*



Apel Anna



Freeze Dry



Larutan Saline Dan Tempat Plastik



Ekstrak Nanas



Karbamid Peroksida



Ekstrak Apel



Mouth Guard



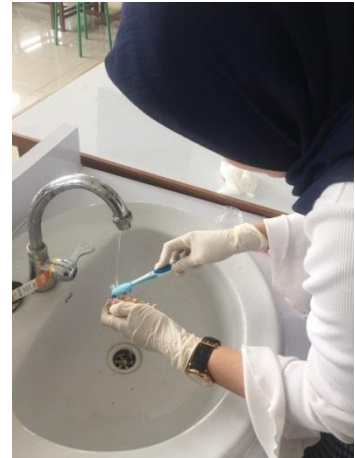
Perendaman Sampel



Pengolesan Ekstrak



Penyimpanan Sampel



Pembersihan Ekstrak

5.