

Lampiran – lampiran



**PENGADILAN AGAMA SEMARANG KELAS I A**

Jalan Urip Sumoharjo No 5 Telp. (024) 7606741 Fax. (024) 7622887

Home Page : <https://www.pa-semarang.go.id> e-mail : pasmg6@gmail.com

Semarang - 50152

Semarang, 07 Februari 2020

Nomor : W11-A1/903/PL.09/2/2020  
Sifat : Biasa  
Hal : Surat Keterangan Telah Selesai Riset

**Kepada**  
**Yth Dekan Fakultas Agama Islam**  
**Universitas Islam Sultan Agung Semarang**

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Sehubungan surat saudara nomor 104/B.1/SA-FAI/II/2020 tanggal 15 Januari 2020 perihal Permohonan Ijin Penelitian di Pengadilan Agama Semarang Kelas I A, bersama ini kami beritahukan bahwa mahasiswa :

Nama : **Nurul Qodriyah**  
NIM : **30501602812**  
Judul : **Pertimbangan Hakim Pengadilan Agama Semarang tentang Pelaksanaan Isbat Nikah Pernikahan Siri Setelah Pemberlakuan UU Nomor 1 Tahun 1974**

Telah melakukan penelitian / riset di Pengadilan Agama Kelas I A Semarang pada tanggal **29 Januari 2020 s.d. 30 Januari 2020**.

Demikian kami sampaikan untuk diketahui dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

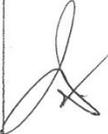
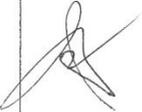
Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Sekretaris,

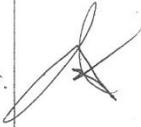
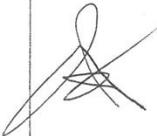


**H. Zulfikar Arif Rahman Purba, S.H., M.M.**  
NIP. 19781109 199803 1 002

**LEMBAR KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI  
FAKULTAS AGAMA ISLAM (FAI) UNISSULA**

No	Hari, Tanggal	Catatan Pembimbing	Ttd. Pembimbing
	Kamis, 16/01/2020	Mengajukan Bab 1 dan 2	
	20 Januari 2020	Mengajukan Bab 3	
	13 Februari 2020	Revisi Bab 1-3. - Memperbaiki penulisan kata yang masih salah.	
	Rabu, 13 Februari 2020	Mengajukan Bab. Bab 1-5 - penulisan footnote ayat al-Quran.	

**LEMBAR KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI  
FAKULTAS AGAMA ISLAM (FAI) UNISSULA**

No	Hari, Tanggal	Catatan Pembimbing	Ttd. Pembimbing
	2 Maret 2020	- Revisi Bab 1-5 - perbaikan footnote.	
	Selasa 10 Maret 2020	Revisi BAB 5. dan mengajukan Bab 1-5. - Menambahi Kesimpulan.	
	Rabu, 11 Maret 2020	Mengerahkan Revisi Bab perbaiki Bab 1-5. Revisi Revisi	

## PUTUSAN

Nomor XXXX/Pdt.G/2018/PA.Smg



### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Semarang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Permohonan Itsbat Nikah yang diajukan oleh :

**Pemohon**, umur 46 tahun, agama Islam, Pekerjaan Buruh Rumah Tangga, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama, tempat kediaman di Kecamatan Banyumanik, Kota Semarang, sebagai **Pemohon**

melawan

**Termohon**, umur 22 tahun, pendidikan SLTA, pekerjaan karyawan percetakan tempat kediaman di Kecamatan Banyumanik, Kota Semarang, sebagai **Termohon**

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan Termohon serta memeriksa bukti-bukti di persidangan;

### DUDUK PERKARA

Bahwa, Pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 23 Oktober 2018 telah mengajukan Permohonan Istbat Nikah yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Semarang dengan Nomor XXXX/Pdt.G/2018/PA.Smg, tanggal 23 Oktober 2018, dengan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon telah menikah dengan seorang laki-laki bernama

Sukadi bin Dinomo pada tanggal 13 Februari 1996 di Kaligarang, Gajahmungkur, Kota Semarang, dengan wali nikah ayah kandung Pemohon yang bernama Saeri bin Wongso dengan mahar berupa uang Rp. 100.000,00 dan disaksikan oleh Tukijan dan Suratin, serta dihadiri oleh masyarakat lainnya;

2. Bahwa pernikahan Pemohon dengan Sukadi bin Dinomo tidak tercatat pada Kantor Urusan Agama setempat;
3. Bahwa sewaktu akad nikah, Pemohon berstatus gadis dengan 24 tahun dan Sukadi bin Dinomo berstatus jejak dengan usia 31 tahun;
4. Bahwa setelah akad nikah hingga permohonan ini diajukan tidak pernah mendapat atau mengurus akta nikah tersebut;
5. Bahwa dari perkawinan Pemohon dan Sukadi bin Dinomo telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang bernama::
  - 5.1. Anak I, laki-laki lahir pada tanggal 15 Mei 1996 di Kab. Semarang;
  - 5.2. Anak II, laki-laki lahir pada tanggal 02 Agustus 2000 di Kab. Semarang;
6. Bahwa suami Pemohon yang bernama Sukadi bin Dinomo telah meninggal dunia pada tanggal 07 Agustus 2005 karena sakit dan dimakamkan di Desa Muncar, Kecamatan Susukan, Kabupaten Semarang;
7. Bahwa Pemohon dengan mendudukan Termohon sebagai ahli waris Sukadi bin Dinomo sangat membutuhkan bukti pernikahan tersebut untuk kepastian hukum dan untuk pengurusan Akta Kelahiran;
8. Bahwa antara Pemohon dan Sukadi bin Dinomo tidak ada hubungan mahram maupun susuan dan sejak melangsungkan perkawinan sampai sekarang tidak pernah bercerai maupun pindah agama dari agama Islam;
9. Bahwa untuk kepastian hukum dan tertib administrasi kependudukan sebagaimana dimaksud Pasal 34 ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang No. 23 Tahun 2006 Tentang Administrasi Kependudukan maka Para Pemohon dan Termohon akan melaporkan penetapan pengadilan atas perkara ini kepada KUA Kecamatan Semarang Timur, Kota Semarang untuk mencatatkan perkawinan dimaksud dalam daftar yang disediakan

untuk itu;

10. Bahwa Pemohon sanggup membayar biaya perkara ini;
11. Bahwa berdasarkan dalil-dalil di atas, telah cukup alasan bagi Pemohon untuk mengajukan permohonan ini sebagaimana diatur dalam Pasal 7 Kompilasi Hukum Islam di Indonesia tahun 1991, dan untuk itu Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Semarang kiranya berkenan menerima dan memeriksa perkara ini, selanjutnya memberikan putusan sebagai berikut::
  1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
  2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon dengan Sukadi bin Dinomo yang dilangsungkan pada tanggal 13 Februari 1996 di Kaligarang, Gajahmungkur, Kota Semarang;
  3. Memerintahkan Pemohon untuk mencatatkan perkawinan tersebut kepada KUA Kecamatan Semarang Timur Kota Semarang dalam daftar yang disediakan untuk itu;
  4. Membebankan biaya perkara ini menurut hukum;

ATAU, apabila majelis hakim berpendapat lain mohon penetapan yang seadil-adilnya;

Bahwa, pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Pemohon dan Termohon telah hadir di persidangan;

Bahwa, selanjutnya Majelis Hakim membacakan surat Permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon

Bahwa atas permohonan Pemohon tersebut Termohon telah memberikan jawaban secara lisan yang pada pokoknya membenarkan semua dalil yang diajukan Pemohon

Bahwa, untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Para Penggugat telah mengajukan alat – alat bukti berupa :

A. Surat;

- a. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk NIK XXXXXXXXX atas nama EP yang dikeluarkan Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Semarang tanggal; bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya diberi tanda P-1;
- b. Fotokopi Buku Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Tembalang Kota Semarang Timur Nomor 271/II/1996 tanggal 13 Februari 1996, yang bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya diberi tanda P-2;
- c. Surat Kematian atas nama Sukadi dari kelurahan Muncul Kecamatan Susukan tanggal 6 Oktober 2005; yang bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya diberi tanda P-3;
- d. Fotokopi Surat Keterangan nomor XXX/550/XI/2018 dari Desa Muncar Kecamatan Susukan Kabupaten Semarang tanggal 15 Nopember 2018; yang bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya diberi tanda P-4;
- e. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran nomor XXXXXXXXX atas nama RBW yang dikeluarkan Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Semarang tanggal 31 Mei 2001; bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya diberi tanda P-5;
- f. Asli surat Keterangan dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Semarang Timur Kota Semarang nomor XXX/Kua.11.33.13/PW.01/10/2018 atas nama Sukadi tanggal 17 Oktober 2018, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda bukti P-6;

B. Saksi;

1. Saksi I, umur 46 tahun, Agama Islam, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, Pekerjaan Swasta, tempat tinggal di Kecamatan Banyumanik Kota Semarang, yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut :
  - Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi keponakan suami Pemohon

- Bahwa saksi mengetahui perkawinan Pemohon dengan alm. Sukadi bin Dinomo pada tahun 1996
  - Bahwa saksi ikut hadir pada acara perkawinan tersebut di rumah orang tua saksi
  - Bahwa saksi hanya tahu ada perkawinan namun saksi lupa siapa walinya juga maharnya saksi juga lupa
  - Bahwa selama ini Pemohon dengan alm. Sukadi hidup satu rumah dan tidak pernah cerai dan tidak pindah agama
  - Bahwa saat perkawinan Pemohon status perawan dan Alm. Suaminya status duda cerai
  - Bahwa Pemohon selama hidup dengan Alm. Sukadi sudah dikaruniai 2 (dua) orang diantaranya Termohon
2. Saksi II, umur 70 tahun, Agama Islam, Pendidikan Sekolah Dasar, Pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat tinggal di Kecamatan Banyumanik Kota Semarang, yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut :
- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi Bulek Pemohon
  - Bahwa saksi mengetahui Pemohon menikah dengan Alm. Sukadi pada tahun 1996
  - Bahwa suami Pemohon sudah meninggal dunia pada bulan Agustus 2005
  - Bahwa Pemohon selama hidup bersama dengan alm. Sukadi telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yaitu Rudi Bagas Wiutomo (Termohon) dan Renaldi Bagus Eriyanto
  - Bahwa Pemohon dengan Alm. Sukadi tidak pernah cerai dan tidak

pindah agama artinya tetap beragama Islam

- Bahwa antara Pemohon dengan Alm. Sukadi tidak ada hubungan muhrim maupun susuan

Bahwa selanjutnya Pemohon dan Termohon tidak lagi mengajukan suatu apapun, dan mohon agar Pengadilan menjatuhkan penetapan;

Bahwa untuk singkatnya uraian penetapan ini, maka semua hal yang termuat dalam Berita Acara Sidang ini merupakan bagian yang tak terpisahkan dari penetapan ini;

### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Para Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa pokok diajukan permohonan ini adalah Pemohon berkepentingan untuk status perkawinan yang sah dan untuk membuat akta kelahiran anaknya, dimana antara Pemohon dan Alm. yang meninggal dunia tanggal 07 Agustus 2005 telah dilaksanakan akad nikah pada tanggal 13 Februari 1996, di KUA Kecamatan Semarang Timur Kota Semarang, akan tetapi belum tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan setempat;

Menimbang, bahwa Pemohon mengajukan permohonan Istbat Nikah untuk pengurusan Akte Kelahiran anak kedua dimana Pemohon mendalilkan pada pokoknya Pemohon dan alm. Sukadi telah melangsungkan pernikahan menurut agama Islam pada tanggal 13 Februari 1996. di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Semarang Timur Kota Semarang, namun tidak dicatat oleh Kantor Urusan Agama setempat dan untuk mencatat pernikahan tersebut memerlukan Penetapan Pengadilan Agama Semarang;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan akan dalil-dalil gugatannya, Para Penggugat telah mengajukan alat bukti tertulis berupa P-1 s/d P-6 dan 2 (dua) orang saksi, bukti mana sepanjang ada relevansinya dengan perkara ini akan dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa bukti P-6 ( Fotokopi Surat Keterangan ) membuktikan bahwa dari pernikahan Pemohon dengan Alm. Sukadi benar tidak tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Semarang Timur Kota Semarang

Menimbang, bahwa bukti P-1, ( Kartu Tanda Penduduk Pemohon ) membuktikan bahwa Pemohon adalah penduduk Kota Semarang, karenanya Majelis Hakim berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara ini;

Menimbang, bahwa bukti P-5 ( Akta Kelahiran Termohon) membuktikan bahwa Termohon anak dari Pemohon dan alm. Sukadi yang meninggal dunia pada tanggal 7 Agustus

Menimbang, bahwa Pemohon juga telah mengajukan dua orang saksi masing-masing bernama Tukijan bin Sunatin, dan Kasinah binti Dinomo, saksi-saksi tersebut telah memberikan keterangan di bawah sumpah di hadapan sidang mengenai apa yang ia lihat dan dengar sendiri, atas dasar tersebut Majelis Hakim berkesimpulan bahwa saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan syarat materiil sebagai saksi;

Menimbang, bahwa oleh karena keterangan saksi-saksi tersebut didasarkan atas pengetahuan sendiri mengenai pokok perkara ini dan ternyata saling bersesuaian serta saling mendukung satu sama lain maka keterangan saksi-saksi tersebut dapat dipercaya kebenarannya dan dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon dan Termohon dihubungkan dengan bukti-bukti yang diajukan di persidangan telah diperoleh fakta - fakta sebagai berikut :

- Bahwa pernikahan antara Pemohon dengan Alm. telah dilaksanakan pada tanggal 13 Februari 1996 di wilayah Kecamatan Semarang Timur Kota Semarang
- Bahwa Pemohon dengan Alm. Sukadi bin Dinomo telah berumah tangga sebagaimana layaknya pasangan suami-istri dan telah dikaruniai 2 (dua) orang, dan tidak pernah ada orang lain yang keberatan akan pernikahan tersebut;

- Bahwa pernikahan antara Pemohon dengan Alm tidak pernah bercerai dan tidak ada halangan pernikahan;
- Bahwa pernikahan antara Pemohon dengan Alm tidak tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Semarang Timur Kota Semarang ;

Menimbang, bahwa permohonan itsbat nikah *aquo* diajukan oleh Pemohon dengan Termohon sebagai anaknya yang menikah setelah berlakunya Undang-Undang nomor 1 Tahun 1974 serta perkawinan yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang No.1 Tahun 1974 sebagaimana ketentuan Pasal 7 ayat (1) Jo. Pasal 7 ayat (3) huruf ( e ) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa dari keterangan Pemohon yang dikuatkan oleh saksi-saksi, Majelis Hakim telah menemukan fakta hukum bahwa pernikahan Pemohon dan Alm. Sukadi bin Dinomo, sekalipun tidak tercatat, akan tetapi telah memenuhi rukun dan syarat pernikahan menurut Hukum Islam dan peraturan perundang-undangan. Dengan demikian pernikahan yang dilakukan oleh Pemohon dan Alm. Sukadi bin Dinomo pada tanggal 13 Februari 1996 di wilayah Kecamatan Semarang Timur, oleh karena itu patut dinyatakan sebagai perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan hukum di atas Majelis Hakim berkesimpulan bahwa akad nikah antara Pemohon dengan Alm. Sukadi bin Dinomo pada tanggal 13 Februari 1996 di Wilayah Kecamatan Semarang Timur Kota Semarang tersebut telah memenuhi rukun dan syarat nikah berdasarkan syari'at Islam dan sesuai dengan ketentuan Pasal 6 dan Pasal 7 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Jo. Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam. Dengan demikian permohonan itsbat nikah yang diajukan oleh Pemohon sesuai dengan ketentuan Pasal 49 ayat ( 2 ) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara tersebut dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat ( 1 ) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

### **M E N E T A P K A N**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon dengan yang dilaksanakan pada tanggal 13 Februari 1996. dengan wali ayah kandung bernama Saeri bin Wongso
3. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara yang hingga kini dihitung sejumlah Rp 331.000,00 (tiga ratus tiga puluh satu ribu rupiah).

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Semarang pada hari **Selasa** tanggal **11 Desember 2018** *Masehi*. bertepatan dengan tanggal **3 Rabiul Akhir 1440 Hijriyah**. Oleh kami **Drs. H. Asy'ari, M.H.** sebagai Ketua Majelis, dan **Drs. H. Muhamad Kasthori, M.H.** serta **Drs. H. Yusuf, S.H., M.H.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh **Fauziyah, S.Ag., M.H.** sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri **Pemohon dan Termohon ;**

Ketua Majelis,

**Drs. H. Asy'ari, M.H.**

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

**Drs. H. Muhamad Kasthori, M.H.**

**Drs. H. Yusuf, S.H., M.H.**

Panitera Pengganti,

**Fauziah, S.Ag., M.H.**

Perincian Biaya :

1. Pendaftaran	:	Rp	30.000,00,-
2. Proses	:	Rp	50.000,00,-
3. Pemanggilan	:	Rp	240.000,00,
4. Redaksi	:	Rp	5.000,00,-
5. Meterai	:	Rp	6.000,00,-
Jumlah	:	Rp	331.000,00,