

Lampiran 1. Ethical Clearance



**KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN
FAKULTAS KEDOKTERAN GIGI
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG**

Sekretariat: Fakultas Kedokteran Gigi UNISSULA
Jl. Raya Kaligawe Km.04 Semarang 50112 Telp. (024) 6583584, Fax 024-6594366

**KETERANGAN LOLOS KAJI ETIK
DESCRIPTION OF ETHICAL APPROVAL
"ETHICAL APPROVAL"**

No. 104/B.1-KEPK/SA-FKG/VIII/2019

Protokol penelitian yang diusulkan oleh :
The research protocol proposed by

Peneliti utama : LINTANG ALIF TIAFANI
Principal In Investigator

Pembimbing : 1. drg. Grahita Aditya, Sp.Orth
Supervisor 2. drg. M. Dian Firdausy, M.Sc (DMS)

Nama Institusi : FAKULTAS KEDOKTERAN GIGI UNISSULA
Name of the Institution

Tempat Penelitian : TEMPAT PRAKTIK TUKANG GIGI, PERAWAT GIGI, SALON KECANTIKAN
Research Place DI KABUPATEN PATI DAN KOTA SEMARANG

Dengan judul :
Title

**PERSEPSI PENGGUNA ALAT ORTODONTIK TERHADAP PERAWATAN ORTODONTIK YANG
DILAKUKAN OLEH PIHAK NON PROFESIONAL
(Studi di Kabupaten Pati dan Kota Semarang)**

Dinyatakan layak etik sesuai 7 (tujuh) Standar WHO 2011, yaitu: 1) Nilai Sosial, 2) Nilai Ilmiah, 3) Pemerataan Beban dan Manfaat, 4) Risiko, 5) Bujukan / Eksploitasi, 6) Kerahasiaan dan Privacy, dan 7) Persetujuan Setelah Penjelasan, yang merujuk pada Pedoman CIOMS 2016. Hal ini seperti yang ditunjukkan oleh terpenuhinya indikator setiap standar.

Declared to be ethically appropriate in accordance to 7 (seven) WHO 2011 Standards : 1) Social Values, 2) Scientific Values, 3) Equitable Assessment and Benefits, 4) Risks, 5) Persuasion / Exploitation, 6) Confidentiality and Privacy, and 7) Informed Consent, referring to the 2016 CIOMS Guidelines This is as indicated by the fulfillment of the indicators of each standard.

Pernyataan Laik Etik ini berlaku selama kurun waktu tanggal 1 Agustus 2019 sampai dengan tanggal 1 Agustus 2020.

This declaration of ethics applies during the period August 1, 2019 until August 1, 2020.

Mengetahui,
Wakil Dekan I

Dr. drg. Yayun Siti Rochmah, Sp. BM
NIK. 210100058

Semarang, 6 Agustus 2019
Ketua Komisi Etik Penelitian Kesehatan
Fakultas Kedokteran Gigi UNISSULA

Dr. Drg. Sandy Christiono, Sp.KGA
NIK. 211010012

Lampiran 2. Lembar Penjelasan Penelitian**PENJELASAN PENELITIAN****BAGI RESPONDEN WAWANCARA KUESIONER**

Judul Penelitian : Persepsi Pengguna Alat Ortodontik Terhadap Perawatan Ortodontik Yang Dilakukan Oleh Pihak Non Profesional

(Studi di Kabupaten Pati dan Kota Semarang)

Gambaran Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian observasional, sehingga tidak ada perlakuan apapun untuk subjek. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui persepsi masyarakat terhadap perawatan ortodontik yang dilakukan oleh pihak non professional di kabupaten dan kota dengan cara melakukan wawancara dan penyebaran kuesioner kepada responden. Penelitian ini membutuhkan 30 responden dengan ketentuan memilih responden yang berstatus pelajar atau mahasiswa. Manfaat dari penelitian ini yaitu subyek (responden) akan memperoleh informasi serta memberikan referensi tentang perbedaan persepsi masyarakat terhadap perawatan ortodontik yang dilakukan oleh pihak non professional.

Risiko Penelitian

Tidak ada bahaya potensial atau risiko penelitian yang diakibatkan oleh keterlibatan subyek dalam penelitian ini, oleh karena dalam penelitian ini tidak dilakukan intervensi apapun melainkan hanya pengisian kuesioner.

Jaminan kerahasiaan data

Dalam penelitian ini semua data dan informasi identitas responden penelitian dijaga kerahasiaannya yaitu dengan tidak mencantumkan identitas responden penelitian secara jelas pada laporan penelitian nama responden penelitian dibuat dalam bentuk kode.

Hak untuk undur diri

Keikutsertaan responden dalam penelitian ini bersifat sukarela dan responden berhak untuk mengundurkan diri kapanpun, tanpa menimbulkan konsekuensi yang merugikan responden.

Adanya insentif untuk subyek

Oleh karena keikutsertaan subyek bersifat sukarela, tidak ada insentif berupa uang yang akan diberikan kepada responden. Responden hanya akan diberikan souvenir. Selain itu, peneliti tidak memberikan ganti rugi berupa uang atau lainnya dan tidak memberikan jaminan asuransi kepada seluruh subyek penelitian.

Informasi tambahan

Responden penelitian dapat menanyakan semua hal yang berkaitan dengan penelitian ini dengan menghubungi peneliti :

Lintang Alif Tiafani (Mahasiswa Kedokteran Gigi Unissula Semarang)

Telp : 085226057318

WhatsApp : 085226057318

Email : lintangalif98@gmail.com

Lampiran 3. Lembar Persetujuan Menjadi Responden**INFORMED CONSENT****(PERNYATAAN PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN)**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama :

Umur :

Jenis kelamin :

Alamat :

Pekerjaan :

Setelah mendapat penjelasan tentang penelitian yang berjudul **“Persepsi Pengguna Alat Ortodontik Terhadap Perawatan Ortodontik Yang Dilakukan Oleh Pihak Non Profesional”**, saya memahaminya dan menyatakan bersedia/tidak bersedia*) untuk ikut serta dengan penuh kesadaran dan tanpa paksaan dari pihak manapun. Apabila di kemudian hari saya mengundurkan diri dari penelitian ini, maka saya tidak akan dituntut apapun.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa tekanan dari pihak manapun.

....., 2019

Peneliti,

Responden,

.....

Saksi,

.....

*) Coret salah satu

Lampiran 4. Lembar Kuesioner**KUESIONER PENELITIAN****Petunjuk pengisian**

Berilah Tanda Centang (V) pada salah satu pilihan jawaban yang paling benar dengan ketentuan :

STS : Sangat Tidak Setuju S : Setuju N : Ragu-

Ragu

TS : Tidak Setuju SS : Sangat Setuju

A. Identitas Responden

1. Nama :
2. Umur :
3. Jenis kelamin :
4. Alamat :
5. Pekerjaan :

Dimanakah anda memasang kawat gigi ? *(Silang Jawaban Anda)

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| A. Tukang Gigi | C. Salon |
| B. Perawat Gigi | D. Lainnya, sebutkan |

No	Uraian	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya merasa gigi saya tidak rapi sehingga ingin memasang kawat gigi					
2.	Saya merasa memiliki gaya hidup kelas atas ketika menggunakan kawat gigi					
3.	Saya merasa ada perubahan lebih baik pada gigi saya setelah menggunakan kawat gigi					
4.	Saya merasa lebih percaya diri apabila menggunakan kawat gigi					
5.	Saya merasa bahwa perawatan kawat gigi yang saya lakukan adalah perawatan yang terbaik					
6.	Saya memilih perawatan kawat gigi karena pengaruh lingkungan teman sekolah saya					

7.	Saya memilih perawatan kawat gigi karena mengikuti perkembangan masa kini					
8.	Banyak artis yang menggunakan kawat gigi sehingga saya tertarik untuk memilih perawatan kawat gigi					
9.	Saya memilih perawatan kawat gigi agar disenangi oleh teman-teman					
10.	Keluarga yang menyarankan saya untuk memilih pemasangan kawat gigi di tempat saya memasang					
11.	Memiliki gigi yang rapi adalah prioritas keluarga saya					
12.	Orang tua mendukung dalam memilih perawatan kawat gigi saya					
13.	Saya memasang kawat gigi di tempat saya memasang karena harganya lebih murah					
14.	Saya mengetahui dampak atau risiko kesehatan dari pemasangan kawat gigi saya					
15.	Saya meragukan kebersihan dalam pemasangan kawat gigi oleh operator saya					
16.	Saya meragukan keamanan dalam pemasangan kawat gigi oleh operator saya					
17.	Saya menganggap semua perawatan kawat gigi di dokter gigi umum atau dokter gigi spesialis Ortodonsia maupun selain itu sama saja					
18.	Saya menganggap dokter gigi umum maupun dokter gigi spesialis Ortodonsia lebih kompeten dalam perawatan kawat gigi					
19.	Saya menganggap perawatan kawat gigi di selain dokter gigi umum atau dokter gigi spesialis Ortodonsia lebih baik					

Lampiran 5. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

Indikator	Corrected Item-Total Correlation (r_{hitung})	><	r_{tabel}	Keterangan
pertanyaan_1	0,673	>	0,361	Valid
pertanyaan_2	0,735	>	0,361	Valid
pertanyaan_3	0,447	>	0,361	Valid
pertanyaan_4	0,659	>	0,361	Valid
pertanyaan_5	0,715	>	0,361	Valid
pertanyaan_6	0,852	>	0,361	Valid
pertanyaan_7	0,744	>	0,361	Valid
pertanyaan_8	0,638	>	0,361	Valid
pertanyaan_9	0,655	>	0,361	Valid
pertanyaan_10	0,575	>	0,361	Valid
pertanyaan_11	0,656	>	0,361	Valid
pertanyaan_12	0,756	>	0,361	Valid
pertanyaan_13	0,793	>	0,361	Valid
pertanyaan_14	0,720	>	0,361	Valid

pertanyaan_15	0,723	>	0,361	Valid
pertanyaan_16	0,604	>	0,361	Valid
pertanyaan_17	0,645	>	0,361	Valid
pertanyaan_18	0,386	>	0,361	Valid
pertanyaan_19	0,801	>	0,361	Valid

Reliability Statistics

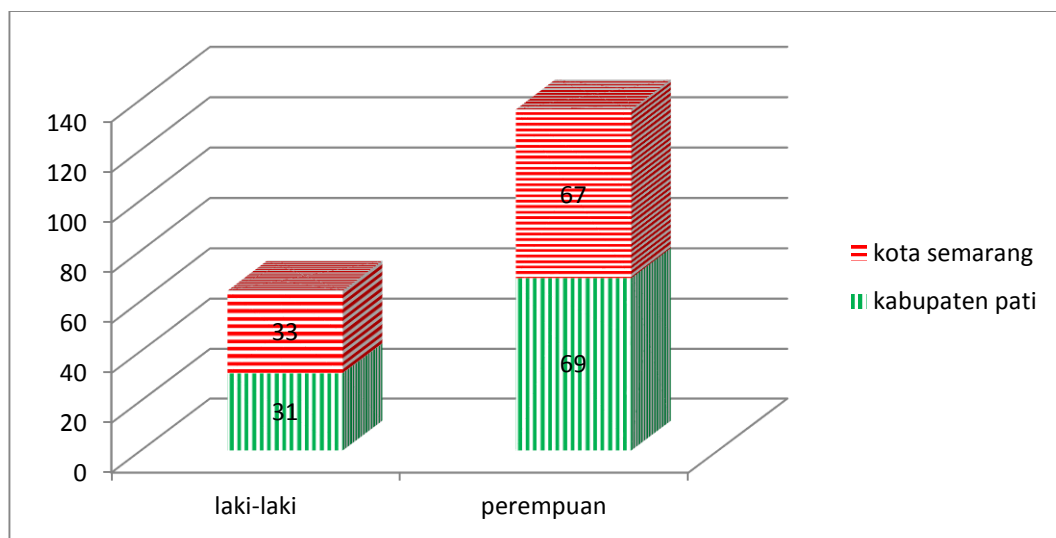
Cronbach's Alpha	N of Items
.926	19

Lampiran 6. Hasil Analisa Data

jeniskelamin * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
jeniskelamin	laki-laki	31	33	64
	perempuan	69	67	136
Total		100	100	200



Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
usia	200	13	23	18.19	2.934
Valid N (listwise)	200				

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Psikologi	200	12	25	17.94	3.357
LingkunganKebudayaan Keluarga	200	9	20	13.66	2.920
OrthoOlehPihakNonprof	200	6	15	9.29	2.534
Valid N (listwise)	200	18	35	25.18	4.404

Test Statistics^a

	hasil
Mann-Whitney U	1.060E3
Wilcoxon W	6.110E3
Z	-9.641
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

a. Grouping Variable: wilayah

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
x1.1 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.2 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.3 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.4 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.5 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%

x1.1 * wilayah Crosstabulation

Count		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.1	Tidak Setuju	4	0	4
	Netral	4	1	5
	Setuju	50	51	101
	Sangat Setuju	42	48	90
Total		100	100	200

x1.2 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.2	Sangat setuju	45	0	45
	Setuju	52	55	107
	Netral	3	2	5
	Sangat tidak setuju	0	43	43
Total		100	100	200

x1.3 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.3	Sangat tidak setuju	0	4	4
	Tidak Setuju	0	9	9
	Netral	3	13	16
	Setuju	48	35	83
	Sangat Setuju	49	39	88
Total		100	100	200

x1.4 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.4	Sangat tidak setuju	0	1	1
	Tidak Setuju	0	5	5
	Netral	2	5	7
	Setuju	47	50	97
	Sangat Setuju	51	39	90
Total		100	100	200

x1.5 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.5	Sangat setuju	44	0	44
	Setuju	52	47	99
	Netral	4	5	9
	Sangat tidak setuju	0	48	48
Total		100	100	200

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
x1.6 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.7 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.8 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.9 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%

x1.6 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.6	Sangat tidak setuju	0	1	1
	Tidak Setuju	0	1	1
	Netral	3	2	5
	Setuju	53	50	103
	Sangat Setuju	44	46	90
Total		100	100	200

x1.7 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.7	Sangat setuju	44	0	44
	Setuju	52	49	101
	Netral	4	8	12
	Sangat tidak setuju	0	43	43
Total		100	100	200

x1.8 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.8	Sangat setuju	44	0	44
	Setuju	52	47	99
	Netral	4	6	10
	Sangat tidak setuju	0	47	47
Total		100	100	200

x1.9 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.9	Sangat tidak setuju	0	1	1
	Tidak Setuju	4	1	5
	Netral	4	10	14
	Setuju	50	55	105
	Sangat Setuju	42	33	75
Total		100	100	200

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
x1.10 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.11 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.12 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%

x1.10 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.10	Sangat setuju	45	0	45
	Setuju	52	61	113
	Netral	3	20	23
	Sangat tidak setuju	0	19	19
Total		100	100	200

x1.11 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.11	Tidak Setuju	0	1	1
	Netral	2	1	3
	Setuju	57	46	103
	Sangat Setuju	41	52	93
Total		100	100	200

x1.12 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.12	Sangat setuju	45	0	45
	Setuju	52	40	92
	Netral	3	1	4
	Sangat tidak setuju	0	59	59
Total		100	100	200

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
x1.13 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.14 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.15 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.16 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.17 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.18 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%
x1.19 * wilayah	200	99.5%	1	0.5%	201	100.0%

x1.13 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.13	Sangat setuju	44	0	44
	Setuju	52	39	91
	Netral	4	2	6
	Sangat tidak setuju	0	59	59
Total		100	100	200

x1.14 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.14	Netral	3	2	5
	Setuju	48	47	95
	Sangat Setuju	49	51	100
Total		100	100	200

x1.15 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.15	Tidak Setuju	0	1	1
	Netral	3	3	6
	Setuju	53	56	109
	Sangat Setuju	44	40	84
Total		100	100	200

x1.16 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.16	Sangat tidak setuju	1	0	1
	Tidak Setuju	1	0	1
	Netral	2	3	5
	Setuju	52	53	105
	Sangat Setuju	44	44	88
Total		100	100	200

x1.17 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.17	Sangat setuju	45	0	45
	Setuju	52	52	104
	Netral	3	4	7
	Sangat tidak setuju	0	44	44
Total		100	100	200

x1.18 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.18	Sangat tidak setuju	0	1	1
	Tidak Setuju	0	2	2
	Netral	2	5	7
	Setuju	57	52	109
	Sangat Setuju	41	40	81
Total		100	100	200

x1.19 * wilayah Crosstabulation

Count

		wilayah		Total
		kabupaten pati	kota semarang	
x1.19	Sangat setuju	45	0	45
	Setuju	52	54	106
	Netral	3	4	7
	Sangat tidak setuju	0	42	42
Total		100	100	200

Lampiran 7. Dokumentasi Penelitian

Gambar 1. Wawancara dan Pengisian Kuesioner Di Tukang Gigi Pati



Gambar 2. Wawancara dan Pengisian Kuesioner Di Salon Jasa Kawat Gigi Semarang



Gambar 3. Wawancara dan Pengisian Kuesioner Pada Siswa SMA Sultan Agung 01



Gambar 4. Wawancara dan Pengisian Kuesioner Pada Mahasiswa Pati



Gambar 5. Wawancara dan Pengisian Kuesioner Pada Mahasiswa Semarang



kti

13-03-2020

11-03-2020

ORIGINALITY REPORT

drg. M. Dian F., M.Sc (PMs) drg. Grahita A., Sp. Ort

24%

SIMILARITY INDEX

23%

INTERNET SOURCES

4%

PUBLICATIONS

16%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	core.ac.uk Internet Source	4%
2	www.scribd.com Internet Source	2%
3	repository.unair.ac.id Internet Source	2%
4	pt.scribd.com Internet Source	1%
5	media.neliti.com Internet Source	1%
6	es.scribd.com Internet Source	1%
7	repository.unhas.ac.id Internet Source	1%
8	eprints.uns.ac.id Internet Source	<1%
9	idr.uin-antasari.ac.id Internet Source	<1%