

**PERANAN KANTOR PERTANAHAN KABUPATEN PURWOREJO  
DALAM UPAYA MENYELESAIKAN SENGGKETA HIBAH.  
( PERKARA No.32 / Pdt.G / 2018 / PN.Pwr)**

**ABSTRAK**

Banyaknya kasus sengketa di Kabupaten Purworejo khususnya di bidang pertanahan tentu membuat penulis tertarik meneliti kasus sengketa serta melakukan penelitian dari pertimbangan hakim melalui putusan yang sudah ditetapkan. Sengketa pertanahan, adalah segala sesuatu yang menyebabkan perbedaan pendapat, pertikaian atau perbantahan. Sengketa merupakan kelanjutan dari konflik, sedangkan konflik itu sendiri adalah suatu perselisihan antara dua pihak, tetapi perselisihan itu hanya dipendam dan tidak diperlihatkan dan apabila perselisihan itu diberitahukan kepada pihak lain maka akan menjadi sengketa. Rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu 1) Bagaimana Peranan Kantor Pertanahan Kabupaten Purworejo Dalam Upaya Menyelesaikan Sengketa Hibah Dalam Perkara No.32/Pdt.G/2018/PN.Pwr, 2) Bagaimana Pertimbangan Hakim Dalam Perkara No.32/Pdt.G/2018/PN.Pwr Tentang Sengketa Hibah.

Penelitian ini menggunakan metode pendekatan *Yuridis Normatif (normative legal research)* disebut demikian dikarenakan penelitian ini merupakan penelitian kepustakaan. Penelitian ini menggunakan dasar putusan No.32/Pdt.G/2018/PN.Pwr. Bahwa penelitian yuridis normatif membahas doktrin-doktrin atau asas-asas dalam ilmu hukum. Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa, 1) Peranan Kantor Pertanahan Kabupaten Purworejo Dalam Upaya Menyelesaikan Sengketa Hibah Dalam Perkara No.32/Pdt.G/2018/PN.Pwr berperan memberikan bukti-bukti dalam persidangan untuk menunjang bukti yang kuat. 2) Pertimbangan Hakim Dalam Perkara No.32/Pdt.G/2018/PN.Pwr Tentang Sengketa Hibah. Hakim menawarkan langkah awal mediasi sesuai Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016.

Berdasarkan hasil analisis data disimpulkan bahwa memberikan bukti-bukti dalam persidangan untuk menunjang bukti yang kuat dalam kasus sengketa hibah dari Kantor Pertanahan Kabupaten Purworejo, pertimbangan hakim yaitu penggugat telah berhasil membuktikan dalil gugatannya sebagian dalam apa yang dia tuntutan dari gugatannya tersebut. Kemudian majelis hakim menjatuhkan putusan. Saran bagi Kantor Pertanahan Purworejo harapannya untuk lebih berhati-hati dalam proses pencatatan sertifikat dan Rasa keadilan sangatlah penting bagi Hakim dalam menjatuhkan segala putusan.

Kata Kunci: Kantor Pertanahan, Sengketa Hukum, Hibah.

THE ROLE OF THE PURWOREJO DISTRICT LAND OFFICE IN THE EFFORTS  
OF COMPLETING THE GRACE OF GRANTS.  
(PERKARA No.32 / Pdt.G / 2018 / PN.Pwr)

**ABSTRACT**

The number of dispute cases in Purworejo Regency especially in the field of land certainly makes the writer interested in examining dispute cases and conducting research from the judges' consideration through the verdict that has been determined. Land disputes, are all things that cause differences of opinion, dispute or dispute. The dispute is a continuation of the conflict, whereas the conflict itself is a dispute between two parties, but the dispute is only buried and not shown and if the dispute is notified to the other party then it will become a dispute.

The formulation of the problem in this study are 1) How the Role of the Land Office of Purworejo Regency in the Efforts to Resolve Grant Dispute in Case No.32 / Pdt.G / 2018 / PN.Pwr, 2) How to Judge Consideration in Case No.32 / Pdt.G / 2018 / PN.Pwr Regarding Grant Disputes. This research uses the Normative legal research method (normative legal research) so called because this research is a library research. This study uses the basis of the decision No.32 / Pdt.G / 2018 / PN.Pwr. That normative juridical research discusses doctrines or principles in the science of law. The results of this study indicate that, 1) The Role of the Purworejo District Land Office in an Effort to Resolve Grant Disputes in Case No.32 / Pdt.G / 2018 / PN.Pwr's role is to provide evidence in court to support strong evidence. 2) Judge's Consideration in Case No.32 / Pdt.G / 2018 / PN.Pwr Regarding Grant Dispute. The judge offered the first step of mediation in accordance with Supreme Court Regulation No. 1 of 2016.

Based on the results of data analysis concluded that providing evidence in the trial to support strong evidence in the case of a grant dispute from the Purworejo District Land Office, the judge's consideration that the plaintiff had succeeded in proving the arguments of the suit was partly in what he demanded from the claim. Then the panel of judges handed down the verdict. Suggestion for the Purworejo Land Office, he hopes to be more careful in the process of recording certificates and a sense of justice is very important for judges in passing all decisions.

Keywords: Land Office, Legal Dispute, Grant.