

Kepada

Yth. Bapak/Ibu Auditor
di tempat

Dengan ini saya memohon kepada Bapak/Ibu/Saudara agar meluangkan waktu sejenak untuk mengisi daftar pernyataan untuk kesiapan penyusunan skripsi secara sukarela, jujur dan benar. Daftar pernyataan ini dimaksudkan untuk mengetahui sejauh mana kualitas anda dalam melakukan audit.

Penelitian ini hanya untuk kepentingan ilmiah dan tidak akan dipublikasikan, sehingga saya akan menjamin kerahasiaan dari semua pendapat/opini atau komentar yang Bapak/Ibu/Saudara berikan. Oleh karena itu besar harapan saya Bapak/Ibu/Saudara berkenan mengisi semua pernyataan dalam kuesioner ini.

Atas kepedulian serta kesediaan dari Bapak / Ibu untuk mengisi dan mengembalikan kuesioner, kami ucapkan terima kasih.

Semarang, 27 September 2019
Hormat Kami
Peneliti

Wulan Sari
31401405752

KUESIONER RESPONDEN

I. PETUNJUK

Di mohon kepada responden untuk mengisi daftar pertanyaan seobyektif mungkin sehingga akan menghasilkan data yang bermanfaat bagi penelitian ini. Adapun caranya yaitu dengan memberi tanda silang (X) pada pilihan di bawah ini dan jawablah pertanyaan yang ada sesuai dengan keadaan Anda

II. IDENTITAS RESPONDEN

1. Jenis kelamin : a. Pria
b. Wanita

2. Umur : Tahun

3. Tingkat pendidikan : a. DIII
b. S1
c. S2
d. Lainnya

4. Masa Kerja : Tahun

5. Apa kedudukan anda dalam Kantor Akuntan Publik ?
 - a. *Partner* (Rekan)
 - b. Manajer
 - c. Auditor Senior
 - d. Auditor Yunior

Keterangan :

SS : Sangat setuju Bobot 5

S : Setuju Bobot 4

CS : Cukup setuju Bobot 3

TS : Tidak setuju Bobot 2

STS : Sangat tidak setuju Bobot 1

PERNYATAAN
TIME BUDGET PRESSURE

PERNYATAAN		ST	TS	CS	S	SS
		S				
		1	2	3	4	5
1	Auditor wajib untuk menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan waktu yang di sepakati dengan klien					
2	Kualitas audit semakin baik, bila alokasi waktu yang dianggarkan realistis dengan kompleksitas audit yang diterima dalam penugasan					
3	Tekanan anggaran waktu yang sangat kaku dan ketat menyebabkan auditor gagal mendapatkan bukti-bukti yang relevan					
4	Tekanan anggaran waktu yang tidak relevan dengan pekerjaan audit dapat menghasilkan laporan audit dengan kualitas rendah					

PERNYATAAN
PENGUKURAN *LOCUS OF CONTROL*

PERNYATAAN		STS	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Saya menemukan pekerjaan sesuai dengan yang saya inginkan sebagai auditor					
2	Promosi jabatan di KAP sama sekali tergantung dari kemampuanku sendiri dalam menyelesaikan tugas					
3	Saya memperoleh penghargaan dari pimpinan dalam jangka yang panjang					
4	Melakukan pekerjaan yang diintervensi dari klien merupakan sesuatu yang tidak saya sukai					
5	Keberhasilanku sama sekali merupakan masalah keberuntungan					
6	Keberhasilanku dikendalikan dan dipengaruhi oleh orang-orang yang berpengaruh di sekitar saya					

PERNYATAAN
PENGUKURAN KOMITMEN PROFESIONAL

PERNYATAAN		ST	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Saya merasa memiliki KAP ini lebih dari sekedar menjadi karyawan					
2	Saya merasa terikat secara emosional pada KAP tempat saya bekerja					
3	Bagi saya, KAP tempat saya bekerja memberi jasa yang besar bagi saya untuk berprestasi					
4	Saya secara emosional merasa melekat menjadi bagian dari KAP tempat saya bekerja					
5	Saya merasa masalah yang dihadapi KAP merupakan masalah saya juga					
6	Saya suka membanggakan KAP tempat saya bekerja kepada orang-orang di luar KAP ini					
7	Saya berkeinginan memberikan yang terbaik untuk membantu KAP ini menjadi sukses					

PERNYATAAN
PENGUKURAN PERILAKU DISFUNGSIONAL

		ST	TS	CS	S	SS
		S				
		1	2	3	4	5
1	Saya sering kurang memberi perhatian terhadap validitas dan keakuratan dokumen klien					
2	Saya sering tidak memperluas scope pengujian ketika terdeteksi suatu pos atau akun yang meragukan					
3	Saya sering menggunakan penjelasan klien sebagai pengganti bukti yang tidak dapat diperoleh selama pelaksanaan audit					
4.	Saya sering tidak melakukan investigasi lebih lanjut atas kesesuaian perilaku akuntansi yang diterapkan auditee dengan prinsip akuntansi yang berlaku umum					
5.	Saya sering mengurangi pekerjaan audit dari					

	yang seharusnya dilaksanakan sebagaimana ditetapkan pada program audit					
6.	Saya sering mengubah atau mengganti prosedur audit dari ketentuan yang diterapkan pada program audit					

**PERNYATAAN
PENGUKURAN KUALITAS AUDIT**

		ST S	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Auditor yang berpengalaman lebih cepat dalam mencari penyebab kesalahan					
2	Dengan memahami bisnis klien akan memperkecil resiko dengan pekerjaan profesi					
3	Saya sadar dan tanggap terhadap masalah atau keluhan dari para klien					
4	Kredibilitas auditor ditentukan dengan standar pelaporan keuangan dalam melaksanakan pekerjaan					
5	Pimpinan KAP memberikan petunjuk teknis terhadap masalah-masalah yang dihadapi klien					
6	Bila ada permasalahan, komite audit ikut terlibat dalam membenahi dan ikut memberikan solusi guna perbaikan laporan keuangan					

Frequencies *Time Budget Pressure*

Statistics

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4
N	Valid	66	66	66	66
	Missing	0	0	0	0
Mean		3.68	3.83	3.77	3.58
Median		4.00	4.00	4.00	4.00
Mode		4	5	5	4
Std. Deviation		1.084	1.131	1.107	1.241

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	13	19.7	19.7	19.7
	Cukup Setuju	13	19.7	19.7	39.4
	Setuju	22	33.3	33.3	72.7
	Sangat Setuju	18	27.3	27.3	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	11	16.7	16.7	16.7
	Cukup Setuju	15	22.7	22.7	39.4
	Setuju	14	21.2	21.2	60.6
	Sangat Setuju	26	39.4	39.4	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Tidak Setuju	9	13.6	13.6	15.2
	Cukup Setuju	16	24.2	24.2	39.4
	Setuju	18	27.3	27.3	66.7
	Sangat Setuju	22	33.3	33.3	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	3.0	3.0	3.0
	Tidak Setuju	17	25.8	25.8	28.8
	Cukup Setuju	7	10.6	10.6	39.4
	Setuju	21	31.8	31.8	71.2
	Sangat Setuju	19	28.8	28.8	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Frequencies *Locus of Control*

		Statistics					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6
N	Valid	66	66	66	66	66	66
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.50	3.68	3.58	3.64	3.65	3.76
Median		4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Mode		4	4	4	4	5	5
Std. Deviation		1.218	1.098	1.190	1.145	1.271	1.177

Frequency Table

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	6.1	6.1	6.1
	Tidak Setuju	14	21.2	21.2	27.3
	Cukup Setuju	7	10.6	10.6	37.9
	Setuju	27	40.9	40.9	78.8
	Sangat Setuju	14	21.2	21.2	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	3.0	3.0	3.0
	Tidak Setuju	10	15.2	15.2	18.2
	Cukup Setuju	11	16.7	16.7	34.8
	Setuju	27	40.9	40.9	75.8
	Sangat Setuju	16	24.2	24.2	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	4.5	4.5	4.5
	Tidak Setuju	13	19.7	19.7	24.2
	Cukup Setuju	9	13.6	13.6	37.9
	Setuju	25	37.9	37.9	75.8
	Sangat Setuju	16	24.2	24.2	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	4.5	4.5	4.5
	Tidak Setuju	10	15.2	15.2	19.7
	Cukup Setuju	11	16.7	16.7	36.4
	Setuju	26	39.4	39.4	75.8
	Sangat Setuju	16	24.2	24.2	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	4.5	4.5	4.5
	Tidak Setuju	13	19.7	19.7	24.2
	Cukup Setuju	11	16.7	16.7	40.9
	Setuju	16	24.2	24.2	65.2
	Sangat Setuju	23	34.8	34.8	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X2.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	3.0	3.0	3.0
	Tidak Setuju	11	16.7	16.7	19.7
	Cukup Setuju	10	15.2	15.2	34.8
	Setuju	21	31.8	31.8	66.7
	Sangat Setuju	22	33.3	33.3	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Frequencies Komitmen Profesional

Statistics

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7
N	Valid	66	66	66	66	66	66	66
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.61	3.70	3.68	3.73	3.70	3.70	3.61
Median		4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Mode		5	4	5	5	5	5	4
Std. Deviation		1.214	1.176	1.255	1.222	1.312	1.163	1.122

Frequency Table

X3.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Tidak Setuju	17	25.8	25.8	27.3
	Cukup Setuju	9	13.6	13.6	40.9
	Setuju	19	28.8	28.8	69.7
	Sangat Setuju	20	30.3	30.3	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X3.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	3.0	3.0	3.0
	Tidak Setuju	12	18.2	18.2	21.2
	Cukup Setuju	10	15.2	15.2	36.4
	Setuju	22	33.3	33.3	69.7
	Sangat Setuju	20	30.3	30.3	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X3.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Tidak Setuju	17	25.8	25.8	27.3
	Cukup Setuju	8	12.1	12.1	39.4
	Setuju	16	24.2	24.2	63.6
	Sangat Setuju	24	36.4	36.4	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X3.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Tidak Setuju	15	22.7	22.7	24.2
	Cukup Setuju	9	13.6	13.6	37.9
	Setuju	17	25.8	25.8	63.6
	Sangat Setuju	24	36.4	36.4	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X3.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	3.0	3.0	3.0
	Tidak Setuju	18	27.3	27.3	30.3
	Cukup Setuju	3	4.5	4.5	34.8
	Setuju	18	27.3	27.3	62.1
	Sangat Setuju	25	37.9	37.9	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X3.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	15	22.7	22.7	22.7
	Cukup Setuju	12	18.2	18.2	40.9
	Setuju	17	25.8	25.8	66.7
	Sangat Setuju	22	33.3	33.3	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

X3.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	17	25.8	25.8	25.8
	Cukup Setuju	8	12.1	12.1	37.9
	Setuju	25	37.9	37.9	75.8
	Sangat Setuju	16	24.2	24.2	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Frequencies Perilaku Disfungsional Audit

Statistics

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	y1.6
N	Valid	66	66	66	66	66	66
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.79	3.83	3.76	3.86	3.74	3.73
Median		4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Mode		5	5	5	5	5	5
Std. Deviation		1.271	1.131	1.229	1.122	1.207	1.210

Frequency Table

Y1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	16	24.2	24.2	24.2
	Cukup Setuju	13	19.7	19.7	43.9
	Setuju	6	9.1	9.1	53.0
	Sangat Setuju	31	47.0	47.0	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Y1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Tidak Setuju	8	12.1	12.1	13.6
	Cukup Setuju	18	27.3	27.3	40.9
	Setuju	13	19.7	19.7	60.6
	Sangat Setuju	26	39.4	39.4	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Y1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	16	24.2	24.2	24.2
	Cukup Setuju	11	16.7	16.7	40.9
	Setuju	12	18.2	18.2	59.1
	Sangat Setuju	27	40.9	40.9	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Y1.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	9	13.6	13.6	13.6
Cukup Setuju	19	28.8	28.8	42.4
Setuju	10	15.2	15.2	57.6
Sangat Setuju	28	42.4	42.4	100.0
Total	66	100.0	100.0	

Y1.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
Tidak Setuju	11	16.7	16.7	18.2
Cukup Setuju	19	28.8	28.8	47.0
Setuju	8	12.1	12.1	59.1
Sangat Setuju	27	40.9	40.9	100.0
Total	66	100.0	100.0	

y1.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
Tidak Setuju	12	18.2	18.2	19.7
Cukup Setuju	17	25.8	25.8	45.5
Setuju	10	15.2	15.2	60.6
Sangat Setuju	26	39.4	39.4	100.0
Total	66	100.0	100.0	

Frequencies Kualitas Audit

		Statistics					
		Y2.1	Y2.2	Y2.3	Y2.4	Y2.5	Y2.6
N	Valid	66	66	66	66	66	66
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.73	3.70	3.68	3.83	3.85	3.79
Median		4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Mode		5	4 ^a	5	5	5	5
Std. Deviation		1.197	1.240	1.255	1.248	1.180	1.234

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

Frequency Table

		Y2.1			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Tidak Setuju	15	22.7	22.7	24.2
	Cukup Setuju	7	10.6	10.6	34.8
	Setuju	21	31.8	31.8	66.7
	Sangat Setuju	22	33.3	33.3	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

		Y2.2			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	7.6	7.6	7.6
	Tidak Setuju	7	10.6	10.6	18.2
	Cukup Setuju	12	18.2	18.2	36.4
	Setuju	21	31.8	31.8	68.2
	Sangat Setuju	21	31.8	31.8	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

		Y2.3			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	4.5	4.5	4.5
	Tidak Setuju	12	18.2	18.2	22.7
	Cukup Setuju	11	16.7	16.7	39.4
	Setuju	17	25.8	25.8	65.2
	Sangat Setuju	23	34.8	34.8	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Y2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	4.5	4.5	4.5
	Tidak Setuju	11	16.7	16.7	21.2
	Cukup Setuju	6	9.1	9.1	30.3
	Setuju	20	30.3	30.3	60.6
	Sangat Setuju	26	39.4	39.4	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Y2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Tidak Setuju	12	18.2	18.2	19.7
	Cukup Setuju	9	13.6	13.6	33.3
	Setuju	18	27.3	27.3	60.6
	Sangat Setuju	26	39.4	39.4	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Y2.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	4.5	4.5	4.5
	Tidak Setuju	10	15.2	15.2	19.7
	Cukup Setuju	10	15.2	15.2	34.8
	Setuju	18	27.3	27.3	62.1
	Sangat Setuju	25	37.9	37.9	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	Time budget pressure
X1.1	Pearson Correlation	1	.784**	.811**	.813**	.913**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66
X1.2	Pearson Correlation	.784**	1	.854**	.837**	.934**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66
X1.3	Pearson Correlation	.811**	.854**	1	.825**	.936**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	66	66	66	66	66
X1.4	Pearson Correlation	.813**	.837**	.825**	1	.938**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	66	66	66	66	66
Time budget pressure	Pearson Correlation	.913**	.934**	.936**	.938**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	66	66	66	66	66

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Locus of control
X2.1	Pearson Correlation	1	.845**	.891**	.882**	.909**	.847**	.952**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
X2.2	Pearson Correlation	.845**	1	.849**	.824**	.835**	.939**	.934**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
X2.3	Pearson Correlation	.891**	.849**	1	.822**	.887**	.847**	.938**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
X2.4	Pearson Correlation	.882**	.824**	.822**	1	.863**	.835**	.924**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
X2.5	Pearson Correlation	.909**	.835**	.887**	.863**	1	.889**	.955**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
X2.6	Pearson Correlation	.847**	.939**	.847**	.835**	.889**	1	.947**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
Locus of control	Pearson Correlation	.952**	.934**	.938**	.924**	.955**	.947**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	66	66	66	66	66	66	66

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		Correlations							Komitmen profesional
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	
X3.1	Pearson Correlation	1	.874**	.896**	.901**	.899**	.851**	.879**	.951**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.2	Pearson Correlation	.874**	1	.872**	.883**	.856**	.888**	.818**	.934**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.3	Pearson Correlation	.896**	.872**	1	.906**	.903**	.892**	.861**	.956**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.4	Pearson Correlation	.901**	.883**	.906**	1	.888**	.883**	.874**	.956**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.5	Pearson Correlation	.899**	.856**	.903**	.888**	1	.906**	.890**	.958**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.6	Pearson Correlation	.851**	.888**	.892**	.883**	.906**	1	.839**	.944**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.7	Pearson Correlation	.879**	.818**	.861**	.874**	.890**	.839**	1	.928**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66
Komitmen profesional	Pearson Correlation	.951**	.934**	.956**	.956**	.958**	.944**	.928**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	66	66	66	66	66	66	66	66

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		Correlations						Perilaku disfungsional audit
		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	y1.6	
Y1.1	Pearson Correlation	1	.895**	.902**	.907**	.897**	.812**	.941**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
Y1.2	Pearson Correlation	.895**	1	.823**	.903**	.881**	.855**	.922**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
Y1.3	Pearson Correlation	.902**	.823**	1	.891**	.839**	.835**	.913**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
Y1.4	Pearson Correlation	.907**	.903**	.891**	1	.872**	.868**	.956**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
Y1.5	Pearson Correlation	.897**	.881**	.839**	.872**	1	.889**	.935**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
y1.6	Pearson Correlation	.812**	.855**	.835**	.868**	.889**	1	.914**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
Perilaku disfungsional audit	Pearson Correlation	.941**	.922**	.913**	.956**	.935**	.914**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	66	66	66	66	66	66	66

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		Correlations						
		Y2.1	Y2.2	Y2.3	Y2.4	Y2.5	Y2.6	Kualitas audit
Y2.1	Pearson Correlation	1	.814**	.894**	.835**	.831**	.814**	.921**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
Y2.2	Pearson Correlation	.814**	1	.847**	.862**	.862**	.862**	.932**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
Y2.3	Pearson Correlation	.894**	.847**	1	.870**	.861**	.890**	.952**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
Y2.4	Pearson Correlation	.835**	.862**	.870**	1	.861**	.856**	.938**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
Y2.5	Pearson Correlation	.831**	.862**	.861**	.861**	1	.907**	.944**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
Y2.6	Pearson Correlation	.814**	.862**	.890**	.856**	.907**	1	.946**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	66	66	66	66	66	66	66
Kualitas audit	Pearson Correlation	.921**	.932**	.952**	.938**	.944**	.946**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	66	66	66	66	66	66	66

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	66	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	66	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.947	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1.1	3.68	1.084	66
X1.2	3.83	1.131	66
X1.3	3.77	1.107	66
X1.4	3.58	1.241	66

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	11.18	10.797	.850	.938
X1.2	11.03	10.338	.881	.928
X1.3	11.09	10.453	.887	.927
X1.4	11.29	9.685	.881	.930

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	66	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	66	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.974	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X2.1	3.50	1.218	66
X2.2	3.68	1.098	66
X2.3	3.58	1.190	66
X2.4	3.64	1.145	66
X2.5	3.65	1.271	66
X2.6	3.76	1.177	66

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	18.30	30.707	.930	.968
X2.2	18.12	32.231	.907	.970
X2.3	18.23	31.224	.910	.970
X2.4	18.17	31.895	.892	.971
X2.5	18.15	30.131	.932	.968
X2.6	18.05	31.213	.923	.968

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	66	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	66	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.980	7

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X3.1	3.61	1.214	66
X3.2	3.70	1.176	66
X3.3	3.68	1.255	66
X3.4	3.73	1.222	66
X3.5	3.70	1.312	66
X3.6	3.70	1.163	66
X3.7	3.61	1.122	66

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	22.11	47.235	.933	.977
X3.2	22.02	48.046	.910	.978
X3.3	22.03	46.614	.939	.976
X3.4	21.98	47.031	.939	.976
X3.5	22.02	45.831	.941	.977
X3.6	22.02	48.015	.924	.977
X3.7	22.11	48.835	.904	.979

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	66	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	66	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.975	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y1.1	3.79	1.271	66
Y1.2	3.83	1.131	66
Y1.3	3.76	1.229	66
Y1.4	3.86	1.122	66
Y1.5	3.74	1.207	66
y1.6	3.73	1.210	66

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1.1	18.92	31.025	.934	.969
Y1.2	18.88	32.693	.920	.971
Y1.3	18.95	31.829	.904	.972
Y1.4	18.85	32.561	.941	.969
Y1.5	18.97	31.814	.926	.970
y1.6	18.98	32.138	.895	.973

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	66	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	66	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.973	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y2.1	3.73	1.197	66
Y2.2	3.70	1.240	66
Y2.3	3.68	1.255	66
Y2.4	3.83	1.248	66
Y2.5	3.85	1.180	66
Y2.6	3.79	1.234	66

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y2.1	18.85	33.884	.886	.970
Y2.2	18.88	33.247	.901	.969
Y2.3	18.89	32.742	.930	.966
Y2.4	18.74	33.056	.910	.968
Y2.5	18.73	33.678	.920	.967
Y2.6	18.79	33.062	.921	.967

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		66
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	-.4031948
	Std. Deviation	2.83281819
Most Extreme Differences	Absolute	.104
	Positive	.098
	Negative	-.104
Test Statistic		.104
Asymp. Sig. (2-tailed)		.072 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Time budget pressure	.378	2.645
	Locus of control	.571	1.751
	Komitmen profesional	.447	2.236
	Perilaku disfungsiional audit	.346	2.889

a. Dependent Variable: Kualitas audit

Regression (Heteroskedastisitas)

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Perilaku disfungsional audit, Locus of control, Komitmen profesional, Time budget pressure ^b		Enter

a. Dependent Variable: Unstandardized Residual

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.098 ^a	.010	-.055	2.91011717

a. Predictors: (Constant), Perilaku disfungsional audit, Locus of control, Komitmen profesional, Time budget pressure

b. Dependent Variable: Unstandardized Residual

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.020	4	1.255	.148	.963 ^b
	Residual	516.596	61	8.469		
	Total	521.616	65			

a. Dependent Variable: Unstandardized Residual

b. Predictors: (Constant), Perilaku disfungsional audit, Locus of control, Komitmen profesional, Time budget pressure

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-2.681	3.974		-.675	.502
	Time budget pressure	.012	.138	.018	.085	.932
	Locus of control	.051	.071	.121	.717	.476
	Komitmen profesional	.008	.067	.023	.121	.904
	Perilaku disfungsional audit	.034	.088	.084	.387	.700

a. Dependent Variable: Unstandardized Residual

Regression Model 1

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Komitmen profesional, Locus of control, Time budget pressure ^b		Enter

a. Dependent Variable: Perilaku disfungsi audit

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.809 ^a	.654	.637	4.181

a. Predictors: (Constant), Komitmen profesional, Locus of control, Time budget pressure

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2047.674	3	682.558	39.042	.000 ^b
	Residual	1083.917	62	17.483		
	Total	3131.591	65			

a. Dependent Variable: Perilaku disfungsi audit

b. Predictors: (Constant), Komitmen profesional, Locus of control, Time budget pressure

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	22.571	4.938		4.571	.000
	Time budget pressure	.441	.105	.450	4.193	.000
	Locus of control	-.109	.049	-.211	-2.222	.030
	Komitmen profesional	-.231	.092	-.267	-2.507	.015

a. Dependent Variable: Perilaku disfungsi audit

Regression Model 2

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Perilaku disfungsional audit, Locus of control, Komitmen profesional, Time budget pressure ^b		Enter

a. Dependent Variable: Kualitas audit

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.910 ^a	.828	.817	2.954

a. Predictors: (Constant), Perilaku disfungsional audit, Locus of control, Komitmen profesional, Time budget pressure

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2565.776	4	641.444	73.501	.000 ^b
	Residual	532.345	61	8.727		
	Total	3098.121	65			

a. Dependent Variable: Kualitas audit

b. Predictors: (Constant), Perilaku disfungsional audit, Locus of control, Komitmen profesional, Time budget pressure

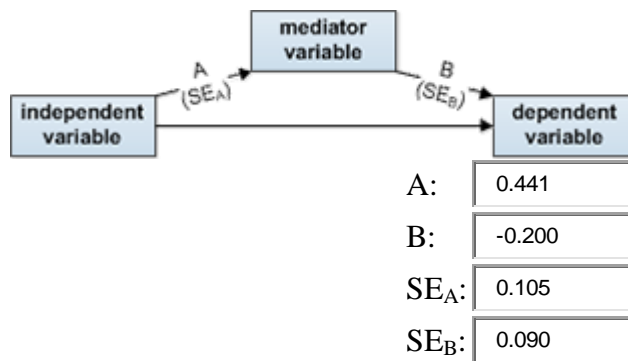
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	16.037	4.034		3.975	.000
	Time budget pressure	-.288	.140	-.177	-2.050	.045
	Locus of control	.448	.072	.434	6.181	.000
	Komitmen profesional	.218	.068	.253	3.186	.002
	Perilaku disfungsional audit	-.200	.090	-.201	-2.228	.030

a. Dependent Variable: Kualitas audit

SOBEL TEST

Pengaruh *Time Budget Pressure* terhadap Kualitas Audit melalui Perilaku Disfungsional Audit

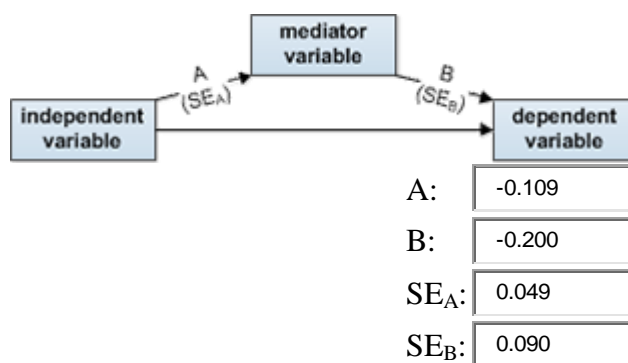


Sobel test statistic: -1.96422589

One-tailed probability: 0.02475195

Two-tailed probability: 0.04950390

Pengaruh *Locus of Control* terhadap Kualitas Audit melalui Perilaku Disfungsional Audit

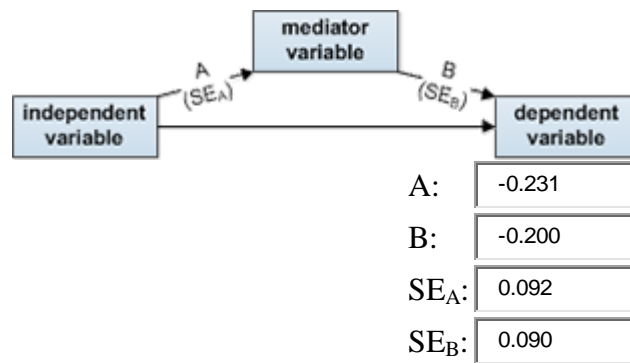


Sobel test statistic: 1.57214950

One-tailed probability: 0.05795794

Two-tailed probability: 0.11591588

Pengaruh Komitmen Profesional terhadap Kualitas Audit melalui Perilaku Disfungsional Audit



Sobel test statistic: 1.66408537
One-tailed probability: 0.04804769
Two-tailed probability: 0.09609537