

## DAFTAR PUSTAKA

- Adams, C. and A. Neely. 2000. The Performance Prism to Boost M&A Success. *Measuring Business Excellence*. Vol. 4 No. 3pp. 19-23.
- Adi Prasetyo., Santi K. Anggreini., Sirajuddin., Pengukuran Kinerja Perusahaan Dengan Metode Integrated Performance Measurement System (Ipms) Pada Industri Perbankan. pdf. Diakses pada tanggal 20 Januari 2014.
- Anissa Rianida Putri, a. M. (2016). pengukuran kinerja perusahaan menggunakan performance prism (studi kasus di Cendana Offset Fokus Intermedia Grup).
- Ardianto, M. A. (2015). Analisa pengukuran kinerja dengan Metode performance prism dan scoring objective Matrix (omax) pada pt. pas.
- Arikunto, S. 2006. Metode Penelitian Kualitatif. Jakarta: Bumi Aksara
- Heru Prastawa, D. P. (2016). sistem pengukuran kinerja dengan metode performance prism (studi kasus di rumah sakit islam sultan agung semarang).
- Kaplan, Robert S. dan David P. Norton, (2000), "Balanced Scorecard: Menerapkan strategi menjadi aksi", Erlangga, Jakarta.
- Komang Soniakartika Dewi, N. L. (2017). pengukuran kinerja menggunakan performance prism (studi kasus hotel aneka lovina).
- Mulyadi. 1997. Akuntansi Manajemen: Konsep, Manfaat dan Rekayasa. Edisi 8. STIE-YKPN. Yogyakarta.
- Neely, A.D. ,Kennerley, M and Adams, C.A, 2002. The Performance Prism. The Scorecard for Measuring and managing Business Success .Prentice Hall, UK.
- Nurchahyanie, Y.N. 2008. Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja dengan Metode Integrated Performance Measurement System (IPMS) (Studi Kasus: Program Studi Teknik Industri Universitas PGRI Adi Buana Surabaya). WAHANA, hal. 44-53.
- Ramadhani, Erlin Trisyulianti. 2016. Perancangan Balanced Scorecard Sebagai Pengukuran Kinerja Pada PT. Asuransi Msig Indonesia. Tugas Akhir. Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

- Robertson, 2002 dalam Mohamad Mahsun, 2006: 25. Mahsun, Mohamad. (2006). Pengukuran Kinerja Sektor Publik, Penerbit BPFE, Yogyakarta.
- Sony, Yuwono dkk , (2004),” Petunjuk Praktis Penyusunan Balanced Scorecard: “Menuju Organisasi Yang Berfokus PadaStrategi”, P.T. Gramedia Pustak Utama, Jakarta.
- Sri Widiyawati, S. S. (2013). Pengukuran kinerja pada perusahaan Furniture dengan menggunakan metode Performance pism dan Analytical Hierarchy Process.
- Suryadi, Kadarsah, dan Ali Ramdhani. 1998. Sistem Pendukung Keputusan, Suatu Wacana Struktural Idealisasi dan Implementasi Konsep Pengambilan Keputusan. Bdanung : PT. Remaja Rosdakarya Bandung.

## Lampiran

### Lampiran 1

#### Kuesioner Identifikasi Keinginan dan Kebutuhan *Stakeholder*

#### **PENGIDENTIFIKASI KEINGINAN DAN KEBUTUHAN *STAKEHOLDER* PELANGGAN DI PERCETAKAN SAPRESS SULTAN AGUNG SEMARANG**

Narasumber yang terhormat, dalam menyelesaikan tugas akhir program studi sarjana S-1 Teknik Industri UNISSULA, penulis melakukan pengumpulan data tentang **Pengukuran Kinerja Perusahaan dengan Metode) *Performance Prism, AHP (Analytical Hierarchy Process) dan OMAX (Objective Matrix)*** . Untuk itu, besar harapan penulis agar narasumber bersedia untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan yang sudah tersedia dalam kuisisioner ini, atas perhatiannya, penulis ucapkan terimakasih.

**Nama** :

**Jabatan** :

#### **Petunjuk pengisian kuisisioner**

Di bawah ini merupakan kuisisioner Keinginan dan Kebutuhan *Stakeholder* Pelanggan. Jawab dengan mengisi kuisisioner yang telah disediakan sesuai keinginan dan kebutuhan anda.

Hal-hal apa saja yang menjadi Keinginan dan Kebutuhan Pelanggan di percetakan SAPRESS Sultan Agung Semarang ?

#### **Keinginan dan Kebutuhan *Stakeholder* Pelanggan**

- a. ....
- b. ....
- c. ....
- d. ....
- e. ....
- f. ....
- g. ....
- h. ....
- i. ....
- j. ....

## Lampiran 2

### Kuesioner Identifikasi Strategi, Proses, dan Kapabilitas *Stakeholder*

#### PELANGGAN

No.	Keinginan, Kebutuhan, Kontribusi	Strategi
1	Harga yang murah dan terjangkau	
2	Tanggapan komplain yang cepat	
3	Kemudahan dalam pembayaran (lebih banyak pembayaran non tunai)	
4	Pelayanan yang cepat	
5	Memberikan profit bagi perusahaan	
6	Membantu mempromosikan SAPRESS	
7	Kerjasama antar lembaga diyayasan yang baik	

No.	Keinginan, Kebutuhan, Kontribusi	Proses
1	Harga yang murah dan terjangkau	
2	Tanggapan komplain yang cepat	
3	Kemudahan dalam pembayaran (lebih banyak pembayaran non tunai)	
4	Pelayanan yang cepat	
5	Memberikan profit bagi perusahaan	
6	Membantu mempromosikan SAPRESS	
7	Kerjasama antar lembaga diyayasan yang baik	

No.	Keinginan, Kebutuhan, Kontribusi	Kapabilitas
1	Harga yang murah dan terjangkau	
2	Tanggapan komplain yang cepat	
3	Kemudahan dalam pembayaran (lebih banyak pembayaran non tunai)	
4	Pelayanan yang cepat	
5	Memberikan profit bagi perusahaan	
6	Membantu mempromosikan SAPRESS	
7	Kerjasama antar lembaga diyayasan yang baik	

### Lampiran 3

#### Kuesioner Identifikasi KPI Strategi, KPI Proses, KPI Kapabilitas *Stakeholder*

##### KPI Strategi

<b>Stakeholder</b>	<b>Strategi</b>	<b>KPI</b>
Pelanggan	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pengembangan fasilitas dan layanan unggulan</li><li>• Pengembangan nilai-nilai pelayanan dengan prinsip syariah dan tujuan syariah</li></ul>	
Karyawan	<ul style="list-style-type: none"><li>• Meningkatkan kualitas SDI (Sumber Daya Islami)</li><li>• Perbaiki kondisi kerja perusahaan</li><li>• Kebijakan kesehatan kerja</li><li>• Pengadaan peralatan tepat guna</li></ul>	
<i>Investor</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pemanfaatan aset percetakan secara optimal</li><li>• Penggunaan sistem komputerisasi</li></ul>	
<i>Supplier</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pengontrolan kerja <i>Supplier</i></li><li>• Menjaga komunikasi dengan <i>Supplier</i></li></ul>	
Pemerintah	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ikut dalam pemenuhan aturan pemerintah</li><li>• Bayar pajak setiap bulan</li></ul>	
Masyarakat	<ul style="list-style-type: none"><li>• Menjaga citra positif dilingkungan Sultan Agung</li><li>• Mempromosikan percetakan dilingkungan Sultan Agung</li><li>• Memberikan kepuasan pada pemerintah, masyarakat, dan lingkungan sekitar seperti Unissula, FK, FIK, FKG, dan Instansi yang menggunakan SAPRESS</li></ul>	

## Lampiran 4

### Kuesioner Penilaian Tiap Elemen KPI

#### Identitas diri anda

Nama :

Jabatan :

Tanggal pengisian :

Kuesioner ini bertujuan untuk mencari tingkat elemen-elemen yang ada pada key performance indicator terhadap kinerja perusahaan. Dari 6 stakeholder yang ada, dikelompokkan menjadi 3 bagian yaitu strategi, proses, dan kapabilitas.

#### Petunjuk pengisian

Pada setiap bagian terdapat kriteria yang mempengaruhi kinerja perusahaan. Anda diminta untuk membandingkan elemen yang ada pada setiap bagian berdasarkan tingkat kepentingan terhadap mutu kinerja yang dimiliki perusahaan.

Nilai yang digunakan untuk member perbandingan adalah :

Tingkat kepentingan	Definisi	Keterangan
1	Sama Penting	Kedua elemen mempunyai pengaruh yang sama besar terhadap tujuan
3	Sedikit Lebih Penting	Pengalaman dan penilaian sedikit lebih memihak satu elemen dibandingkan elemen pasangannya
5	Lebih Penting	Pengalaman dan penilaian sangat memihak satu elemen dibandingkan elemen pasangannya
7	Jauh Lebih Penting	Satu elemen sangat disukai dan secara praktis dominasinya dibandingkan elemen pasangannya
9	Mutlak Lebih Penting	Satu elemen terbukti mutlak lebih disukai dibandingkan dengan elemen pasangannya pada tingkat keyakinan tertinggi
2,4,6,8	Nilai Tengah	Diberikan apabila terdapat keraguan penilaian antara dua tingkat kepentingan yang berdekatan
Kebalikan		Jika untuk aktifitas i mendapat satu angka dibandingkan dengan aktifitas j maka j mempunyai nilai kebalikannya dengan i

## Lampiran 5

### Kuesioner Pengukuran Produktivitas Perusahaan

#### **DATA TARGET MAKSIMAL MINIMAL SERTA PENCAPAIAN KPI PERUSAHAAN**

Dalam rangka pelaksanaan Tugas Sarjana penulis bermaksud melakukan penelitian mengenai pengukuran kinerja perusahaan dengan pendekatan *performance prism* pada percetakan SAPRESS (Sultan Agung Press).

Besar harapan penulis agar dalam pengisian kuesioner ini Bapak/Ibu memberikan jawaban sebenarnya untuk menunjang keakuratan penelitian ini.

#### **1. Ilustrasi Penelitian**

Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui target maksimal dan minimal yang ditetapkan oleh perusahaan dan juga pencapaian yang telah dilakukan oleh perusahaan setiap *key performance indicators* memiliki nilai pencapaian dan target maksimal dan minimal yang berbeda, tergantung dengan keadaan yang terjadi di percetakan SAPRESS.

Berikut ini adalah tabel pencapaian dan target minimal maksimal perusahaan

**Tabel Target Maksimal Minimal serta Pencapaian dan Terdahulu KPI Strategi Perusahaan**

No	Key performance indicators	Pencapaian	Kondisi terdahulu	Target	
				Maksimal	Minimal
1	Tingkat pengembangan fasilitas dan layanan unggulan				
2	Tingkat pengembangan nilai-nilai pelayanan dengan prinsip syariah dan tujuan syariah				
3	Tingkat pertumbuhan kualitas SDI				
4	Perbaikan kondisi kerja karyawan				
5	Kebijakan kesehatan kerja				
6	Tingkat pengadaan peralatan yang tepat guna				
7	Tingkat pemanfaatan aset percetakan secara optimal				
8	Tingkat penggunaan sistem komputerisasi				