

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Ketidakhjuran, plagiarisme dan mencontek merupakan salah satu bentuk perilaku buruk yang akhir-akhir ini dilakukan oleh mahasiswa. Padahal Mahasiswa dianggap sebagai kaum intelektual dan kritis dalam menyelesaikan masalah. Mahasiswa merupakan generasi penerus bangsa dimana banyak cita-cita masa depan ada padanya. Terlebih pada masa sekarang bangsa ini membutuhkan sosok yang cerdas, kritis dan jujur dalam setiap tindakan di dalam menyelesaikan suatu masalah.

Fenomena saat ini ketidakhjuran banyak terjadi di bidang akademik salah satunya plagiarisme dan menyontek merupakan terbukti secara signifikan yang sering ditemui di universitas yang terjadi dalam belajar, mengajar dan penelitian (Birks, Smithson, Antney, Zhao, & Burkot, 2018). Menurut McCabe, Trevino, dan Butterfield (2001) mengungkapkan ketidakhjuran akademik (*academic dishonesty*) adalah tindakan siswa yang memanipulasi atau melakukan pelanggaran aturan yang dibuat dalam melaksanakan ujian maupun tugas yang diberikan baik disengaja atau tidak disengaja. Ketidakhjuran yang sering dilakukan oleh mahasiswa yang mengarah pada perilaku ketidakhjuran akademik (*academic dishonesty*) contohnya adalah perilaku titip absen, mencontek, plagiarisme mengenai tugas dan masih banyak lagi.

Perilaku ketidakhjuran akademik tergolong sering terjadi di kalangan mahasiswa yang didukung oleh hasil penelitian Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan (LPTK) yang dilakukan terhadap 298 mahasiswa (Rangkuti & Deasyanti, 2010). Hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa kecurangan akademik seringkali dilakukan ketika ujian (lebih dari dua kali) selama setahun terakhir antara lain: 1) Menyalin jawaban dari teman yang duduknya lebih dekat tanpa disadari oleh mahasiswa tersebut (16,8%); 2) Membawa bahan yang dilarang seperti contekan untuk dibawa masuk ruang ujian (14,1%); dan 3) Kolusi

yang telah direncanakan oleh dua atau lebih mahasiswa untuk mengkomunikasikan jawabannya saat ujian berlangsung (24,5%).

Kecurangan akademik yang dilakukan oleh mahasiswa saat mengerjakan tugas antara lain: 1) Menyajikan data palsu (2,7%); 2) Mengizinkan karyanya dijiplak mahasiswa lain (10,1%); 3) Menyalin karya tulis orang lain tanpa mencantumkan sumbernya (10,4%); dan 4) Mengubah atau memanipulasi data hasil penelitian (4%). Penelitian kualitatif yang dilakukan pada 3 mahasiswa (Rangkuti, 2009) diperoleh hasil bahwa kecurangan akademik dapat dipengaruhi munculnya kesempatan pada saat ujian dan tugas-tugas akademik. Ketiga responden menyatakan bahwa pernah melakukan kecurangan saat situasi dan kondisi ketika ujian berlangsung. Sebagian pengajar hanya menegur perilaku ketidakjujuran akademik tersebut dan sebagian pengajar kurang mempedulikan perilaku ketidakjujuran akademik yang dilakukan oleh mahasiswa maka hal tersebut membuka peluang untuk melakukan ketidakjujuran akademik lainnya di kalangan mahasiswa.

Kasus kecurangan lainnya yang terjadi dikalangan guru yang bertujuan untuk menguntungkan diri sendiri meliputi guru sebanyak 1.082 guru di Riau dengan memalsukan dokumen supaya dapat lolos sertifikasi guru (Buchori, dalam, 2010). Kejadian di Indonesia ketika dilaksanakannya ujian nasional beberapa tahun ini. Modus perilaku ketidakjujuran akademik justru dilakukan oleh guru saat pelaksanaan ujian nasional diantaranya adalah membocorkan soal ujian nasional serta membuat jawaban yang kemudian disebar ke siswa. Tujuan dilakukannya kecurangan tersebut adalah untuk meningkatkan pencapaian nilai peserta didik sehingga dapat lulus ujian nasional.

Terkait dengan pelaksanaan ujian nasional pada tahun 2009, kecurangan dapat diindikasikan dari adanya peran pelaksana ujian nasional diantaranya adalah guru, kepala sekolah, dinas pendidikan serta pemerintah daerah setempat. Hal tersebut dilakukan demi mendapatkan tingkat kelulusan yang setinggi-tingginya dengan cara instan (Sudibyo, 2018). Kondisi tersebut terlihat dalam kepribadian

seorang guru yang kemudian akan dinilai sebagai aspek kompetensi kepribadian sesuai dengan Undang-undang Republik Indonesia nomor 14 tahun 2005 tentang guru dan dosen. Kompetensi seorang guru sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 8 Undang-Undang Republik Indonesia tersebut dapat meliputi kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial, dan kompetensi profesional. Khusus pada kompetensi kepribadian seorang guru, hal-hal yang tercakup di dalamnya meliputi : berakhlak mulia, jujur, dan mampu menjadi teladan bagi peserta didik dan masyarakat.

Hasil wawancara yang telah dilakukan dengan subjek berinisial MIA yang berjenis kelamin perempuan semester lima salah satu mahasiswa fakultas X di Semarang sebagai berikut:

“Pernah nyontek....biasanya nyontek itu kita kan udah belajar tapi pas lihat soalnya ternyata kita jadi bleng gitu jadi kita terpaksa tanya ke temen....kadang ada yang boleh kadang ada yang nggak....kalo tugas kelompok biasanya copas dari internet....kalo tugas individu sama juga....ya kadang nyari di beberapa sumber tapi kan tergantung semisal nya tugasnya dikumpulin dalam waktu singkat kan dengan terpaksa ya copas....kadang ya kata-kata nya ada yang dirubah semisal nya itu kan kadang ada yang nggak baku tapi kalo baku ya nggak dirubah ya plek gitu....kalo misalnya ada tugas dengan ketentuan harus nyari dari jurnal ya sama juga copas plek....kadang kalo ada tugas ya nyari di blog-blog gitu ya boleh trus copas kadang ya nggak persis tapi ya kadang persis plek....tujuan orang kan pasti ngejar ilmunya yang murni tapikan namanya orang kadang khilaf realistis kepepetlah terpaksa harus nyontek gitu....pernah nyontek ke temen pas ngerjain tugas dari dosen kan nggak Cuma satu tok mbak lha kan ada beberapa lha namaya orang kadang lupa eh pas mau dikumpulin baru inget ternyata hari ini ada tugas ini jadikan terpaksa nyontek ke temen gitu”

Hasil wawancara dengan subjek berinisial NIKA yang berjenis kelamin perempuan semester lima salah satu mahasiswa fakultas X di Semarang sebagai berikut:

“Iya Pernah mencontek....biasanya kalo semisal jujur ya jarang nyontek sih tapi semisal emang nggak tau lupa gitu ya baru tanya eh nomer ini jawabannya apa....iya kalo bikin tugas copas di blog....boleh sama dosen....semisal disuruh nyari tugas di jurnal ya saya nyari tapi kalo nggak ya nggak nyari hahaha....pernah nyontek bareng-bareng sama temen pas ngerjain tugas....nyari referensinya

dari blog-blog gitu di copas....ya ngejar nilai tapi juga diimbangi sama ilmu harus sesuai gitu....pernah nyontek kayak bener-bener lupa padahal sudah dipelajari tapi lupa gitu loh”

Hasil wawancara dengan subjek berinisial AR yang berjenis kelamin laki-laki semester lima salah satu mahasiswa fakultas X di Semarang sebagai berikut:

“Pernah nyontek ke temen....kalo bawa buku atau catatan kecil nggak pernah....selama saya nyontek itu temen ya ngasih-ngasih aja sih....kalo ada tugas seringnya di copas....tapi gini kalo pengen copas-copas tuh saya lihat dulu jurnalnya gimana kata-katanya gimana ya kadang jurnal kadang blog....pernah di blog juga di copas trus pernah juga konsultasi sama yang lain juga sama yang lebih tahu kayak misalnya semester atas sama dosen gitu pokoknya kalo dari blog kita ambilnya tuh ini menurut kita cocok aja gitu kalo ga cocok ya gamungkin ambil....kalo tugas sama plek pernah juga saya ganti nama tok pernah trus saya ubah ubah dikit juga pernah....motivasi saya kuliah itu untuk mencari ilmu ya biar tahu tentang negara hukum tuh gimana biar lebih ngerti lah....gimana caranya yang penting nilaiku bagus ya mau itu nyontek mau itu gimana yang penting nilai itu bagus lah gitu soalnya remidi juga mahal trus males liburan ujian juga males pokoknya saya pribadi mau ga masuk kuliah yang penting ujian nilai nya bagus lah gitu aja....kan sekarang udah canggih dikirimin link nya dari internet udah bisa disini ada disini juga ada kalo misal ngerjain tugas langsung share aja ke WA....tapi ketika semester pertama saya belum nyontek juga jujur saya pas semester pertama nggak nyontek blass suka nyontek itu pas lihat nilai teman kok bagus lha nilaiku Cuma segini ipk semester pertama kan 3,52 trus temen saya ada yang 3,70 ada yang 3,80 padahal dia gapernah masuk kuliah ya saya tahu dia nyontek gitu tapi saya kayak merasa ya kok nggak adil lha mulai semester dua saya mulai wah yaudahlah saya nyontek aja lah yang penting nilai nya bagus nggak remidi dan nggak ngos-ngosan kayak semester pertama saya uas belajar siang belajar malem belajar sampe jam 12 gitu belajar tapi sejak itu wah nggak adil ini nggak adil jadi saya mulai nyontek gitu dari semester dua”

Hasil wawancara dengan subjek berinisial RE yang berjenis kelamin laki-laki semester lima salah satu mahasiswa fakultas X di Semarang sebagai berikut:

“Saya pernah nyontek temen pernah juga bawa hp pernah pas ujian tapi kalo bawa catetan nggak pernah....hmm kalo misalnya tugas copas kadang di blog kadang di jurnal ya tergantung sih....kalo dari dosen sih boleh copas dari blog....sampai saat ini sih saya kalo minta dicontekin sama temen ya dikasih-kasih aja sih mbak toh juga yang lain juga sama-sama contek-contekan....kalo menurut saya sih nyontek jaman sekarang udah wajar ya meskipun sebenarnya gak

boleh tapi ya mau gimana lagi kan pasti dulu pas jaman SMP SMA pasti pernah nyontek juga kan jadi ya menurutku kalo nyontek ya udah biasa....kalo tugas sih kadang copas aja kadang ya kalo misalnya disuruh bikin makalah ya nyari di jurnal kalo misalnya kalimatnya gak cocok ya dirubah dikit-dikit kalo udah cocok ya gausah diganti yaudah plek aja gitu mba.....saya pribadi sih yang penting nilainya bagus gak usah remidi kan remidi juga buang uang trus males juga sih mau remidi jadi ya mau nyontek ya gak masalah toh juga temen-temen yang lain juga nyontek kok....jaman sekarang kalo mau bener-bener murni hasil dari pemikiran kita sendiri wah susah mbak karena yang lain aja kayak gitu ya mau gak mau ya nyontek sih trus kalo tugas kalo males yaudah copas aja di internet mbak”

Berdasarkan wawancara yang telah dilakukan terhadap keempat subjek dapat memberikan gambaran mengenai perilaku ketidakjujuran akademik bahwa subjek pernah melakukan perilaku ketidakjujuran akademik seperti mencontek, menjiplak tugas orang lain, plagiarisme serta membagikan link internet dan tugas ke dalam grup *chat* seperti *WhatsApp* kemudian tugas tersebut ditulis secara persis bahkan salah satu subjek mengungkapkan pernah mengumpulkan tugas milik semester atas dengan mengganti identitas pemilik tugas tersebut. Perilaku ketidakjujuran ini didukung oleh teman sekitar karena menurut keempat subjek teman-teman juga melakukan hal yang sama agar tugas cepat selesai, tidak remidi dan mendapatkan nilai yang tinggi. Subjek mengungkapkan bahwa subjek tetap belajar seperti mahasiswa pada umumnya namun apabila dalam situasi tertentu subjek melakukan perilaku ketidakjujuran tersebut demi menghindari remidi dan memperoleh ipk yang tinggi.

Tondok, Ristyadi & Kartika (2008) menyatakan bahwa Perilaku ketidakjujuran berbanding terbalik dengan kewajiban-kewajiban yang harusnya dilakukan oleh seorang mahasiswa. Menurut Anderman (1998) terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi seseorang untuk melakukan ketidakjujuran akademik adalah: (a). Menghindari penguat negatif dalam lingkungan sekolah, (b). Menghindari ketakutan terhadap kegagalan, kecemasan atau ketegangan yang dialami, (c). berada pada kondisi terjepit. Berdasarkan faktor-faktor seperti menghindari penguat negatif dilingkungan sekolah ketakutan akan kegagalan dan kondisi terjepit mahasiswa memiliki frekuensi mencontek lebih tinggi demi untuk

mendapatkan nilai yang tinggi. Smith (2012) menyatakan bahwa Plagiarisme merupakan perilaku menyalin tugas atau pekerjaan tanpa mencantumkan sumber serta mengklaim bahwa tugas tersebut merupakan miliknya.

Perilaku mencontek menurut Bushway & Nash (1977) merupakan salah satu bentuk ketidakjujuran akademik yang dapat dikelompokkan menjadi tiga kategori yaitu (a), *Personal characteristic of cheaters* merupakan perilaku mencontek yang diakibatkan dari kebiasaan yang dilakukan dan kemudian menjadi sebuah kebiasaan. (b), *Situational factors involved in a student's decision whether to cheat* merupakan faktor situasi dimana mahasiswa akan melakukan aksinya untuk mencontek atau tidak. (c), *Reasons student for cheating* merupakan alasan-alasan mahasiswa untuk melakukan perilaku ketidakjujuran akademik.

Bentuk ketidakjujuran akademik menurut McCabe (2005) dapat dibagi menjadi tiga kategori yakni : plagiarisme, mencontek dan kolusi. Plagiarisme merupakan salah satu bentuk ketidakjujuran akademik yang paling umum terjadi dikalangan mahasiswa. McCabe (2005) mengungkapkan bahwa biasanya plagiarisme yang dilakukan oleh mahasiswa meliputi menjiplak ide, materi tugas serta memalsukan data tanpa mencantumkan sumbernya. Kolusi atau yang disebut kolaborasi yang terjadi antara individu dengan dua orang atau lebih dalam memalsukan data untuk menyelesaikan soal-soal ujian, tugas atau data dalam ujian serta tugas.

Faktor lainnya menurut Munoz-Garcia & Aviles-Herrera (2014) yang dapat menjadi pengaruh ketidakjujuran akademik adalah motivasi berprestasi, jenis kelamin, usia serta kinerja akademik seperti yang dipaparkan pada hasil wawancara yang dilakukan oleh subjek berinisial MIA, NIKA, AR dan RE yang mengungkapkan bahwa perilaku ketidakjujuran tersebut dilakukan untuk mendapatkan nilai yang tinggi, tidak remidi serta mendapatkan IPK yang tinggi. Keempat subjek mengungkapkan bahwa belajar saja tidak cukup karena terkadang soal yang keluar tidak sesuai dengan yang dipelajari dan kadang-kadang lupa materi yang sudah dipelajari ketika hendak mengerjakan ujian oleh karena itu subjek cenderung melakukan ketidakjujuran akademik. Menurut Newstead (1996) perilaku menyontek mungkin terkait dengan orientasi motivasi tertentu.

McCabe dan Trevino (1997) mengungkapkan pengaruh teman sebaya dalam sikap, minat, penampilan serta perilaku memiliki pengaruh yang lebih besar daripada keluarga yakni pengaruh tersebut dapat berupa pengaruh positif dan negatif yang dapat terjadi dalam kelompok teman sebaya yang dapat memberikan pengaruh dalam melakukan tindakan ketidakjujuran akademik yang dimuat dalam hasil penelitiannya menunjukkan adanya pengaruh yang kuat antara kelompok teman sebaya dalam melakukan tindakan ketidakjujuran akademik. Subjek berinisial MIA, NIKA, AR dan RE mengungkapkan bahwa ketika mengalami hambatan saat ujian berlangsung dan tidak ada jalan lain maka perilaku ketidakjujuran akademik seperti mencontek ke teman dikelas dan saling bertukar jawaban. Subjek melakukan tindakan seperti kolusi dengan teman-temannya dikelas dalam mengerjakan tugas seperti membagi tautan blog atau jurnal bahkan hasil tugas kakak kelas dalam aplikasi *chat* seperti whatsApp.

Tidak semua mahasiswa melakukan perilaku ketidakjujuran akademik secara terus menerus namun penelitian ini penting untuk dilakukan agar dapat mengetahui sejauhmana perilaku ketidakjujuran akademik tersebut. Peneliti ingin mengetahui sejauhmana ketidakjujuran akademik dapat dipengaruhi oleh motivasi berprestasi dan relasi teman sebaya karena menurut peneliti banyak sekali perilaku ketidakjujuran akademik yang dilakukan oleh mahasiswa untuk mencapai suatu hasil yang tinggi dan dapat menjadi jalan instan untuk memenuhi kebutuhan akademiknya.

Berdasarkan paparan perilaku ketidakjujuran akademik diatas dapat disimpulkan bahwa seseorang melakukan kecurangan-kecurangan seperti mencontek saat ujian, melakukan plagiarisme dengan meng *copy-paste* pekerjaan oranglain, memalsukan data serta tidak mencantumkan sumber referensi dan melakukan kolusi dalam mengerjakan tugas. hal-hal tersebut dilakukan karena rasa malas untuk mengerjakan tugas serta keinginan untuk mendapatkan nilai yang tinggi namun tidak disertai belajar dengan maksimal serta keinginan untuk menyelesaikan tugas dan kebutuhan akademik lainnya dengan cara instan dengan melakukan *copy-paste* di blog-blog internet, memalsukan data, melakukan

plagiarisme serta melakukan kolusi dengan individu lainnya dalam menyelesaikan tugas.

Hasil penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Herdian pada tahun 2017 dengan judul “ketidakjujuran akademik pada saat UNBK tahun 2017 *academic dishonesty when doing UNBK 2017*” memperoleh hasil bahwa ketidakjujuran akademik terjadi pada saat pelaksanaan UNBK 2017 oleh siswa yang perilaku ketidakjujurannya meliputi mencontek teman secara diam-diam, mencari jawaban di internet, mencontek dengan meminta jawaban teman, memberi jawaban kepada teman bahkan membawa catatan.

Penelitian sebelumnya dilakukan oleh Lestari dan Lestari (2017) mengenai konformitas kelompok, harga diri dan efikasi diri sebagai prediktor perilaku ketidakjujuran akademik pada siswa yang memperoleh hasil bahwa ada hubungan antara konformitas kelompok, harga diri dan efikasi diri terhadap perilaku ketidakjujuran akademik dengan hasil variabel terkuat adalah konformitas kelompok kemudian diikuti oleh efikasi diri dan harga diri.

Penelitian yang dilakukan oleh Purnamasari (2013) mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi kecurangan akademik pada mahasiswa kemudian memperoleh hasil bahwa efikasi diri merupakan faktor yang dominan dalam mempengaruhi munculnya perilaku kecurangan akademik di kalangan mahasiswa UNNES. Hasil penelitian tersebut mengungkapkan bahwa ketidakjujuran akademik didominasi oleh faktor motivasional (Handayani & Baridwan, 2013). McCabe (1999) yang menyatakan bahwa motivasi umum dalam praktik ketidakjujuran akademik dilandasi adanya tekanan untuk mendapat nilai yang tinggi, keinginan untuk lebih unggul, kurangnya kesiapan dan tekanan untuk mendapatkan pekerjaan setelah mengakhiri masa studi. Penelitian lain mengungkapkan bahwa adanya faktor yang kuat dari pengaruh teman sebaya pada kecurangan siswa (McCabe dan Trevino, 1997). Eriskawarti dan Januarti (2017) mengungkapkan faktor-faktor lainnya yang menyebabkan munculnya perilaku ketidakjujuran akademik lebih dikarenakan adanya kesempatan dan rasionalisasi.

Berdasarkan permasalahan diatas, terdapat perbedaan hasil penelitian sehingga membuat peneliti ingin mengetahui apakah motivasi berprestasi dan

relasi teman sebaya dapat mempengaruhi perilaku ketidakjujuran akademik. Jadi berdasarkan uraian latar belakang diatas maka penting untuk dilakukan penelitian “Hubungan antara Motivasi Berprestasi dan Relasi Teman Sebaya dengan Ketidakjujuran Akademik pada mahasiswa Fakultas X Unissula”.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan paparan pada latar belakang maka dapat dirumuskan masalah dalam penelitian ini adalah apakah ada hubungan antara Motivasi Berprestasi dan Relasi Teman Sebaya dengan ketidakjujuran Akademik pada mahasiswa fakultas X Unissula?

C. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui hubungan antara Motivasi Berprestasi dan Relasi Teman Sebaya dengan Ketidakjujuran Akademik Mahasiswa Fakultas X Unissula.

D. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Penelitian diharapkan memberikan sumbangan ilmiah yang bermanfaat bagi ilmu psikologi, khususnya psikologi pendidikan dan psikologi sosial.

2. Manfaat Praktis

Diharapkan sebagai bahan masukan atau pertimbangan bagi pengajar dan dunia pendidikan terutama di lingkungan mahasiswa yang berkaitan dengan motivasi berprestasi dan relasi teman sebaya terhadap ketidakjujuran Akademik Diharapkan dapat menjadi bekal pengetahuan dan bekal positif dalam upaya mengurangi perilaku ketidakjujuran akademis terutama didalam lingkup mahasiswa.