

ABSTRAK

Penulisan skripsi ini mengkaji dan menjawab permasalahan mengenai “Tinjauan Hukum Putusan Hakim dalam Kasus Pembunuhan yang dilakukan oleh Anak di Pengadilan Negeri Pemalang Nomor:10/Pid.Sus.Anak/2017/PN.Pml” dan bagaimana pertimbangan hakim dalam memutus tindak pidana pembunuhan yang dilakukan oleh anak serta kendala-kendala hukum putusan hakim dalam kasus pembunuhan yang dilakukan oleh anak.

Untuk bisa mendapatkan hasil yang dapat dipertanggungjawabkan, penulis menggunakan metode penelitian yuridis sosiologis, artinya suatu penelitian yang dilakukan terhadap keadaan nyata masyarakat atau lingkungan masyarakat dengan maksud dan tujuan untuk menemukan fakta (*fact-finding*), yang kemudian menuju pada identifikasi (*problem-identification*) dan pada akhirnya menuju kepada penyelesaian masalah (*problem-solution*).

Dalam penelitian ini menggunakan metode pendekatan yaitu penelitian yang menekankan pada data primer yang dipetik secara langsung dari sumbernya. Dengan sumber datanya berasal dari data primer dan data sekunder. Teknik pengumpulan datanya dengan wawancara dan studi kepustakaan. Wawancara dalam penelitian ini dilakukan di Pengadilan Negeri Pemalang.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dihasilkan simpulan. Kesatu, pertimbangan hakim dalam memutus perkara tindak pidana pembunuhan yang dilakukan oleh anak bahwa terdakwa didakwa sebagai yang melakukan, menyuruh lakukan dan turut serta melakukan dalam tindak pidana pembunuhan berencana melanggar Pasal 340 KUHP. Dimana kualifikasi dari pasal ini diuraikan dengan perbuatan terdakwa yang menunjukkan bahwa terdakwa sengaja dan dengan rencana terlebih dahulu merampas nyawa orang lain, diancam karena pembunuhan dengan rencana dengan pidana mati atau pidana penjara seumur hidup atau selama waktu tertentu, paling lama 20 (dua puluh) tahun. Kedua, kendala-kendala hukum putusan hakim dalam kasus pembunuhan yang dilakukan oleh anak, Jaksa Penuntut Umum dapat membuktikan bahwa terdakwa adalah yang melakukan dalam tindak pidana pembunuhan berencana terlebih dahulu, putusan hakim menjatuhkan pidana kepada anak penjara selama 10 (sepuluh) tahun belum menginterpretasikan nilai kebenaran dan keadilan bagi masyarakat, dimana seharusnya suatu putusan hakim dapat memberikan kepastian hukum, keadilan, dan kemanfaatan.

Kata Kunci: Putusan Hakim, Tindak Pidana, Pembunuhan, Anak.

ABSTRACT

The writing of this thesis examines and answers the problems regarding "Legal Review of Judges' Decisions in Murder Cases carried out by Children in Pemalang District Court Number: 10 / Pid.Sus.Anak / 2017 / PN.Pml" and how judges' consideration in deciding criminal offenses is carried out by children and legal constraints of judges' decisions in murder cases committed by children.

To be able to get results that can be accounted for, the author uses a sociological juridical research method, meaning a study conducted on the real situation of the community or community environment with the intent and purpose of finding facts (fact-finding), which then leads to identification (problem-identification) and ultimately leads to (problem-solving).

In this study using an approach method that is research that emphasizes primary data that is directly picked from the source. With the data source comes from primary data and secondary data. The technique of collecting data is through interviews and literature studies. Interviews in this study were conducted at the Pemalang District Court.

Based on the results of the research and discussion conclusions were generated. First, the judge's judgment in deciding the case of a criminal act of murder committed by the child that the defendant was accused of committing, ordered to do and participate in the crime of premeditated murder violating Article 340 of the Criminal Code. Where the qualifications of this article are described by the defendant's actions which show that the defendant intentionally and with a plan to seize the life of another person is threatened because of murder with a death sentence or life imprisonment or for a certain period of 20 (twenty) years . Second, the legal constraints of the judge's decision in a murder case carried out by a child, the Public Prosecutor can prove that the defendant committed the crime of premeditated murder, the decision of the judge to impose a sentence on a prisoner for 10 (ten) years has not interpreted the value truth and justice for the community, where a judge's decision should provide legal certainty, justice and expediency.

Keywords: Judge Decision, Crime, Murder, Child.