

ABSTRAK

Keberadaan anak yang ada di lingkungan sekitar memang mendapat perhatian khusus, terutama tingkah lakunya. Di dalam perkembangan ke arah dewasa, terkadang seseorang anak melakukan perbuatan yang tidak terkontrol yakni perbuatan yang langsung dilakukan tanpa memikirkan sebab akibatnya, sehingga dapat merugikan diri sendiri bahkan orang lain

Salah satunya dapat dilihat dalam kasus yang terjadi dalam Surat Putusan No.6/PidSus A/2018/PN Smg, dalam kasus ini telah terjadi suatu tindak pidana pembunuhan yang dilakukan oleh anak yang bernama Dirgantara Yudho Hanggoro terhadap supir Grab (ojek online) yang bernama Deni Setyawan

Dalam penelitian ini, penulis bermaksud untuk meneliti tentang pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap tindak pidana pembunuhan oleh anak dan apa yang menjadi kendala serta solusi hakim dalam menjatuhkan pidana pembunuhan oleh anak dalam putusan No.6/PidSus A/2018/Pn Smg

Metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif analisis, dengan metode pendekatan Yuridis Sosiologis, yakni penelitian yang bertujuan untuk memperjelas keadaan yang sesungguhnya di masyarakat terhadap masalah yang diteliti sehingga datanya berbentuk data primer. Metode analisis data yang digunakan dengan cara menafsirkan

Dari penelitian ini maka dapat diambil kesimpulan bahwa, anak bernama Dirgantara Yudho Hanggoro sebagai pelaku telah melakukan tindak pidana pembunuhan yang melanggar perundang-undangan, yakni melanggar Pasal 339 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana. Sebab peristiwa tersebut telah mengakibatkan korban supir Grab (ojek online) meninggal dunia

Kata Kunci : Pertimbangan Hakim, Putusan Pengadilan No.6/PidSus A/2018/PN Smg, Tindak Pidana Pembunuhan, Anak.

ABSTRACT

The existence of children in the surrounding environment does receive special attention, especially his behavior. In development towards adulthood, sometimes a child does an without thinking of cause and effect, so that it can harm yourself and others

One of the facts can be seen in case that occurred in Court Decesion No.6/PidSus A/2018/PN Smg. In this case, has happened a criminality act of murder which is done by child age name Dirgantara Yudho Hanggoro to the driver Grab (online driver) which name is Deni Setyawan

In this research, the writer attend to observe about consideration of the judge in imposing a criminal against criminal acts of murder by children and what is the obstacle and judge's solution in dropping punishment murder crime by a child Court Decesion No.6/PidSus A/2018/PN Smg

The research method used was descriptive analysis, with juridical sociological, that is research that aims to clarify the real situation in society to the problem being examined so the data is in the form of primary data. The data analysis by interpreting

From this research it could be concluded that the child Dirgantara Yudho Hanggoro as suspercted has done the criminal act of murder which broke the legislation as follow, that is break the section 339 book of prophecy. Because the event has resulted in a victim driver Grab (online driver) died

Keyword : Consideration of the judge, Court Decision No.6/PidSus A/2018/PN Smg, murder crime, child