

# **LAMPIRAN 1**

## **KUESIONER**

## KUESIONER

Dalam rangka penyusunan skripsi sebagai salah satu syarat untuk mencapai gelar sarjana strata satu (S1) pada Universitas Islam Sultan Agung Semarang, saya :

Nama : Dinda Aryati

NIM : 31401506261

Fak / Prodi : Ekonomi / Akuntansi

Bermaksud melakukan penelitian ilmiah untuk penyusunan skripsi dengan judul **“Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah (SAP), Kapasitas Sumber Daya Manusia (SDM), Pengendalian Internal Akuntansi, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Peran Audit Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan”**.

Untuk itu, saya sangat mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/i untuk menjadi responden dengan mengisi lembar kuesioner ini secara lengkap dan sebelumnya saya mohon maaf telah menyita waktu Bapak/Ibu/Sdr/i. Data yang diperoleh hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian. Sehingga, kerahasiaan akan saya akan jaga sesuai dengan etika penelitian.

Atas kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/i meluangkan waktu untuk mengisi dan menjawab semua pertanyaan dalam kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

### Data Responden

Nama :

Umur :

Jenis Kelamin : a. Laki-Laki b. Perempuan

Jabatan :

Lama Bekerja :

Pendidikan Terakhir :

### **Petunjuk Pengisian Kuesioner**

Berikut ini adalah pertanyaan-pertanyaan yang berkaitan dengan Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah (SAP), Kapasitas Sumber Daya Manusia (SDM), Pengendalian Internal Akuntansi, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Peran Audit Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. Bapak/Ibu/Sdr/i dimohon kesediannya untuk memberikan tanggapan yang sesuai, dengan memilih jawaban yang tersedia dengan cara memberi tanda centang (√) pada kotak jawaban yang dianggap tepat. Jawaban yang tersedia adalah sebagai berikut :

Keterangan :            STS    : Sangat Tidak Setuju  
                                 TS     : Tidak Setuju  
                                 R      : Ragu-Ragu  
                                 S      : Setuju  
                                 SS     : Sangat Setuju

#### **1. Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah (SAP)**

<b>No.</b>	<b>Indikator Pertanyaan</b>	<b>STS</b>	<b>TS</b>	<b>R</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
1.	Apakah Bpk/Ibu memahami tentang neraca?					
2.	Apakah Bpk/Ibu memahami tentang Laporan Realisasi Anggaran (LRA)?					
3.	Apakah Bpk/Ibu memahami tentang Laporan Arus Kas (LAK)?					
4.	Apakah Bpk/Ibu memahami tentang Catatan Atas Laporan Keuangan (CALK)?					
5.	Apakah Bpk/Ibu memahami tentang persediaan?					
6.	Apakah Bpk/Ibu memahami tentang investasi?					

7.	Apakah Bpk/Ibu memahami tentang aset tetap?					
8.	Apakah Bpk/Ibu memahami tentang kontruksi dalam pengerjaan?					
9.	Apakah Bpk/Ibu memahami tentang kewajiban?					
10.	Apakah Bpk/Ibu memahami tentang koreksi kesalahan, perubahan kebijakan akuntansi dan peristiwa luar biasa?					

## 2. Kapasitas Sumber Daya Manusia (SDM)

No.	Indikator Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1.	Apakah Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja memiliki peraturan dan standar dalam menentukan staf yang kompeten?					
2.	Apakah Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja memiliki interaksi dan sistem dalam fungsi akuntansi berupa prosedur dan proses akuntansi yang telah ditetapkan?					
3.	Apakah Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja memiliki kontrol terhadap sumber daya manusia (SDM) serta pendukung operasional yang cukup?					
4.	Apakah Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja memiliki pelatihan-pelatihan berupa pendidikan dan training kepada staf untuk membantu penguasaan dan pengembangan keahlian?					

### 3. Pengendalian Internal Akuntansi

No.	Indikator Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1.	Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja memiliki sistem akuntansi yang meliputi prosedur akuntansi penerimaan kas, pengeluaran kas, aset, dan selain kas.					
2.	Adanya penerapan daftar rekening ( <i>chart of account</i> ) pemerintah daerah di Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja dan sistem akuntansi yang ada memungkinkan audit ( <i>transaction trail</i> ).					
3.	Setiap transaksi yang terjadi di Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja harus didukung bukti transaksi yang valid dan sah serta dicatat dalam buku catatan akuntansi.					
4.	Laporan keuangan di Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja selalu direview dan disetujui terlebih dahulu sebelum didistribusikan.					
5.	Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja memiliki pemisahan tugas dalam rangka pelaksanaan APBD.					

### 4. Pemanfaatan Teknologi Informasi

No.	Indikator Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1.	Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja memiliki komputer yang cukup untuk melaksanakan tugas.					
2.	Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja memiliki jaringan internet di unit kerja dan telah					

	dimanfaatkan dalam pengiriman data dan informasi.					
3.	Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja menerapkan komputerasi dalam proses akuntansi hingga pembuatan laporan keuangan dilakukan.					
4.	Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja pada pengolahan data menggunakan software yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan.					
5.	Terdapat jadwal pemeliharaan peralatan secara teratur di Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja.					
6.	Apabila peralatan yang terdapat pada Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja mengalami kerusakan maka diperbaiki tepat pada waktunya.					

### 5. Peran Audit Internal

No.	Indikator Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1.	Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja melakukan penilaian keandalan informal atas laporan keuangan yang disajikan.					
2.	Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja melakukan penilaian ketaatan terhadap prosedur akuntansi yang disajikan.					
3.	Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja melakukan penilaian kinerja audit atas laporan keuangan yang dihasilkan.					
4.	Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja melakukan penilaian					

	efisiensi dan efektivitas atas program audit laporan keuangan yang telah dihasilkan.					
5.	Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja memiliki tingkat obyektifitas auditor internal dalam pelaksanaannya.					

### 6. Kualitas Laporan Keuangan

No.	Indikator Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1.	Apakah laporan keuangan yang dihasilkan di Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja telah memberikan manfaat?					
2.	Apakah penyajian laporan keuangan yang dihasilkan di Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja sudah tepat dan lengkap?					
3.	Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja menyajikan laporan keuangan dengan jujur dan isi laporannya dapat diverifikasi.					
4.	Apakah di Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja sudah menyajikan laporan keuangan secara akurat?					
5.	Penyajian isi laporan keuangan di Instansi/lembaga tempat Bpk/Ibu bekerja sudah jelas dan dapat dibandingkan dengan periode sebelumnya.					

**DAFTAR ORGANISASI PERANGKAT DAERAH (OPD)  
KOTA SEMARANG**

<b>NO.</b>	<b>Organisasi Perangkat Daerah (OPD)</b>
<b>1</b>	Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat
<b>2</b>	Kantor Perpustakaan dan Arsip Daerah
<b>3</b>	Dinas Kebudayaan dan Pariwisata
<b>4</b>	Dinas Sosial, Pemuda dan Olah Raga
<b>5</b>	Badan Perencanaan Pembangunan Daerah
<b>6</b>	Dinas Tata Kota dan Perumahan,
<b>7</b>	Bagian Tata Pemerintahan
<b>8</b>	Bagian Kesejahteraan Rakyat,
<b>9</b>	Bagian Pembangunan
<b>10</b>	Bagian Perekonomian
<b>11</b>	Dinas Kesehatan
<b>12</b>	Dinas Penerangan Jalan dan Pengelolaan Reklame,
<b>13</b>	Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi,
<b>14</b>	Dinas Pendidikan
<b>15</b>	Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil
<b>16</b>	Badan Lingkungan Hidup
<b>17</b>	Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika
<b>18</b>	Bagian Humas
<b>19</b>	Bagian Hukum
<b>20</b>	Bagian Otonomi Daerah dan Kerjasama



# **LAMPIRAN 2**

**OUTPUT SPSS**



SAP6	Pearson Correlation	,577 <sup>*</sup>	,558 <sup>*</sup>	,374 <sup>*</sup>	,530 <sup>*</sup>	,534 <sup>*</sup>	1	,536 <sup>*</sup>	,401 <sup>*</sup>	,462 <sup>*</sup>	,428 <sup>**</sup>	,752 <sup>*</sup>
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,001	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
SAP7	Pearson Correlation	,499 <sup>*</sup>	,382 <sup>*</sup>	,510 <sup>*</sup>	,618 <sup>*</sup>	,573 <sup>*</sup>	,536 <sup>*</sup>	1	,489 <sup>*</sup>	,366 <sup>*</sup>	,372 <sup>**</sup>	,745 <sup>*</sup>
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,001	,001	,000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
SAP8	Pearson Correlation	,395 <sup>*</sup>	,439 <sup>*</sup>	,503 <sup>*</sup>	,415 <sup>*</sup>	,384 <sup>*</sup>	,401 <sup>*</sup>	,489 <sup>*</sup>	1	,413 <sup>*</sup>	,443 <sup>**</sup>	,683 <sup>*</sup>
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
SAP9	Pearson Correlation	,473 <sup>*</sup>	,537 <sup>*</sup>	,317 <sup>*</sup>	,459 <sup>*</sup>	,488 <sup>*</sup>	,462 <sup>*</sup>	,366 <sup>*</sup>	,413 <sup>*</sup>	1	,466 <sup>**</sup>	,694 <sup>*</sup>
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,003	,000	,000	,000	,001	,000		,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
SAP10	Pearson Correlation	,423 <sup>*</sup>	,256 <sup>*</sup>	,479 <sup>*</sup>	,382 <sup>*</sup>	,311 <sup>*</sup>	,428 <sup>*</sup>	,372 <sup>*</sup>	,443 <sup>*</sup>	,466 <sup>*</sup>	1	,636 <sup>*</sup>
	Sig. (1-tailed)	,000	,015	,000	,000	,004	,000	,001	,000	,000		,000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
SAP	Pearson Correlation	,716 <sup>*</sup>	,707 <sup>*</sup>	,713 <sup>*</sup>	,787 <sup>*</sup>	,736 <sup>*</sup>	,752 <sup>*</sup>	,745 <sup>*</sup>	,683 <sup>*</sup>	,694 <sup>*</sup>	,636 <sup>**</sup>	1
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

## 2. UJI VALIDITAS SDM

**Correlations**

		SDM1	SDM2	SDM3	SDM4	SDM
SDM1	Pearson Correlation	1	,451**	,418**	,553**	,779**
	Sig. (1-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72
SDM2	Pearson Correlation	,451**	1	,472**	,332**	,740**
	Sig. (1-tailed)	,000		,000	,002	,000
	N	72	72	72	72	72
SDM3	Pearson Correlation	,418**	,472**	1	,533**	,782**
	Sig. (1-tailed)	,000	,000		,000	,000
	N	72	72	72	72	72
SDM4	Pearson Correlation	,553**	,332**	,533**	1	,783**
	Sig. (1-tailed)	,000	,002	,000		,000
	N	72	72	72	72	72
SDM	Pearson Correlation	,779**	,740**	,782**	,783**	1
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	72	72	72	72	72

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

## 3. UJI VALIDITAS PIA

**Correlations**

		PIA_1	PIA_2	PIA_3	PIA_4	PIA_5	PIA
PIA_1	Pearson Correlation	1	,532**	,655**	,570**	,518**	,800**
	Sig. (1-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
PIA_2	Pearson Correlation	,532**	1	,590**	,622**	,550**	,797**
	Sig. (1-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
PIA_3	Pearson Correlation	,655**	,590**	1	,522**	,525**	,806**
	Sig. (1-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
PIA_4	Pearson Correlation	,570**	,622**	,522**	1	,734**	,851**
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72

PIA_5	Pearson Correlation	,518**	,550**	,525**	,734**	1	,823**
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	72	72	72	72	72	72
PIA	Pearson Correlation	,800**	,797**	,806**	,851**	,823**	1
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	72	72	72	72	72	72

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

#### 4. Uji Validitas PTI

##### Correlations

	PTI_1	PTI_2	PTI_3	PTI_4	PTI_5	PTI_6	PTI
PTI_1 Pearson Correlation	1	,411**	,253*	,494**	,312**	,301**	,646**
		,000	,016	,000	,004	,005	,000
	N	72	72	72	72	72	72
PTI_2 Pearson Correlation	,411**	1	,399**	,499**	,423**	,571**	,784**
	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
PTI_3 Pearson Correlation	,253*	,399**	1	,219*	,484**	,350**	,654**
	,016	,000		,032	,000	,001	,000
	N	72	72	72	72	72	72
PTI_4 Pearson Correlation	,494**	,499**	,219*	1	,347**	,476**	,717**
	,000	,000	,032		,001	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
PTI_5 Pearson Correlation	,312**	,423**	,484**	,347**	1	,335**	,677**
	,004	,000	,000	,001		,002	,000
	N	72	72	72	72	72	72
PTI_6 Pearson Correlation	,301**	,571**	,350**	,476**	,335**	1	,733**
	,005	,000	,001	,000	,002		,000
	N	72	72	72	72	72	72

PTI	Pearson Correlation	,646**	,784**	,654**	,717**	,677**	,733**	1
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	72	72	72	72	72	72	72

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

## 5. UJI VALIDITAS PAI

### Correlations

		PAI_1	PAI_2	PAI_3	PAI_4	PAI_5	PAI
PAI_1	Pearson Correlation	1	,501**	,571**	,631**	,603**	,799**
	Sig. (1-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
PAI_2	Pearson Correlation	,501**	1	,615**	,685**	,659**	,826**
	Sig. (1-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
PAI_3	Pearson Correlation	,571**	,615**	1	,681**	,465**	,785**
	Sig. (1-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
PAI_4	Pearson Correlation	,631**	,685**	,681**	1	,775**	,905**
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
PAI_5	Pearson Correlation	,603**	,659**	,465**	,775**	1	,851**
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	72	72	72	72	72	72
PAI	Pearson Correlation	,799**	,826**	,785**	,905**	,851**	1
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	72	72	72	72	72	72

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

6 UJI VALIDITAS KLK

**Correlations**

		KLK_1	KLK_2	KLK_3	KLK_4	KLK_5	KLK
KLK_1	Pearson Correlation	1	,611**	,522**	,655**	,554**	,821**
	Sig. (1-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
KLK_2	Pearson Correlation	,611**	1	,442**	,684**	,593**	,806**
	Sig. (1-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
KLK_3	Pearson Correlation	,522**	,442**	1	,606**	,732**	,794**
	Sig. (1-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
KLK_4	Pearson Correlation	,655**	,684**	,606**	1	,625**	,867**
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	72	72	72	72	72	72
KLK_5	Pearson Correlation	,554**	,593**	,732**	,625**	1	,839**
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	72	72	72	72	72	72
KLK	Pearson Correlation	,821**	,806**	,794**	,867**	,839**	1
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	72	72	72	72	72	72

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

## UJI RELIABILITAS

### 1. SAP

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,895	,895	10

### 2. SDM

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,771	,773	4

### 3. PIA

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,874	,874	5

### 4. PTI

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,793	,794	6



## 5. PAI

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,889	,890	5

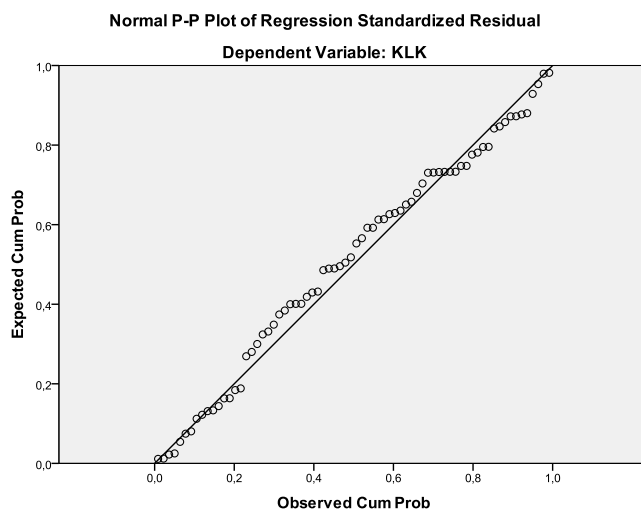
## 6. KLK

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,882	,883	5

## UJI ASUMSI KLASIK

### 1. UJI NORMALITAS



**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		72
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,79678250
Most Extreme Differences	Absolute	,068
	Positive	,056
	Negative	-,068
Kolmogorov-Smirnov Z		,581
Asymp. Sig. (2-tailed)		,889

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

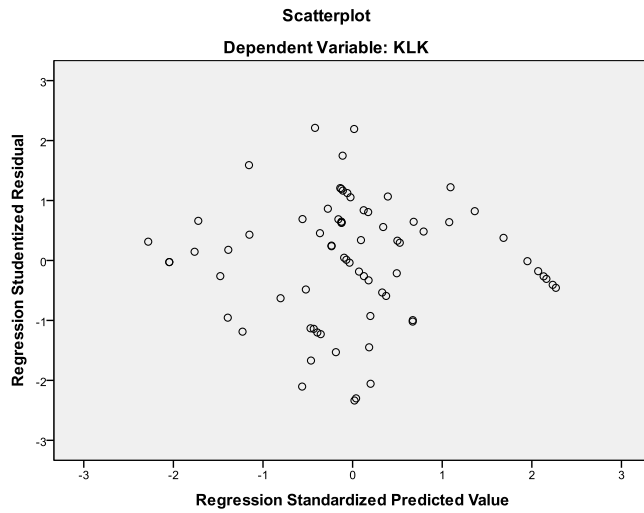
**2. UJI MULTIKOLINEARITAS**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-3,709	2,237		-1,658	,102		
	SAP	,088	,043	,174	2,040	,045	,710	1,408
	SDM	,229	,110	,195	2,069	,042	,581	1,722
	PIA	,173	,082	,182	2,110	,039	,696	1,437
	PTI	,170	,084	,177	2,020	,047	,673	1,485
	PAI	,445	,114	,367	3,900	,000	,584	1,712

a. Dependent Variable: KLK

### 3. UJI HETEROSKEDASTISITAS



**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,079	2,830		-,028	,978
	SAP	,015	,055	,039	,276	,784
	SDM	,047	,140	,052	,336	,738
	PIA	-,202	,104	-,277	-1,945	,056
	PTI	-,033	,107	-,045	-,308	,759
	PAI	,174	,144	,187	1,205	,232

a. Dependent Variable: LNU2I

## UJI LINEAR BERGANDA

### 1. UJI F

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	442,101	5	88,420	25,459	,000 <sup>a</sup>
	Residual	229,218	66	3,473		
	Total	671,319	71			

a. Predictors: (Constant), PAI, SAP, PIA, PTI, SDM

b. Dependent Variable: KLK

### 2. UJI R

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,812 <sup>a</sup>	,659	,633	1,864

a. Predictors: (Constant), PAI, SAP, PIA, PTI, SDM

### 3. UJI T

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-3,709	2,237		-1,658	,102
	SAP	,088	,043	,174	2,040	,045
	SDM	,229	,110	,195	2,069	,042
	PIA	,173	,082	,182	2,110	,039
	PTI	,170	,084	,177	2,020	,047
	PAI	,445	,114	,367	3,900	,000

a. Dependent Variable: KLK

# **LAMPIRAN 3**

## **SURAT IJIN PENELITIAN**



YAYASAN BADAN WAKAF SULTAN AGUNG  
UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG (UNISSULA)  
**FAKULTAS EKONOMI**

Jl. Raya Kaligawe Km. 4 PO. Box. 1054/SM SEMARANG 50112 Telp. 6583584 (8 sal) Fax. 6582455

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Nomor : 1429/B.1/SA-E/XI/2016 Semarang, 2 November 2016  
Lampiran : -  
Hal : **Pemberitahuan Bimbingan Skripsi**

Kepada : Yth. Bapak/Ibu : **Dedi Rusdi, SE, M.Si, Akt**  
Dosen Pembimbing Skripsi  
Fakultas Ekonomi UNISSULA  
Di -  
**Semarang**

**Assalamu'alaikum Wr.Wb**

Sehubungan dengan adanya pembagian Bimbingan Skripsi, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan bimbingan kepada mahasiswa :

Nama : **Dinda Aryati**  
NIM : **31401506261**  
Fakultas : **Ekonomi**  
Jurusan : **Akuntansi**

Dalam rangka menyusun Skripsi.

Atas perhatian dan bantuannya Bapak/Ibu, kami ucapkan terimakasih.

**Wassalamu'alaikum Wr.Wb**

Mhs Yang Bersangkutan

**Dinda Aryati**

Am Dedin,  
Kerjasama Akuntansi  
  
**Ruztam Hanafi, SE, Msi, Akt**  




**PEMERINTAH KOTA SEMARANG**  
**BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Jl. Pemuda No. 175 Semarang Telp. 3584045 Hunting: 3584077 Pws. 2601.2602.2603.2604.2605.2606 Fax.3584045

**SURAT REKOMENDASI SURVEY / RISET**

Nomor : 070/74/I/2018

- I. DASAR : 1. Peraturan Daerah Pemerintah Kota Semarang Nomor 13 tahun 2008, Tanggal 7 Nopember 2008 tentang Pembentukan Organisasi dan Tata Kerja Lembaga Teknis Daerah Kota Semarang.
2. Peraturan Walikota Semarang Nomor 44 Tahun 2008 Tanggal 24 Desember 2008 tentang Penjabaran Tugas dan Fungsi Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat Kota Semarang.
3. Peraturan Walikota Semarang Nomor 44 Tahun 2008 Tanggal 24 Desember 2008 tentang Penjabaran Tugas dan Fungsi Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat Kota Semarang.
- II. MEMBACA : Surat dari Dekan Fakultas Ekonomi UNISSULA  
Nomor : 1608/B.I/SA-E/I/2018  
Tanggal : 11 Januari 2018
- III. Pada Prinsipnya kami **tidak keberatan / dapat menerima** atas pelaksanaan penelitian/ survey di Kota Semarang.
- IV. Yang dilaksanakan oleh :
1. Nama : **Dinda Aryanti**
2. Kebangsaan : Indonesia
3. Alamat : Jl. Hasanudin Poncol No.1A Rt 001 Rw 006 Kel. Purwosari Kec. Semarang Utara, Kota Semarang
4. Pekerjaan : Mahasiswa
5. Penanggung jawab : Hj. Olivia Fachrunnisa,SE,M.Si, Ph.D
6. Judul Penelitian : "Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah (SAP) Kapasitas Sumber Daya Manusia (SDM) Pengendalian Internal Akuntansi Pemanfaatan Teknologi Informasi, Peran Internal Audit Terhadap Kualitas Laporan Keuangan"
7. Lokasi : Kota Semarang

**V. KETENTUAN SEBAGAI BERIKUT:**

1. Sebelum melakukan kegiatan terlebih dahulu melaporkan kepada Pejabat Setempat/Lembaga Swasta yang akan dijadikan obyek lokasi untuk mendapatkan

2. Pelaksanaan survey / riset tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan pemerintahan. Untuk penelitian yang mendapat dukungan dana sponsor baik dari dalam negeri maupun luar negeri, agar dijelaskan pada saat mengajukan perijinan. Tidak membahas masalah Politik dan atau Agama yang dapat menimbulkan terganggunya stabilitas keamanan dan ketertiban.
  3. Surat rekomendasi dapat dicabut dan dinyatakan tidak berlaku apabila pemegang Surat Rekomendasi ini tidak mentaati / mengindahkan peraturan yang berlaku atau obyek penelitian menolak untuk menerima Peneliti.
  4. Setelah survey / riset selesai supaya menyerahkan hasilnya kepada Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Semarang
- VI. Surat Rekomendasi Penelitian / Riset ini berlaku dari :  
Tanggal 17 Januari 2018 s/d 17 Juni 2018
- VII. Demikian rekomendasi ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya.

Semarang, 17 Januari 2018  
A.n Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik  
Kota Semarang  
Sekretaris



*R. D. Priyono*  
**Drs. R. DIA TI PRIJONO, MSi**  
Pembina Tk. I  
NIP 19610214 198603 1 009



# **LAMPIRAN 4**

## **KARTU BIMBINGAN**

UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG  
FAKULTAS EKONOMI  
SEMARANG

Berlaku mulai:  
2 NOVEMBER 2016  
s/d

2 AGUSTUS 2017







LUNAR  
09 AUG 2017

## KARTU KONSULTASI SKRIPSI

Nama Mahasiswa : .....Dinda Aryati.....  
Nomor Induk Mahasiswa : .....31401506261.....  
Fakultas : EKONOMI  
Jurusan : .....AKUNTANSI.....

---

PEMBIMBING : Dedi Rusdi, SE, M.Si, Akt, CA  
 JUDUL SKRIPSI : Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah (SAP), Kapasitas Sumber Daya Manusia (SDM), Pengendalian Internal Akuntansi, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Peran Audit Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan

No	Tanggal Konsultasi	Tanda Tangan Pembimbing	Keterangan
1.	12 Mei 2017		Pinjauan Jurnal
2.	19 Mei 2017		ACC Judul
3.	12/6 2017		- Latar belakang masalah - definisi sampel.
	15/6 2017		- latar belakang masalah - kesimpulan
	21/11 2017		Uraian belakang masalah
	26/6 2018		- latar belakang masalah - penelitian terdahulu - kesimpulan sampel.

