

KUESIONER I
PENENTUAN KRITERIA
EVALUASI KINERJA PEMASOK

Dengan hormat, peneliti memohon kesediaan Bapak/Ibu dalam membantu peneliti sehubungan dengan pengumpulan data. Peneliti adalah mahasiswa Universitas Islam Sultan Agung Semarang jurusan Teknik Industri yang sedang melakukan penelitian Tugas Akhir Sarjana yang berjudul “Analisa faktor-faktor dalam penilaian kinerja pemasok bahan baku metal dengan metode *Analytical Hierarchy Process*”. Adapun tujuan dari penyebaran kuesioner ini adalah untuk menentukan kriteria yang akan digunakan dalam mengevaluasi kinerja pemasok. Peneliti mengharapkan Bapak/Ibu bersedia memberikan jawaban terkait dalam evaluasi kinerja pemasok agar hasil penelitian dapat mencerminkan keadaan yang sesungguhnya. Atas bantuan yang diberikan, peneliti ucapkan terima kasih.

Semarang, 6 Maret 2019

Peneliti



Shofyan

A. BIODATA

Nama : Hermi Riska Putri

Umur : 36 Tahun

Jabatan : Staff Purchasing

B. PEMILIHAN KRITERIA

➤ Sumber dan Penjelasannya

Pada penentuan kriteria ini menggunakan sumber dari beberapa jurnal atau penelitian terdahulu serta penjelasannya mengenai kriteria yang menjadi bahan pertimbangan dalam penilaian kinerja pemasok. Berikut ini merupakan kriteria dalam penilaian kinerja pemasok berdasarkan penelitian terdahulu :

No	Kriteria	Sumber Referensi	Keterangan
1	<i>Quality</i>	<i>Quality</i> (Achmad Khusairi, 2015) (Anuar Sanusi, 2015) (Darmadi, 2016) (Yani Iriani, 2015) (Rochoemljati, 2006) (Zahir, 2014)	Kriteria ini menilai supplier dari segi kualitas terhadap produk yang dihasilkan oleh supplier. Bahan baku (<i>raw material</i>) yang mutlak dibutuhkan bagi sebuah pabrik yang tidak membuat sendiri bahan bakunya dalam artian bahan baku diperoleh dari pihak ketiga (supplier) maka kualitas inaterial dan supplier harus menjadi pengawasan yang utama demi menghasilkan produk yang bermutu
2	<i>Cost</i>	<i>Cost</i> (Achmad Khusairi, 2015) (Anuar Sanusi, 2015) (Darmadi, 2016) (Yani Iriani, 2015) (Rochoemljati, 2006) (Zahir, 2014)	Kriteria bahwa material yang dipasok oleh supplier merupakan kriteria finansial yang menjadi pertimbangan utama setiap pabrik dalam memilih supplier
3	<i>Delivery</i>	<i>Delivery</i> (Anuar Sanusi, 2015) (Achmad Khusairi, 2015) (Darmadi, 2016) (Yani Iriani, 2015) (Rochoemljati, 2006) (Zahir, 2014)	Kriteria ini menilai supplier dari segi pelayanan pengiriman bahan baku
4	<i>Flexibility</i>	<i>Flexibility</i> (Achmad Khusairi, 2015) (Anuar Sanusi, 2015) (Darmadi, 2016) (Yani Iriani, 2015) (Rochoemljati, 2006) (Zahir, 2014)	Kriteria ini menilai supplier dari segi kemampuan supplier dalam merespon problem maupun permintaan

5	Responsiveness	Responsiveness (Achmad Khusairi, 2015) (Anuar Sanusi, 2015) (Darmadi, 2016) (Yani Iriani, 2015) (Rochoemljati, 2006) (Zahir, 2014)	Kriteria ini menilaia supplier dari segi kemampuan supplier dalam merespon problem atau permintaan
---	-----------------------	---	--

C. KUESIONER

Berdasarkan referensi dan penjelasan diatas manakah diantara kriteria-kriteria dibawah ini yang anda setujui untuk dijadikan evaluasi kinerja pemasok bahan baku metal di PT. Ebako Nusantara. Berikan tanda (✓) pada kolom apabila anda merasa setuju atau tidak setuju untuk dijadikan kriteria dalam penentuan penilaian kinerja pemasok pada tabel dibawah ini

Note : Jika ada kriteria lain yang anda usulkan silahkan tulis pada tempat yang sudah tersedia

Keterangan	Kriteria	Setuju	Tidak Setuju
Kriteria	-Kualitas (<i>quality</i>)	✓	
	-Harga (<i>cost</i>)	✓	
	-Fleksibilitas (<i>flexibility</i>)	✓	
	- Pengiriman (<i>delivery</i>)	✓	
	-Ketanggapan (<i>responsiveness</i>)	✓	
	-		
	-		
	-		

KUESIONER II
PENENTUAN SUBKRITERIA
EVALUASI KINERJA PEMASOK

Dengan hormat, peneliti memohon kesediaan Bapak/Ibu dalam membantu peneliti sehubungan dengan pengumpulan data. Peneliti adalah mahasiswa Universitas Islam Sultan Agung Semarang jurusan Teknik Industri yang sedang melakukan penelitian Tugas Akhir Sarjana yang berjudul “Analisa faktor-faktor dalam penilaian kinerja pemasok bahan baku metal dengan metode *Analytical Hierarchy Process*”. Adapun tujuan dari penyebaran kuesioner ini adalah untuk menentukan subkriteria yang akan digunakan dalam mengevaluasi kinerja pemasok. Peneliti mengharapkan Bapak/Ibu bersedia memberikan jawaban terkait dalam evaluasi kinerja pemasok agar hasil penelitian dapat mencerminkan keadaan yang sesungguhnya. Atas bantuan yang diberikan, peneliti ucapkan terima kasih.

Semarang, 6 Maret 2019

Peneliti



Shofyan

A. BIODATA

Nama : Hermi Riska Putri

Umur : 36 tahun

Jabatan : Staff Purchasing

B. PEMILIHAN SUBKRITERIA

➤ Sumber dan Penjelasannya

Pada penentuan subkriteria ini menggunakan sumber dari beberapa jurnal atau penelitian terdahulu serta penjelasannya mengenai subkriteria yang menjadi bahan pertimbangan dalam penilaian kinerja pemasok. Berikut ini merupakan subkriteria dalam penilaian kinerja pemasok berdasarkan penelitian terdahulu :

Kriteria	Subkriteria	Sumber Referensi	Keterangan
Quality (Kualitas)	Kekuatan material	Kekuatan material (Yani Iriani, 2015)	Subkriteria ini menilai kekuatan dari material bahan baku metal
	Ketepatan jenis bahan	Ketepatan jenis bahan (Yani Iriani, 2015)	Subkriteria ini menilai ketepatan jenis bahan yang diinginkan
	Ketepatan ukuran bahan baku	Ketepatan ukuran bahan baku (Darmadi, 2016) (Yani Iriani, 2015) (Rochmoeljati, 2006)	Subkriteria ini menilai apakah bahan baku sesuai dengan ukuran atau dimensi yang diinginkan
Cost (Kualitas)	Harga bahan baku	Harga bahan baku (Rochmoeljati, 2006) (Yani Iriani, 2015)	Subkriteria ini terkait dengan harga dari bahan baku dengan membandingkan harga yang kompetitif antar supplier
	Cara Pembayaran	Cara Pembayaran (Anuar Sanusi, 2015) (Rochmoeljati, 2006) (Yani Iriani, 2015)	Subkriteria ini terkait dengan cara pembayaran yang efektif dalam transaksi
	Negosiasi	Negosiasi (Anuar Sanusi, 2015)	Subkriteria ini terkait ada atau tidaknya tawar menawar harga atau pemberian diskon apabila membeli sejumlah bahan baku dari pihak supplier
Delivery (Pengiriman)	Ketepatan waktu Pengiriman	Ketepatan waktu Pengiriman (Anuar Sanusi, 2015) (Darmadi, 2016) (Yani Iriani, 2015) (Rochmoeljati, 2006) (Zahir, 2014)	Subkriteria yang terbilang penting karena waktu pengiriman bahan baku dari supplier akan memengaruhi proses produksi dan pengiriman terhadap pelanggan

C. KUESIONER

Berdasarkan dari kriteria yang telah anda pilih pada kuesioner penentuan kriteria sebelumnya maka berikut ini merupakan subkriteria yang menjadi pertimbangan dalam penilaian kinerja pemasok. Berdasarkan referensi dan penjelasan diatas manakah diantara subkriteria-subkriteria dibawah ini yang anda setuju untuk dijadikan evaluasi kinerja pemasok bahan baku metal di PT. Ebako Nusantara. Berikan tanda (✓) pada kolom apabila anda merasa setuju atau tidak setuju untuk dijadikan subkriteria dalam penentuan penilaian kinerja pemasok pada tabel dibawah ini

Note : Jika ada subkriteria yang anda setuju untuk diusulkan silahkan tulis pada tempat yang sudah tersedia

No.	Kriteria	Subkriteria	Tanggapan	
			S	TS
1	<i>Quality</i> Kualitas	a. Kekuatan material	✓	
		b. Ketepatan jenis bahan		✓
		c. Ketepatan ukuran bahan baku	✓	
		d.		
		e.		
2	<i>Cost</i> Harga	a. Harga bahan baku	✓	
		b. Cara Pembayaran		✓
		c. Negosiasi	✓	
		d.		
		e.		
3	<i>Flexibility</i> Fleksibilitas	a. Kesanggupan memenuhi permintaan perubahan jumlah bahan baku yang dipesan	✓	
		b. Kesanggupan memenuhi permintaan perubahan waktu pengiriman	✓	
		c. Kesanggupan memenuhi permintaan penggantian bahan baku yang tidak sesuai	✓	
		d. ...		
		e.		
4	<i>Delivery</i> Pengiriman	a. Ketepatan waktu Pengiriman	✓	
		b. Ketepatan kuantitas/jumlah bahan baku yang dikirim	✓	
		c.		
		d.		
5	<i>Responsiveness</i> Ketanggapan	a. Kecepatan supplier dalam merespon masalah	✓	
		b. Kecepatan supplier dalam merespon perubahan permintaan kuantitas yang dikirim	✓	
		c. Kecepatan supplier dalam merespon perubahan jadwal pengiriman	✓	
		d.		
		e.		

KUESIONER III
PENILAIAN TINGKAT KEPENTINGAN (BOBOT)
KRITERIA DAN SUBKRITERIA PEMASOK

Terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu membantu peneliti sehubungan dengan pengumpulan data yang berupa pengisian kuesioner. Peneliti adalah mahasiswa Universitas Islam Sultan Agung Semarang jurusan Teknik Industri yang sedang melakukan penelitian Tugas Akhir Sarjana yang berjudul “Analisa faktor-faktor dalam penilaian kinerja pemasok bahan baku metal dengan metode *Analytical Hierarchy Process*”. Adapun tujuan dari dari pembuatan kuesioner ini adalah untuk menentukan tingkat kepentingan (**bobot**) dari kriteria dan subkriteria yang telah ditentukan oleh perusahaan (berdasarkan kuesioner sebelumnya) terhadap penilaian pemasok bahan baku. Peneliti mengharapkan kiranya Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian yang sebenarnya mengenai perbandingan berpasangan setiap kriteria dan subkriteria dan subkriteria kuesioner ini agar hasil penilaian dapat mencaerminkan keadaan yang sesungguhnya. Atas bantuan yang diberikan, peneliti ucapkan terima kasih.

Semarang, 6 Maret 2019

Peneliti



Shofyan

A. BIODATA

Nama : Hermi Riska Putri

Umur : 36 tahun

Jabatan : Staff Purchasing

B. PETUNJUK PENGISIAN

Untuk menyamakan persepsi dan prosedur, maka peneliti sampaikan kepada Bapak/Ibu petunjuk kuesioner pembobotan berikut :

1. Pembobotan dilakukan dengan perbandingan berpasangan, yaitu membandingkan kriteria penilaian di sebelah kiri dengan kriteria penilaian di sebelah kanan
2. Kolom penilaian sebelah kiri dipilih/diisi jika kriteria sebelah kiri lebih penting dari kriteria sebelah kanan, sehingga kolom sebelah kanan tidak perlu diisi lagi. Sebaliknya, kolom penilaian sebelah kanan dipilih/diisi jika kriteria sebelah kanan lebih tinggi dari kriteria sebelah kiri
3. Bapak/Ibu diminta untuk melingkari angka yang sesuai dengan arti penilaian pada tabel dibawah ini

Dasar perbandingan kriteria yang digunakan adalah menurut Thomas L, Saaty. Berikut adalah tabel dasar perbandingan kriteria dan keterangannya

Nilai	Keterangan
1	Kedua elemen sama penting
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting daripada elemen lainnya
5	Elemen yang satu lebih penting daripada elemen lainnya
7	Satu elemen jelas lebih penting dibanding elemen lainnya
9	Satu elemen mutlak lebih penting dibanding elemen lainnya
2,4,6,8	Nilai-nilai antara dua nilai pertimbangan yang berdekatan

5. Responsiveness (Ketanggapan)

Beberapa subkriteria yang akan digunakan untuk menilai kinerja supplier yang berhubungan dengan ketanggapan diantaranya adalah :

- Kecepatan supplier dalam merespon masalah
- Kecepatan supplier dalam merespon perubahan permintaan kuantitas yang dikirim
- Kecepatan supplier dalam merespon perubahan jadwal pengiriman

Intensitas kepentingan	Keterangan
1	Kedua elemen sama penting
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting daripada elemen lainnya
5	Elemen yang satu lebih penting daripada elemen lainnya
7	Satu elemen jelas lebih penting dibanding elemen lainnya
9	Satu elemen mutlak lebih penting dibanding elemen lainnya
2,4,6,8	Nilai-nilai antara dua nilai pertimbangan yang berdekatan

A. Perbandingan Berpasangan Antar Kriteria

Kriteria	Penilaian				Kriteria
Kualitas	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9		Harga
Kualitas	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9		Pengiriman
Kualitas	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9		Fleksibilitas
Kualitas	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9		Ketanggapan
Harga	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9		Pengiriman
Harga	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9		Fleksibilitas
Harga	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9		Ketanggapan
Pengiriman	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9		Fleksibilitas
Pengiriman	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9		Ketanggapan
Fleksibilitas	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9		Ketanggapan

Perbandingan Berpasangan Antar Pemasok Berdasarkan Subkriteria

Pada pengisian kuesioner menilai mengenai penilaian kinerja dari masing-masing supplier berdasarkan skala tingkat kepentingan berdasarkan subkriteria yang telah ditentukan sebelumnya.

1. Perbandingan Berpasangan Alternatif (pemasok) dengan Subkriteria Kekuatan material

Pemasok	Penilaian			Pemasok
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Artcon
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	DKW
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Artcon	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	DKW
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	Janco
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	DKW
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
DKW	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
DKW	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Kharisma Jaya	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco

2. Perbandingan Berpasangan Alternatif (pemasok) dengan Subkriteria Ketepatan ukuran bahan baku

Pemasok	Penilaian			Pemasok
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Artcon
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	DKW
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Artcon	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	DKW
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	Janco
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	DKW
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	Janco
DKW	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
DKW	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Kharisma Jaya	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco

3. Perbandingan Berpasangan Alternatif (pemasok) dengan Subkriteria Harga bahan baku

Pemasok	Penilaian			Pemasok
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Artcon
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	DKW
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Artcon	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	DKW
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	Janco
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	DKW
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
DKW	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
DKW	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Kharisma Jaya	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco

4. Perbandingan Berpasangan Alternatif (pemasok) dengan Subkriteria Negosiasi

Pemasok	Penilaian			Pemasok
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Artcon
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	DKW
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Artcon	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	DKW
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 ⑤ 6 7 8 9	DKW
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
DKW	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
DKW	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Kharisma Jaya	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco

5. Perbandingan Berpasangan Alternatif (pemasok) dengan Subkriteria Kesanggupan memenuhi permintaan perubahan jumlah bahan baku yang dipesan

Pemasok	Penilaian			Pemasok
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 (3) 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Artcon
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 (3) 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 (5) 6 7 8 9	DKW
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Artcon	9 8 7 6 5 4 (3) 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 (5) 6 7 8 9	DKW
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 (5) 6 7 8 9	DKW
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 (3) 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 (3) 4 5 6 7 8 9	Janco
DKW	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
DKW	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Kharisma Jaya	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco

6. Perbandingan Berpasangan Alternatif (pemasok) dengan Subkriteria Kesanggupan memenuhi permintaan perubahan waktu pengiriman

Pemasok	Penilaian			Pemasok
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 (3) 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Artcon
Aris Abadi	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 (5) 6 7 8 9	DKW
Aris Abadi	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Aris Abadi	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Artcon	9 8 7 6 5 4 (3) 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 (5) 6 7 8 9	DKW
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 (5) 6 7 8 9	DKW
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 (3) 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 (3) 4 5 6 7 8 9	Janco
DKW	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
DKW	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Kharisma Jaya	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco

7. Perbandingan Berpasangan Alternatif (pemasok) dengan Subkriteria Kesanggupan memenuhi permintaan penggantian bahan baku yang tidak sesuai

Pemasok	Penilaian			Pemasok
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 (3) 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Artcon
Aris Abadi	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	DKW
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 (3) 4 5 6 7 8 9	Janco
Artcon	9 8 7 6 5 4 (3) 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 (5) 6 7 8 9	DKW
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 (5) 6 7 8 9	DKW
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 (3) 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 (3) 4 5 6 7 8 9	Janco
DKW	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
DKW	9 8 7 6 5 4 (3) 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Kharisma Jaya	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco

8. Perbandingan Berpasangan Alternatif (pemasok) dengan Subkriteria Ketepatan waktu Pengiriman

Pemasok	Penilaian			Pemasok
Aris Abadi	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Artcon
Aris Abadi	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 (5) 6 7 8 9	DKW
Aris Abadi	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Aris Abadi	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Artcon	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 (5) 6 7 8 9	DKW
Artcon	9 8 7 6 5 4 (3) 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 (5) 6 7 8 9	DKW
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 (3) 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 (3) 4 5 6 7 8 9	Janco
DKW	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
DKW	9 8 7 6 (5) 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Kharisma Jaya	9 8 7 6 5 4 3 2	(1)	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco

9. Perbandingan Berpasangan Alternatif (pemasok) dengan Subkriteria Ketepatan kuantitas/jumlah bahan baku yang dikirim

Pemasok	Penilaian			Pemasok
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Artcon
Aris Abadi	9 8 7 6 ⑤ 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 ⑤ 6 7 8 9	DKW
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Artcon	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 ⑤ 6 7 8 9	DKW
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 ⑤ 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 ⑤ 6 7 8 9	DKW
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	Janco
DKW	9 8 7 6 ⑤ 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
DKW	9 8 7 6 ⑤ 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Kharisma Jaya	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco

10. Perbandingan Berpasangan Alternatif (pemasok) dengan Subkriteria Kecepatan supplier dalam merespon masalah

Pemasok	Penilaian			Pemasok
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Artcon
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	DKW
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Aris Abadi	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Artcon	9 8 7 6 5 4 ③ 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Dharma Teknik
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	DKW
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Artcon	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 ⑤ 6 7 8 9	DKW
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
Dharma Teknik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 ③ 4 5 6 7 8 9	Janco
DKW	9 8 7 6 ⑤ 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kharisma Jaya
DKW	9 8 7 6 ⑤ 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco
Kharisma Jaya	9 8 7 6 5 4 3 2	①	2 3 4 5 6 7 8 9	Janco

LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING

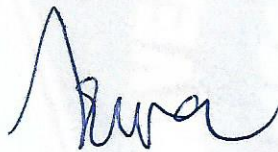
Laporan Tugas Akhir dengan Judul “EVALUASI KINERJA PEMASOK BAHAN BAKU METAL DENGAN METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (STUDI KASUS : PT. EBAKO NUSANTARA)” disusun oleh:

Nama : Shofyan
NIM : 31601400971
Program Studi : S1 Teknik Industri

Telah disahkan dan disetujui oleh dosen pembimbing pada

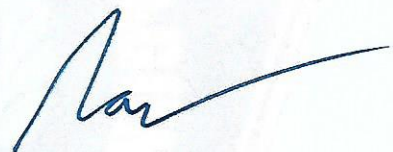
Hari : Selasa
Tanggal : 2 April 2019

Pembimbing I



Irwan Sukendar, ST, MT
NIDN. 0010017601

Pembimbing II



(Brav Deva Bernadhi, ST..MT)
NIDN. 0630128601

Mengetahui,

Ketua Program Studi Teknik Industri
Universitas Islam Sultan Agung Semarang



(Nurwidiana, ST.,MT)
NIK.210603027

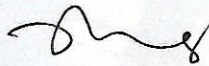
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI

Laporan Tugas Akhir dengan Judul “EVALUASI KINERJA PEMASOK BAHAN BAKU METAL DENGAN METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (STUDI KASUS : PT. EBAKO NUSANTARA)”, laporan ini telah dipertahankan didepan Penguji Sidang Tugas Akhir pada:

Hari : Selasa
Tanggal : 02 April 2019

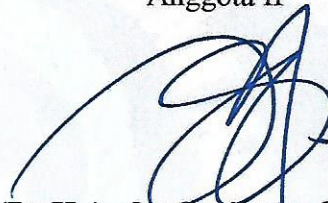
TIM PENGUJI

Anggota I



(Nuzulia Khoiriyah, ST.,MT)
NIDN. 0624057901

Anggota II



(Dr.H.Andre Sugiyono, ST,MM)
NIDN. 0603083001

KETUA PENGUJI



((Wiwiek Fatmawati, ST.,M.Eng))
NIDN. 0622107401



LEMBAR REVISI SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR

Berdasarkan Rapat Tim Penilai Seminar Tugas Akhir

Hari : Senin
Tanggal : 22 Oktober 2018
Tempat : R.Seminar

Memutuskan bahwa mahasiswa :

Nama : Shofyan
NIM : 31601400971
Bidang Minat : Teknik Industri
Judul TA : Integrasi Metode Analytical Hierarchy Process Dan Standarized Uniclass Rating Untuk Mengevaluasi Kinerja Pemasok

wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

NO.	REVISI	BATAS REVISI
1.	Tinjauan pustaka diberi sumber referensinya ✓	→
2.	Pertanyaan temuan penelitian pd penelitian Agg purnomo ?	→
3.	Cek tegemahan (perbaiki kalimat) ✓ kriteria pemilihan pemasok (hal : 12)	→
4.	Perbaiki flowchart → bagi tiap metode, ✓ cek utk uji konsistensi	→
5.	Lengkapi daftar pustaka. ✓	→

Cek dr 6/12
Ace Maup
12/12 2018

Saran utk langkah lebih lanjut:

- Perjelas maksud dari
belum memenuhi standar
perusahaan
- alasan pemilihan sampel
supplier ?
- Keengkapan data
(hanya 1 bln ?)

Semarang, 22 Oktober 2018

Penilai 1,

Maup

Dr.Novi Marlyana, S.T., M.T.
NIDN 00-1511-7601



LEMBAR REVISI dan TUGAS UJIAN SARJANA

Berdasarkan Rapat Tim Penguji Ujian Sarjana

Hari : Selasa
Tanggal : 02 April 2019
Tempat : R.Seminar

Memutuskan bahwa mahasiswa :

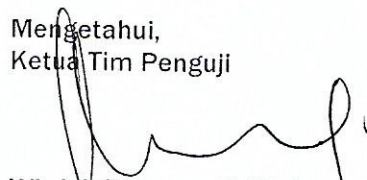
Nama : Shofyan
NIM : 31601400971
Judul TA : Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Dalam Evaluasi Kinerja Pemasok Bahan Naku Metal Dengan Metode Analytical Hierarcy Process (Studi Kasus : PT.Ebako Nusantara,Semarang)

wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

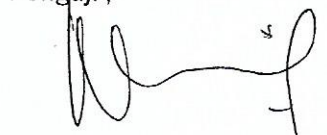
NO.	REVISI	BATAS REVISI
1.	abstrak. ✓	
2	Referensi ✓	aca
3.	Abstrak - Typom - Kesimpulan. ✓	2/2
4.	Draf laporan abstrak revisi	9/4 2019

NO.	TUGAS

Mengetahui,
Ketua Tim Penguji


Wiwiek Fatmawati, ST, M.Eng
NIDN 06-2210-7401

Semarang, 02 April 2019
Penguji,


Wiwiek Fatmawati, ST, M.Eng
NIDN 06-2210-7401



LEMBAR REVISI dan TUGAS UJIAN SARJANA

Berdasarkan Rapat Tim Penguji Ujian Sarjana

Hari : Selasa
Tanggal : 02 April 2019
Tempat : R.Seminar

Memutuskan bahwa mahasiswa :

Nama : Shofyan
NIM : 31601400971
Judul TA : Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Dalam Evaluasi Kinerja Pemasok Bahan Baku Metal Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Studi Kasus : PT.Ebako Nusantara,Semarang)

wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

NO.	REVISI	BATAS REVISI
1.	Sistematika penulisan - hal 4 judul bab 2	
2.	Kriteria - sub kriteria → alasan tidak setuju	
3.	Judul nya diganti → analisis faktor berpengaruh tidak ada.	
4.	tabel 4.12 - jangan	

NO.	TUGAS
5.	Pembuktian hipotesis → buktikan perusahaan? hal - 68
All Revisi	

Mengetahui,
Ketua Tim Penguji

Wiwiek Fatmawati, ST, M.Eng
NIDN 06-2210-7401

Semarang, 02 April 2019
Penguji,

Dr.Andre Sugiyono, ST, MM
NIDN 06-0308-8001



LEMBAR REVISI dan TUGAS UJIAN SARJANA

Berdasarkan Rapat Tim Penguji Ujian Sarjana

Hari : Selasa
Tanggal : 02 April 2019
Tempat : R.Seminar

Memutuskan bahwa mahasiswa :

Nama : Shofyan
NIM : 31601400971
Judul TA : Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Dalam Evaluasi Kinerja Pemasok Bahan Naku Metal Dengan Metode Analytical Hierarcy Process (Studi Kasus : PT.Ebako Nusantara,Semarang)

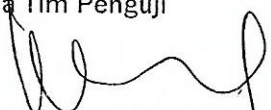
wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

NO.	REVISI	BATAS REVISI
1. 2. 3.	judul .. Abstrak. latar belakang, → <u>why 6</u> Ran problemnya on Quality mk clip quality an, faktor lain ga perlu.	

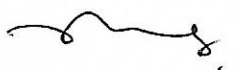
NO.	TUGAS
4.	Negosiasi ?

Acc
2/4 - 19

Mengetahui,
Ketua Tim Penguji


Wiwiek Fatmawati, ST, M.Eng
NIDN 06-2210-7401

Semarang, 02 April 2019
Penguji,


Nuzulia Khoiriyah, ST, MT
NIDN 06-2405-7901

KEGIATAN ASISTENSI TAHAP I

(Pra Seminar Proposal)

Nama Mahasiswa : *Shofyan*
Judul TA :

Pembimbing 1 : *Irwani Sukender S.T, M.T*
Pembimbing 2 : *Bray Deva Bernadhi, ST, MT*

No	Tanggal	Catatan	Paraf Dosen
1.	<i>25/2018</i> <i>9</i>	<i>diperbaiki</i>	<i>Ir</i>
2.	<i>2/2018</i> <i>10</i>	<i>- Buat abstrak</i> <i>- Buat Power point</i> <i>- Konsultasi dgn 2</i>	<i>Ir</i>
3	<i>2/18</i> <i>10</i>	<i>- PENULISAN SITASI DISERAGAM</i> <i>KAN</i> <i>- LITERATURE REVIEW DIURUT</i> <i>KAN.</i>	<i>Br</i>

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Shofyan

NIM : 31601400971

Program Studi : S1 Teknik Industri

Dengan ini saya menyatakan bahwa Karya Tulis yang berjudul:

**“EVALUASI KINERJA PEMASOK BAHAN BAKU METAL DENGAN
METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*
(STUDI KASUS : PT. EBAKO NUSANTARA)”**

Adalah benar asli karya saya dan penuh kesadaran bagi saya bahwa saya tidak melakukan tindakan plagiasi atau mengambil alih seluruh atau sebagian besar karya tulis orang lain tanpa menyebutkan sumbernya. Jika saya terbukti melakukan tindakan plagiasi, saya bersedia menerima sanksi dengan saran yang berlaku.

Semarang, 02 April 2019

Penulis,



NIM.31601400971



DAFTAR HADIR PESERTA KEMAJUAN TUGAS AKHIR

Nama : Shofyan
NIM : 31601400971
Tanggal : 28 Februari 2019

No	Nama	NIM	Tanda Tangan
1.	Sri Puji Riska Evi Andani	31601400976	
2	Slamet Widodo	31601400975	
3.	Yulian Ainun Najib	31601400988	
4	Almas Hawali Zulfauzi	31601700014	
5	Itang Manthofani	31601700001	
6	Danang Prabur A	31601400974	
7	M Fajar R	31601400923	
8.	Susilowati	31601400977	
9.	Novian Tri Juwandi	31601400953	

Semarang, 28 Februari 2019
Ketua Tim Penilai,

Wiwiek Fatmawati, ST, M.Eng.
NIP/NIDN.:06-2210-7401



DAFTAR HADIR PESERTA SEMINAR PROPOSAL TA

Nama : Shofyan
NIM : 31601400971
Tanggal : 22 Oktober 2018

No	Nama	NIM	Tanda Tangan
1	Muhamad Abu Tajib	31601501123	
2	Buky Apriyando S.	31601501090	
3	Choirul Fathoni	31601501087	
4	WURI W	30301509337	
5	Novian Tri Juwandi	31601400953	
6	Vicky Octo E	31601400983	
7	Dila Nur Aishy	31601400900	
8	Tectona Fariz J.	31601400979	
9	M Wahid Muband	31601400939	
10	Edwin Dharmawan	31601400904	
7			

NB. Peserta seminar minimal 10 orang

Semarang, 22 Oktober 2018
Ketua Tim Penilai,

Dr. Novi Marlyana, S.T., M.T.
NIDN 00-1511-7601

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Shofyan
NIM : 31601400971
Program Studi : S1 Teknik Industri
Fakultas : Teknologi Industri
Alamat Asal : Jl. Jurang Blimbing 01/04 Blok B.05 Tembalang,
No. HP/E-mail Semarang
: 085-701-580-030/shofyan@std.unissula.ac.id

Dengan ini saya menyerahkan Karya Ilmiah berupa Laporan Tugas Akhir dengan judul:

“EVALUASI KINERJA PEMASOK BAHAN BAKU METAL DENGAN METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (STUDI KASUS : PT. EBAKO NUSANTARA)”

Dan menyetujui menjadi hak milik Universitas Islam Sultan Agung serta memberikan Hak Beda Royalti Non Eksklusif untuk disimpan, dialihmediakan, dikelola dalam pangkalan data dan dipublikasikan di internet dan media lain untuk kepentingan akademis selama tetap mencantumkan nama penulis sebagai pemilik Hak Cipta.

Pernyataan ini saya buat dengan sungguh-sungguh. Apabila dikemudian hari terbukti terdapat pelanggaran Hak Cipta atau Plagiatisme dalam Karya Ilmiah ini, maka segala bentuk tuntutan hukum yang timbul akan saya tanggung secara pribadi tanpa melibatkan Universitas Islam Sultan Agung.

Semarang, 02 April 2019





LEMBAR REVISI SEMINAR KEMAJUAN TUGAS AKHIR

Berdasarkan Rapat Tim Penilai Seminar Progres Report Tugas Akhir

Hari : Kamis
Tanggal : 28 Februari 2019
Tempat : R.Seminar

Memutuskan bahwa mahasiswa :

Nama : Shofyan
NIM : 31601400971
Bidang Minat : Teknik Industri
Judul TA : Integrasi Metode Analytical Hierarchy Process Dan Standarized
Unicless Rating Untuk Mengevaluasi Kinerja Pemasok

wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

NO.	REVISI	BATAS REVISI
-	Judul diganti $\rightarrow$ tidak ada primitif Perbaikan $\sqrt{}$ supplier. $\rightarrow$ Rumusan, tyjian, dll menyesuaikan.	
-	tahapan $\rightarrow$ Evaluasi faktor $\geq$ yg B' pengaruh. $\rightarrow$ Penilaian tda supplier B' dasar faktor $\geq$ yg B' pengaruh tsb.	
-	flow chart perbaikan	

Acc
11/3/19

Semarang, 28 Februari 2019

Penguji 2,

Nuzulia Khoiriyah, ST, MT
NIP / NIK : 06-2405-7901