

## **KUESIONER**

Narasumber yang terhormat, Dalam menyelesaikan tugas akhir program sarjana S-1 Teknik Industri UNISSULA, penulis melakukan pengumpulan data tentang Pengukuran Kinerja dengan Menggunakan Metode *Performance Prism* dan *Objective Matrix* (OMAX) pada PT.Cipta Busana Mandiri. Untuk itu, besar harapan penulis agar narasumber bersedia untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan yang sudah tersedia di dalam kuesioner ini.

Kuisoner ini bertujuan untuk mengetahui kepuasan, kontribusi, strategi, proses dan kapabilitas dari stakeholder yang sudah diketahui dalam sesi wawancara yaitu investor, karyawan, pelanggan/*buyer* dan *supplier*. Atas kesediannya, penulis mengucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Ardy Ariawa

### **Keterangan :**

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| Kepuasan <i>Stakeholder</i>   | : Upaya perusahaan dalam memberikan kepuasan terhadap apa yang diinginkan dan dibutuhkan <i>Stakeholder</i> .                                     |
| Kontribusi <i>Stakeholder</i> | : Upaya perusahaan dalam menyampaikan apa yang diinginkannya dari para <i>Stakeholder</i> yang sangat mempengaruhi kelangsungan hidup perusahaan. |
| Strategi                      | : Merupakan sesuatu yang dapat dijadikan sebagai acuan untuk mencapai tujuan.   |
| Proses                        | : Merupakan sesuatu yang harus dilakukan untuk menjalankan strategi.  |
| Kapabilitas (Kemampuan)       | : Merupakan sesuatu kemampuan yang dimiliki perusahaan untuk menjalankan proses tersebut.   |

No : .....

Nama : .....

Jabatan : .....

Pertanyaan :

1. Apakah yang diinginkan serta dibutuhkan *stakeholders* pada PT. Cipta Busana Mandiri?

Jawab : .....

a. Investor ( Pemilik Perusahaan )

.....  
.....  
.....  
.....

b. Karyawan

.....  
.....  
.....  
.....

c. Pelanggan/Buyer

.....  
.....  
.....  
.....

d. *Supplier*

.....  
.....  
.....  
.....

2. Kontribusi apa yang diharapkan PT.Cipta Busana Mandiri dari *stakeholders* perusahaan tersebut?

Jawab : .....

a. Investor ( Pemilik Perusahaan )

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

b. Karyawan

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

c. Pelanggan/Buyer

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

d. *Supplier*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. Strategi apakah yang dapat digunakan untuk memenuhi keinginan dan kebutuhan *stakeholders* tersebut?

Jawab : .....

a. Investor ( Pemilik Perusahaan )

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

b. Karyawan

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

c. Pelanggan/Buyer

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

d. *Supplier*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

4. Proses apa yang harus dilakukan untuk menjalankan strategi dalam memenuhi keinginan dan kebutuhan *stakeholders* tersebut?

Jawab : .....

a. Investor ( Pemilik Perusahaan )

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

b. Karyawan

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

c. Pelanggan/Buyer

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

d. *Supplier*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

5. Kapabilitas apa yang harus dikembangkan untuk menjalankan proses dalam memenuhi keinginan dan kebutuhan *stakeholders* tersebut?

Jawab : .....

a. Investor ( Pemilik Perusahaan )

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

b. Karyawan

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

c. Pelanggan/*Buyer*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

d. *Supplier*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

--TERIMA KASIH--

## **KUESIONER**

### I. BIODATA

Nama :  
Jabatan :

### II. PENGANTAR

Kuesioner ini bertujuan untuk menentukan bobot dari setiap kriteria, sub kriteria dan *Key Performance Indicator* (KPI) pada perspektif *Performance Prism*. Sebelum mengisi kuesioner ini, diharapkan responden membaca terlebih dahulu petunjuk pengisian kuesioner yang diberikan. Informasi yang diberikan dalam kuesioner ini hanya digunakan untuk kepentingan penelitian mengenai aplikasi proses hierarki analitik dan *Performance Prism* pada kinerja perusahaan.

### III. PETUNJUK PENGISIAN

Untuk menyamakan pemahaman dan prosedur, maka peneliti sampaikan kepada Saudara petunjuk pengisian kuesioner pembobotan berikut ini:

1. Pembobotan dilakukan dengan perbandingan berpasangan, yaitu membandingkan kriteria penelitian di sebelah kiri dengan kriteria disebelah kanan.
2. Kolom penelitian di sebelah kiri (kolom sama penting (1) ke kiri) digunakan jika kriteria atau indikator sebelah kiri mempunyai derajat lebih tinggi. Sebaliknya, kolom penilaian di sebelah kanan (kolom sama penting (1) ke kanan) digunakan jika kriteria atau indikator sebelah kanan mempunyai derajat lebih tinggi.
3. Saudara di minta melingkari atau memberi tanda (x) pada angka yang sesuai dengan arti penilaian sebagai berikut:

Tabel Skala Perbandingan Berpasangan

<b>Intensitas pentingnya</b>	<b>Defenisi</b>
1	Kedua elemen yang sama pentingnya
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting ketimbang yang lainya
5	Elemen yang satu sangat penting ketimbang yang lainya
7	Satu elemen jelas lebih penting dari elemen yang lainya
9	Satu elemen mutlak lebih penting ketimbang elemen yang lainya
2,4,6,8	Nilai-nilai antara dua pertimbangan yang berdekatan

4. Usahakan penilaian Saudara konsisten. Misalnya saudara menyatakan A lebih penting daripada B, dan B lebih penting dari C, maka penilaian Saudara konsisten jika menyatakan C lebih penting dari pada A.
5. Apabila ada keraguan dari perbandingan tingkat kepentingan antar faktor tersebut, dapat diatasi dengan mengisi bilangan genap 2,4,6, dan 8.
6. Peneliti sampaikan contoh pengisian berikut:

<b>Kriteria</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Elemen</b>
A	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	B
A	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	C
B	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	C

Keterangan:

- 1: Sama Penting
- 3: Sedikit lebih penting
- 5: Lebih penting daripada
- 7: Jauh lebih penting
- 9: Mutlak lebih penting
- 2,4,6,8 : Nilai antar dua pertimbangan yang berdekatan

Arti pengisian di atas

- a. B pada tingkat kepentingan sedikit lebih penting daripada A
- b. A pada tingkat jauh lebih penting dari C
- c. B berada pada tingkatan mutlak lebih penting dari C

#### IV. KUISIONER

##### 1. Level 2

###### a. Perbandingan berpasangan antar kriteria

Unsur	Penilaian			Unsur
Investor (Kantor Pusat)	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pelanggan
Investor (Kantor Pusat)	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pemasok
Investor (Kantor Pusat)	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Karyawan
Pelanggan	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pemasok
Pelanggan	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Karyawan
Pemasok	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Karyawan

##### 2. Level 3

###### a. Perbandingan berpasangan antar sub kriteria Investor (Kantor Pusat)

Unsur	Penilaian			Unsur
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Stakeholder Contribution</i>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Strategy</i>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Process</i>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>
<i>Stakeholder Contribution</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Strategy</i>
<i>Stakeholder Contribution</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Process</i>
<i>Stakeholder Contribution</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>
<i>Strategy</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Process</i>
<i>Strategy</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>
<i>Process</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>

b. Perbandingan berpasangan antar sub kriteria pelanggan

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Stakeholder Contribution</i>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Strategy</i>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Process</i>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>
<i>Stakeholder Contribution</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Strategy</i>
<i>Stakeholder Contribution</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Process</i>
<i>Stakeholder Contribution</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>
<i>Strategy</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Process</i>
<i>Strategy</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>
<i>Process</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>

c. Perbandingan berpasangan antar sub kriteria *supplier*

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Stakeholder Contribution</i>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Strategy</i>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Process</i>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>
<i>Stakeholder Contribution</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Strategy</i>
<i>Stakeholder Contribution</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Process</i>
<i>Stakeholder Contribution</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>
<i>Strategy</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Process</i>
<i>Strategy</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>
<i>Process</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>

d. Perbandingan berpasangan antar sub kriteria karyawan

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Stakeholder Contribution</i>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Strategy</i>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Process</i>
<i>Stakeholder Satisfaction</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>
<i>Stakeholder Contribution</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Strategy</i>
<i>Stakeholder Contribution</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Process</i>
<i>Stakeholder Contribution</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>
<i>Strategy</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Process</i>
<i>Strategy</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>
<i>Process</i>	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	<i>Capability</i>

### 3. Level 4

a. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Stakeholder Satisfaction* kriteria *Investor* (Kantor Pusat)

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Bertambahnya Pembeli	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pendapatan yang tinggi

b. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Stakeholder Contribution* kriteria *Investor* (Kantor Pusat)

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Penyediaan dana	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Konsisten dalam mengelola usaha

- c. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Stakeholder Process* kriteria Investor (Kantor Pusat)

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Membahas dan menjalankan SOP dan kode etik perusahaan	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Melakukan program promosi

- d. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Stakeholder Satisfaction* kriteria Pelanggan

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Harga yang kompetitif	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Ketepatan waktu
Harga yang kompetitif	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kualitas produk yang baik
Harga yang kompetitif	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pelayanan yang memuaskan
Ketepatan waktu	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Kualitas produk yang baik
Ketepatan waktu	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pelayanan yang memuaskan
Kualitas produk yang baik	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pelayanan yang memuaskan

- e. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria kriteria *Contribution* Pelanggan

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Memberikan masukan dan saran	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Memberi keuntungan
Memberikan masukan dan saran	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Bisnis jangka panjang
Memberi keuntungan	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Bisnis jangka panjang

f. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Strategy* (Strategi)

Pelanggan

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Melakukan promosi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Membuka kotak saran dan keluhan
Melakukan promosi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pembuatan <i>rules</i> dan <i>agreement</i> yang terbaik untuk kedua belah pihak
Membuka kotak saran dan keluhan	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pembuatan <i>rules</i> dan <i>agreement</i> yang terbaik untuk kedua belah pihak

g. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Process* (Proses) Pelanggan

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Menghitung keluhan dan masukan yang ada	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Mengelola anggaran promosi
Menghitung keluhan dan masukan yang ada	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pengiriman produk yang sesuai
Mengelola anggaran promosi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pengiriman produk yang sesuai

h. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Capability* (Kapabilitas)

Pelanggan

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Diversifikasi aktifitas promosi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Membuka ruang audit
Diversifikasi aktifitas promosi	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Respon yang cepat terhadap keluhan dan masukan
Membuka ruang audit	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Respon yang cepat terhadap keluhan dan masukan

- i. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Stakeholder Satisfaction Supplier*

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Pembayaran yang lancar atau tepat waktu	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Masa kerja yang panjang
Pembayaran yang lancar atau tepat waktu	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Memperoleh keuntungan yang besar
Masa kerja yang panjang	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Memperoleh keuntungan yang besar

- j. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Stakeholder Strategy (Strategi) Supplier*

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Membuat <i>time plan</i> yang jelas antara <i>sipment</i> dan pembayaran	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Mengalisis keterlambatan pengiriman order

- k. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Stakeholder Process (Prosess) Supplier*

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Membuat perjanjian bersama untuk mekanisme pembayaran	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Komitmen dalam menjalankan perjanjian bisnis
Membuat perjanjian bersama untuk mekanisme pembayaran	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Koordinasi antara perusahaan dengan pemasok
Komitmen dalam menjalankan perjanjian bisnis	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Koordinasi antara perusahaan dengan pemasok

- l. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Stakeholder Capability* (Kapabilitas) *Supplier*

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Pengecekan Kualitas dan kuantitas barang	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Perpanjangan SK kerja sama

- m. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Stakeholder Satisfaction* kriteria karyawan

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Peningkatan Upah	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Peningkatan kesejahteraan

- n. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Stakeholder Contribution* kriteria karyawan

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Loyalitas dan kerja keras	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Mematuhi peraturan perusahaan
Loyalitas dan kerja keras	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pencapaian target penjualan
Mematuhi peraturan perusahaan	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Pencapaian target penjualan

- o. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Strategy* (Strategi) kriteria karyawan

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Meningkatkan kualitas SDM	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Membuka kotak saran dan keluhan

p. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Process* (Proses) kriteria karyawan

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
Evaluasi kerja	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Penerapan SOP
Evaluasi kerja	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Sosialisai tentang perusahaan
Penerapan SOP	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Sosialisai tentang perusahaan

q. Perbandingan berpasangan antar KPI sub kriteria *Capability* (Kapabilitas) kriteria karyawan

<b>Unsur</b>	<b>Penilaian</b>			<b>Unsur</b>
pegawai yang berpengalaman di bidangnya	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	Training atau pelatihan



### LEMBAR REVISI SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR

Berdasarkan Rapat Tim Penilai Seminar Tugas Akhir

Hari : Jum'at  
Tanggal : 15 Desember 2017  
Tempat : R.212

Memutuskan bahwa mahasiswa :

Nama : Ardy Ariawan  
NIM : 31601300731  
Bidang Minat : Teknik Industri  
Judul TA : Penerapan Pengukuran Kinerja Dengan Menggunakan Metode Performance Prism Dan Objective Matrix (OMAX) Pada PT.Cipta Busana Mandiri

wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

NO.	REVISI	BATAS REVISI
1.	Latar Belakang	Sudah
2.	permohonan magister	diperbaiki
3.	batasan masalah	
4.	Tujuan penelitian	31/12/2018.
5.	Studi literatur	
6.	Hipotesis	
7.	Kerangka Teoritis	

Semarang, 15 Desember 2017

Penilai 1,

Irwan Sukendar, ST, MT  
NIDN 00-1001-7601



### LEMBAR REVISI SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR

Berdasarkan Rapat Tim Penilai Seminar Tugas Akhir

Hari : Jum'at  
Tanggal : 15 Desember 2017  
Tempat : R.212

Memutuskan bahwa mahasiswa :

Nama : Ardy Arlawan  
NIM : 31801300731  
Bidang Minat : Teknik Industri/Teknik Industri  
Judul TA : Penerapan Pengukuran Kinerja Dengan Menggunakan Metode Performance Prism Dan Objective Matrix (OMAX) Pada PT.Cipta Busana Mandiri

wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

NO.	REVISI	BATAS REVISI
	<p>tambahkan langkah "penelitian, aktif / Reformasi masalah &amp; ajg → kerangka masukan teoritis"</p>	

Semarang, 15 Desember 2017

Penilai 2,

Nurwidiana, ST, MT  
NIDN 06-0402-7901



## LEMBAR REVISI SEMINAR KEMAJUAN TUGAS AKHIR

Berdasarkan Rapat Tim Penilai Seminar Progres Report Tugas Akhir

Hari : Jum'at  
Tanggal : 14 September 2018  
Tempat : R.Lab.TI

Memutuskan bahwa mahasiswa :

Nama : Ardy Arlawan  
NIM : 31601300731  
Bidang Minat : Teknik Industri  
Judul TA : Penerapan Pengukuran Kinerja Dengan Menggunakan Metode Performance Prism Dan Objective Matrix (OMAX) Pada PT.Cipta Busana Mandiri

wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

NO.	REVISI	BATAS REVISI
	KPI utk investor? KPI 27.? KPI? → utk penilaian? atau dari sisi? Identifikasi KPI? Hierarkhy? memilih KPI? Stakeholder?	Sifir Jumat 18/09/2018

Semarang, 14 September 2018

Pengaji 1,

Irwan Sukendar, ST, MT  
NIP / NIDN : 00-1001-7601



**LEMBAR REVISI SEMINAR  
KEMAJUAN TUGAS AKHIR**

Berdasarkan Rapat Tim Penilai Seminar Progres Report Tugas Akhir

Hari : Jum'at  
Tanggal : 14 September 2018  
Tempat : R.Lab.TI

Memutuskan bahwa mahasiswa :

Nama : Ardy Arlawan  
NIM : 31601300731  
Bidang Minat : Teknik Industri  
Judul TA : Penerapan Pengukuran Kinerja Dengan Menggunakan Metode Performance Prism Dan Objective Matrix (OMAX) Pada PT.Cipta Busana Mandiri

wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

NO.	REVISI	BATAS REVISI
1.	Perbaiki penulisan abstrak →	
2.	Perbaiki perumusan masalah →	
3.	Gambar dilihat referensi ✓	Tek.tsl 20/9 2018
4.	Perbaiki cara penulisan referensi. →	drwip
5.	Gambar 4.1 diperbaiki ✓	—
6.	Beri penjelasan mengapa manager HRD yg tepat slg Decision Maker (DM), → bisa dilengkapi dg struktur organisasi	Ace dr 21/9 2018 drwip

\* Cek / yakinkan  
proses menulisnya  
KPI.

Semarang, 14 September 2018

Pengull 2,

*drwip*

Dr.Novi Merlyana, S.T., M.T.

NIP / NIK : 00-1511-7601



LEMBAR REVISI SEMINAR  
KEMAJUAN TUGAS AKHIR

Berdasarkan Rapat Tim Penilai Seminar Progres Report Tugas Akhir

Hari : Jum'at  
Tanggal : 14 September 2018  
Tempat : R.Lab.TI

Memutuskan bahwa mahasiswa :

Nama : Ardy Arlawan  
NIM : 31601300731  
Bidang Minat : Teknik Industri  
Judul TA : Penerapan Pengukuran Kinerja Dengan Menggunakan Metode Performance Prism Dan Objective Matrix (OMAX) Pada PT.Cipta Busana Mandiri

wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

NO.	REVISI	BATAS REVISI
-	Setiap Fpi Cap Strat St-S ... } hijau = 25/ kng = mng =	20/09/18 10/10/18
-	24. Kpl mng ? Waran ktp prism → <u>di hipotesis</u>	Knp tidak tg lain spt IPMS / BSC
-	AHP hilangkan .	
-	Tanda tangan di kuisiner Sby PIC .	
-	Referensi Fpi → Khonkar Ermin V.M.S .	

Semarang, 14 September 2018

Pengaji 3,

Nuzulia Khairiyah, ST, MT  
NIP / NIK : 06-24057901



## LEMBAR REVISI dan TUGAS UJIAN SARJANA

Berdasarkan Rapat Tim Penguji Ujian Sarjana

Harl : Rabu  
Tanggal : 03 Oktober 2018  
Tempat : R.Seminar

Memutuskan bahwa mahasiswa :

Nama : Ardy Ariawan  
NIM : 31601300731  
Judul TA : Penerapan Pengukuran Kinerja Dengan Menggunakan Metode Performance Prism Dan Objective Matrix (OMAX) Pada PT.Cipta Busana Mandiri

wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

NO.	REVISI	BATAS REVISI
1.	Perumusan masalah .	
2.	Tuju - penelitian .	Sudah direview
3.	Ratasa masalah .	
4.	bantah flowchart penelitian .	hr 5/-2018
5.	Hierarki kpi = tangan kai kpi	
6.	Stakeholder = manager ?	

NO.	TUGAS
7.	Catatan perhitungan .
8.	Bentuk hierarki AHP .( Kriteria, sub kriteria , Alasan, Prinsip )
9.	

Mengetahui,  
Ketua Tim Penguji

Irwan Sukendar,ST,MT.  
NIDN 00-1001-7601

Semarang, 03 Oktober 2018  
Penguji ,

Irwan Sukendar,ST,MT.  
NIDN 00-1001-7601



LEMBAR REVISI dan TUGAS UJIAN SARJANA

Berdasarkan Rapat Tim Penguji Ujian Sarjana

Hari : Rabu  
Tanggal : 03 Oktober 2018  
Tempat : R.Seminar

Memutuskan bahwa mahasiswa :

Nama : Ardy Ariawan  
NIM : 31601300731  
Judul TA : Penerapan Pengukuran Kinerja Dengan Menggunakan  
Metode Performance Prism Dan Objective Matrix (OMAX)  
Pada PT.Cipta Busana Mandiri

wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

NO.	REVISI	BATAS REVISI
1.	Perbaiki abstrak pada bagian hasil / paragraf akhir ✓	
2.	Hal 7 : hipotesis di letakkan setelah kajian literatur ✓	Ace (Muay) 5/10 zaib
3.	Lengkapil kajian literatur ✓	
4.	Lengkapil daftar pustaka ✓	
5.	Perbaiki lampiran 4 → masukkan dalam badan (isi) laporan dan menulis pada identifikasi kpi dan literatur & VTM persamaan ✓	
NO.	TUGAS	

Mengetahui,  
Ketua Tim Penguji

Iwan Sukendar,ST,MT.  
NIDN 00-1001-7601

Semarang, 03 Oktober 2018  
Penguji,

Novi Marlyana, S.T., MT  
NIDN 00-1511-7601



## LEMBAR REVISI dan TUGAS UJIAN SARJANA

Berdasarkan Rapat Tim Pengaji Ujian Sarjana

Hari : Rabu  
Tanggal : 03 Oktober 2018  
Tempat : R.Seminar

Memutuskan bahwa mahasiswa :

Nama : Ardy Ariawan  
NIM : 31601300731  
Judul TA : Penerapan Pengukuran Kinerja Dengan Menggunakan  
Metode Performance Prism Dan Objective Matrix (OMAX)  
Pada PT.Cipta Busana Mandiri

wajib melakukan perbaikan seperti tercantum dibawah ini:

NO.	REVISI	BATAS REVISI
1.	[ ] 3 prism Bab 2 ditambahkan di bagian hal.	1/10/18
2.	KPI meng 1. 2. 3 - - - / - Hijau 1. 2. 3 - -	2/10/18
3.		Revisi 1

NO.	TUGAS

Mengetahui,  
Ketua Tim Pengaji

Iwan Sukendar,ST,MT.  
NIDN 00-1001-7601

Semarang, 03 Oktober 2018  
Pengaji,

Nuzulia Khoiriyah, ST, MT  
NIDN 06-2405-7901

# PENERAPAN PENGUKURAN KINERJA DENGAN MENGGUNAKAN METODE PERFORMANCE PRISM DAN OBJECTIVE MATRIX (OMAX) PADA PT.CIPTA BUSANA MANDIRI

ORIGINALITY REPORT

23%	22%	2%	8%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	pt.scribd.com Internet Source	5%
2	lib.ui.ac.id Internet Source	3%
3	media.neliti.com Internet Source	3%
4	repository.usu.ac.id Internet Source	2%
5	digilib.its.ac.id Internet Source	1%
6	idec.industri.ft.uns.ac.id Internet Source	1%
7	eprints.ums.ac.id Internet Source	1%
8	ansyarborablog.wordpress.com Internet Source	<1%

Dosen Pembimbing 1  
Muwidiana, ST, MT  
Dosen Pembimbing 2  
Ir. H. Eli Muwidah, MT