

## ABSTRAK

Pertimbangan yuridis hakim dalam memutus perkara tindak pidana pembunuhan berencana (studi putusan Pengadilan Tinggi Jawa Tengah di Semarang nomor : 93 / PID / 2016/ PT.SMG.) dalam penulisan hukum ini dilakukan untuk mengetahui pertimbangan mengapa seorang hakim memutus terdakwa pelaku tindak pidana pembunuhan berencana hanya dihukum lima belas tahun penjara sedangkan di Kitab Undang-Undang Hukum Pidana diancam dengan hukuman mati, seumur hidup atau pidana penjara dua puluh tahun.

Metode penelitian yang dipergunakan dalam penulisan hukum ini adalah yuridis sosiologis karena data didapatkan penulis tidak hanya dari buku dan perundang-undangan tetapi diperoleh dari hasil diskusi wawancara majelis hakim dan penitera pengganti.

Hasil penelitian yang diperoleh penulis yaitu hal-hal yang memberatkan perbuatan terdakwa mengakibatkan korban meninggal dunia, bahwa berdasarkan fakta persidangan terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah menghilangkan nyawa orang lain, perbuatan terdakwa dan kawan-kawan sangat meresahkan masyarakat. Hal-hal yang meringankan terdakwa mengakui terus terang perbuatan tindak pidana pembunuhan berencana, terdakwa dalam memberikan keterangan tidak berbelit-belit sehingga memperlancar proses persidangan, terdakwa tergolong masih muda pada saat melakukan perbuatan pada usia 19 (sembilan belas) tahun oleh karena itu terdakwa berhak memperoleh keringanan hukuman.

Kata Kunci : Pertimbangan Hakim, Tindak Pidana dan Pembunuhan Berencana.

## ABSTRACT

Judicial consideration of the judge in deciding the crime of premeditated murder case (the study of the Central Java High Court verdict in Semarang number: 93 / PID / 2016 / PT.SMG.) In the writing of this law is done to know the consideration why a judge decided the defendant committed murder murder only sentenced to fifteen years in prison whereas in the Criminal Procedure Code is threatened with the death penalty, life imprisonment or twenty years imprisonment.

The research method used in the writing of this law is sociological juridical because the data obtained by the author not only from books and legislation but obtained from the results of interviews of judges and substitute penitents.

The result of the research obtained by the writer is the things that incriminate the defendant's actions resulted in the death of the victim, that based on the fact of the trial the defendant has been proven legally and convincingly guilty of eliminating the lives of others, the actions of the defendant and his friends are very disturbing to the public. Things that lighten the defendant admitted frankly the criminal act of premeditated murder, the defendant in giving no complicated information so as to facilitate the trial process, the defendant was classified as young at the time of doing the deed at the age of 19 (nineteen) years therefore the defendant has the right to obtain leniency.

Keywords: Judge Consideration, Crime and Murder Planning.