

ABSTRAK

Tujuan dari penelitian skripsi ini untuk mengetahui apa yang menjadi dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pemidanaan Tindak Pidana Pencucian Uang dan untuk mengetahui kendala yang dihadapi hakim dalam menjatuhkan pemidanaan dalam Tindak Pidana Pencucian Uang.

Dari hasil penelitian dilakukan di Pengadilan Negeri Semarang, kemudian data yang diperoleh dianalisis secara yuridis-empiris untuk mendapatkan atau memperoleh pemahaman mengenai dasar pertimbangan hakim dan kendala hakim dalam menjatuhkan pemidanaan Tindak Pidana Pencucian Uang.

Dari hasil penelitian dasar hakim dalam menjatuhkan pemidanaan Tindak Pidana Pencucian Uang yaitu, pertama, keyakinan didukung dengan fakta-fakta dipersidangan itu sudah cukup bagi hakim untuk membuktikan, kedua, adanya Tindak Pidana pokok yaitu korupsi baru muncul Pencucian Uang, ketiga, dalam sistem pembuktian di persidangan dalam Pencucian Uang, pelaku harus membuktikan harta yang diperoleh, keempat, harus membuktikan dasar kepemilikan uang. Adapun kendala yang dihadapi hakim yaitu, jika sesuai dengan UU dan selama bukti-bukti sudah cukup untuk diajukan kepada jaksa, maka tidak adanya kendala. Jika saksi tidak mau atau tidak dapat menghadiri sidang selama jaksa maupun terdakwa dan penasihat hukumnya tidak keberatan maka tidak ada masalah, namun jika memang saksi harus hadir untuk dikonfrontir maka hakim berhak untuk memaksa dan dijemput paksa.

Kata Kunci : Tinjauan Yuridis, Dasar Pertimbangan, Tindak Pidana, Pencucian Uang

ABSTRACT

The purpose of research thesis is to know what became the basis of considerations of judge's in bringing condemnation monry laundry and to know the obstacles faced by the judge in dropping criminal prosecution in money laundry.

From the results of the research conducted at the Semarang District Court, then the data obtained were analyzed by juridical-empirical to obtain or gain an understanding of the basic consideration of judges and judge's constraints in dropping criminal punishment of Money Laundry Crime.

From the results of the basic research of judges in dropping the criminal money laundering crime, first, the belief is supported by the facts in court it is sufficient for the judge to prove, secondly, the existence of the Criminal Act, namely the new Money laundering, third, in the evidentiary system trial in Money Laundering, the offender must prove the acquired property, fourth, must prove the basis of ownership of money. The obstacles faced by judges are, if in accordance with the Act and as long as the evidence is sufficient to be submitted to the prosecutor, then there is no obstacle. If the witness is unwilling or unable to attend the hearing as long as the prosecutor and the defendant and the legal advisor do not object then there is no problem, but if the witness has to be present to be confronted then the judge has the right to force and be forcibly taken.

Keywords: *Juridical Review, Considerations, Crime, Money Laundering*