

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
MOTO DAN PERSEMBAHAN	iii
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR PUSTAKA	xiii
LAMPIRAN.....	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	I
1.1. Latar belakang Masalah	1
1.2. Rumusan masalah	2
1.3. Tujuan dan Manfaat.....	3
1.4. Batasan Masalah.....	3
1.5. Lokasi Kajian	4
1.6. Sistematika Penulisan	4
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	II
2.1. Drainase	6
2.2. Jenis-jenis drainase	6
2.3. Tanggul.....	7
2.3.1. Jenis-jenis tanggul.....	7
2.3.2. Syarat Stabilitas Tanggul.....	11
2.3.3. Standar perencanaan tanggul	12
2.4. <i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i>	14
2.4.1. Kelebihan dan kelemahan AHP.....	15
2.4.2. Tahapan AHP	16
2.4.3. Prinsip dasar dan aksioma AHP	19
2.4.4. Tiga aksioma utama AHP	19
2.4.5. Aplikasi AHP	20
2.5. Pengenalan <i>Expert Choice</i>	21

2.6.	Penelitian terdahulu	21
BAB 3	METODE PENELITIAN	III
3.1.	Jenis penelitian	24
3.2.	Tahapan penelitian	24
3.3.	Populasi dan sampel	25
3.4.	Teknik pengumpulan data	26
3.5.	Metode analisa data	27
3.5.1.	Metode AHP.....	27
3.5.2.	Penyusunan hierarki	29
3.6.	Metode analisa data	35
BAB 4	HASIL DAN ANALISIS.....	IV
4.1.	Gambaran umum lokasi penelitian	38
4.1.1.	Batas wilayah	38
4.1.2.	Kondisi lokasi	38
4.2.	Deskripsi responden penelitian	38
4.2.1.	Pengalaman responden	39
4.2.2.	Persyaratan responden	39
4.3.	Perhitungan analisis AHP	40
4.3.1.	Perhitungan uji konsistensi untuk perbandingan berpasangan antar kriteria.....	40
4.3.2.	Perhitungan uji konsistensi untuk perbandingan berpasangan antar sub kriteria	42
4.4.	Pembobotan dan perankingan dengan metode AHP untuk keseluruhan responden.....	46
4.4.1.	Pembobotan dan perankingan kriteria, sub kriteria dan alternatif	46
4.4.2.	Pembobotan alternatif berdasarkan <i>Expert choice</i>	50
4.4.3.	Perankingan alternatif.....	54
BAB 5	KESIMPULAN DAN SARAN	V
5.1.	Kesimpulan	55
5.2.	Saran.....	56

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Skala Perbandingan Berpasangan
Tabel 2.2	Perbandingan Penelitian Terdahulu
Tabel 3.1	Sumber Penyusunan Hierarki
Tabel 3.2	Skala Perbandingan
Tabel 3.3	Matriks Perbandingan Berpasangan
Tabel 3.4	Nilai Random Index (Ir)
Tabel 4.1	Data Pendidikan Responden
Tabel 4.2	Data Pengalaman Responden
Tabel 4.3	Hasil Pengisian Responden
Tabel 4.4	Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Kriteria
Tabel 4.5	Hasil Penjumlahan Tiap Kolom
Tabel 4.6	Matriks Kenormalan Perbandingan Berpasangan Antar Kriteria
Tabel 4.7	Nilai Bobot Antar Kriteria
Tabel 4.8	Hasil Pengisian Responden
Tabel 4.9	Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria
Tabel 4.10	Hasil Penjumlahan Tiap Kolom
Tabel 4.11	Matriks Kenormalan Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria
Tabel 4.12	Nilai Bobot Antar Sub Kriteria
Tabel 4.13	Nilai Konsistensi Rasio (Cr) Keseluruhan Penilaian

DAFTAR GAMBAR

- Gambar 2.1** Potongan Melintang Tanggul Dengan Perkuatan *Concrete Sheet Pile*
- Gambar 2.2** Visualisasi Tanggul Tipe Menggunakan Perkuatan Csp
- Gambar 2.3** Dinding Parapet Dan Perkuatan *Corrugated Concrete Sheet Pile*
- Gambar 2.4** Tipikal Tanggul Dengan Komponen *Geotube*
- Gambar 3.1** Diagram AHP
- Gambar 3.2** Bagan Alir Metode Ahp
- Gambar 4.1** Grafik Pembobotan Hasil Kriteria
- Gambar 4.2** Grafik Pembobotan Hasil Sub Kriteria Fungsi Dan Manfaat
- Gambar 4.3** Grafik Pembobotan Hasil Sub Kriteria Kondisi Lokasi
- Gambar 4.4** Grafik Pembobotan Hasil Sub Kriteria Biaya
- Gambar 4.5** Grafik Pembobotan Hasil Sub Kriteria Pelaksanaan Konstruksi
- Gambar 4.6** Hasil Pembobotan Alternatif Dengan *Expert Choice* Pada Aspek Fungsi Dan Manfaat
- Gambar 4.7** Hasil Pembobotan Alternatif Dengan *Expert Choice* Pada Aspek Kondisi Lokasi
- Gambar 4.8** Hasil Pembobotan Alternatif Dengan *Expert Choice* Pada Aspek Biaya
- Gambar 4.9** Hasil Pembobotan Alternatif Dengan *Expert Choice* Pada Aspek Pelaksanaan Konstruksi
- Gambar 4.10** Hasil Perangkingan Alternatif Dengan *Expert Choice*
- Gambar 4.11** Hasil Perangkingan Keseluruhan Alternatif Dan Kriteria Dengan *Expert Choice*