

INTISARI

Masalah utama dalam penelitian ini adalah menganalisa peran BPKP yaitu Asistensi (Pendampingan), Audit Kinerja, Monitoring dan Evaluasi, Sosialisasi dan Bimbingan Teknis, serta Perbaikan Kualitas Laporan Keuangan dan Tindak Lanjut terhadap Opini dan Temuan Audit pada Pemerintah Kabupaten/ Kota di wilayah Provinsi Jawa Tengah.

Menurut Mardiasmo (2005) terdapat tiga aspek utama yang mendukung terciptanya pemerintahan yang baik (*good governance*) yaitu pengawasan, pengendalian dan pemeriksaan. Pemeriksaan (audit) merupakan kegiatan yang dilakukan oleh pihak yang memiliki independensi dan kompetensi profesional untuk memeriksa hasil kinerja pemerintah sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. BPK-RI diamanatkan UU No. 15/ 2004 untuk melakukan audit atas LKPD. Pemerintah daerah dan Perwakilan BPKP harus menjalin hubungan sebagai mitra kerja karena salah satu peran BPKP sendiri adalah pendampingan/ asistensi yang dituangkan dalam suatu Nota Kesepahaman (*Memorandum Of Understanding /MoU*).

Berdasarkan kajian pustaka yang dilakukan maka diajukan hipotesis-hipotesis sebagai berikut: 1) Asistensi (pendampingan) memiliki pengaruh positif terhadap tingkat opini audit. 2) Asistensi (pendampingan) memiliki pengaruh negatif terhadap nominal temuan audit. 3) Penugasan audit kinerja dan operasional BPKP tahun yang lalu memiliki pengaruh positif terhadap tingkat opini audit tahun ini. 4) Penugasan audit kinerja dan operasional BPKP tahun yang lalu memiliki pengaruh negatif terhadap nominal temuan audit tahun ini. 5) Monitoring dan evaluasi tahun yang lalu memiliki pengaruh positif terhadap opini audit tahun ini. 6) Monitoring dan evaluasi tahun yang lalu memiliki pengaruh negatif terhadap nominal temuan audit tahun ini. 7) Sosialisasi dan bimbingan teknis memiliki pengaruh positif terhadap tingkat opini audit. 8) Sosialisasi dan bimbingan teknis memiliki pengaruh negatif terhadap nominal temuan audit. 9) Peran BPKP dalam perbaikan kualitas laporan keuangan pemerintah daerah dan tindak lanjut temuan audit di tahun yang lalu membantu pemerintah daerah mendapatkan tingkat opini audit yang lebih baik di tahun ini. 10) Peran BPKP dalam perbaikan kualitas laporan keuangan pemerintah daerah dan tindak lanjut temuan audit tahun yang lalu membantu pemerintah daerah mendapatkan nominal temuan audit yang lebih kecil tahun ini. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah LKPD Pemerintah Kabupaten/ Kota di Provinsi Jawa Tengah tahun 2015 yang telah diaudit dan dipublikasikan oleh BPK dan Laporan Kinerja BPKP dalam tahun 2015. Jumlah Kabupaten/ Kota yang diteliti sebanyak 35. Metode pengambilan sampel dilakukan dengan metode *purposive sampling*. Sedangkan untuk menguji hipotesis digunakan teknik analisis statistik deskriptif dan regresi linear berganda.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa asistensi (pendampingan), audit kinerja, sosialisasi dan bimbingan teknis, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan kualitas laporan keuangan dan tindak lanjut memiliki pengaruh negatif terhadap opini audit. Asistensi (pendampingan), Audit Kinerja dan Operasional, Monitoring dan Evaluasi, Perbaikan Kualitas Laporan Keuangan dan Tindak Lanjut Temuan Audit tidak memberikan pengaruh apapun terhadap temuan audit.

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Halaman Pengesahan Skripsi	ii
Halaman Pengesahan Ujian Skripsi	iii
Halaman Pernyataan Orisinalitas Skripsi.....	iv
Motto dan Persembahan.....	v
Kata Pengantar	vi
Abstrak	viii
Abstract	ix
Intisari	x
Daftar Isi	xi
Daftar Tabel	xiv
Daftar Gambar	xvi
Daftar Lampiran	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Kontribusi dan Manfaat Penelitian	6
 BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	 8
2.1 Landasan Teori.....	8
2.1.1 Teori Agensi.....	8
2.1.2 Laporan Keuangan Pemerintah Daerah.....	9
2.1.3 Badan Pengawas Keuangan dan Pembangunan	16
2.1.4 Opini Audit.....	19
2.1.5 Temuan Audit.....	23
2.2 Penelitian Terdahulu	24
2.3 Kerangka Pemikiran Teoritis	26
2.4 Pengembangan Hipotesis	27
2.4.1 Pengaruh Asistensi (Penampungan) terhadap Opini dan Temuan Audit	28
2.4.2 Pengaruh Penugasan Audit Kinerja dan Operasional terhadap Opini dan Temuan Audit	29
2.4.3 Pengaruh Monitoring dan Evaluasi terhadap Opini dan Temuan Audit	29
2.4.4 Pengaruh Sosialisasi dan Bimbingan Teknis terhadap Opini dan Temuan Audit	31
2.4.5 Pengaruh Perbaikan Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dan Tindak Lanjut Temuan Audit Tahun Lalu Terhadap Opini dan Temuan Audit	32
 BAB III METODE PENELITIAN.....	 34
3.1 Jenis Penelitian	34
3.2 Definisi Operasional Variabel	34
3.3 Populasi dan Sampel.....	35

3.4	Jenis dan Sumber Data.....	36
3.5	Teknik Sampling.....	36
3.6	Teknik Pengumpulan Data.....	37
3.7	Teknik Analisis	38
3.7.1	Analisis Statistik Deskriptif	38
3.7.2	Analisis Korelasi Antar Variabel (<i>Pearson Correlation</i>)	38
3.7.3	Uji Asumsi Klasik.....	39
3.7.4	Regresi Linear Berganda	41
3.7.5	Uji Keباikan Model.....	42
3.7.5	Uji Signifikasi Parameter Individual (Uji Statistik t)	43
BAB VI	HASIL DAN PEMBAHASAN	46
4.1	Hasil Pemilihan Sampel.....	46
4.2	Statistik Deskriptif	47
4.3	Uji Asumsi Klasik.....	48
4.3.1	Uji Normalitas.....	48
4.3.2	Uji Multikolinieritas	51
4.3.3	Uji Heterokedasitas.....	52
4.4	Uji Regresi	53
4.5	Uji Hipotesis	61
4.5.1	Uji t	61
4.5.2	Uji F	67
4.5.3	Uji Koefisien Determinasi	68
4.6	Pembahasan	70
4.6.1	Pengaruh Asistensi (Pendampingan) Terhadap Tingkat Opini Audit	70
4.6.2	Pengaruh Asistensi (Pendampingan) Terhadap Nominal Temuan Audit.....	72
4.6.3	Pengaruh Penugasan Audit Kinerja dan Operasional BPKP Tahun lalu Terhadap Tingkat Opini Audit.....	74
4.6.4	Pengaruh Penugasan Audit Kinerja dan Operasional BPKP Tahun lalu Terhadap Nominal Temuan Audit Tahun Ini	76
4.6.5	Pengaruh Monitoring dan Evaluasi Tahun Lalu Terhadap Tingkat Opini Audit	78
4.6.6	Pengaruh Monitoring dan Evaluasi Tahun Lalu Terhadap Nominal Temuan Audit.....	80
4.6.7	Pengaruh Sosialisasi dan Bimbingan Teknis Terhadap Tingkat Opini Audit	82
4.6.8	Pengaruh Sosialisasi dan Bimbingan Teknis Terhadap Nominal Temuan Audit.....	84
4.6.9	Pengaruh Peran BPKP dalam Perbaikan Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dan Tindak Lanjut Temuan Audit Tahun Lalu Terhadap Tingkat Opini Audit	86
4.6.10	Pengaruh Peran BPKP dalam Perbaikan Kualitas	

	Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dan Tindak Lanjut Temuan Audit Tahun Lalu Terhadap Nominal Temuan Audit.....	88
BAB V	PENUTUP.....	90
	5.1 Kesimpulan	90
	5.2 Saran	93
	DAFTAR PUSTAKA	94
	LAMPIRAN.....	98

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	: Opini LKPD Tahun 2010-2014 Seluruh Indonesia.....	3
Tabel 2.1	: Ringkasan Penelitian Terdahulu	24
Tabel 3.1	: Ringkasan Definisi Operasional.....	35
Tabel 4.1	: Data Nilai Temuan Audit, Opini Audit, dan Frekuensi Penugasan BPKP	46
Tabel 4.2	: Statistik Deskriptif	48
Tabel 4.3	: Hasil Uji Kolmogorov-smirnov	50
Tabel 4.4	: Uji Multikolinearitas	51
Tabel 4.5	: Uji Glejser	52
Tabel 4.6	: Hasil Uji Regresi terhadap Opini Audit	54
Tabel 4.7	: Hasil Uji Regresi terhadap Temuan Audit	58
Tabel 4.8	: Hasil Uji t Terhadap Opini Audit.....	62
Tabel 4.9	: Hasil Uji t Terhadap Temuan Audit.....	65
Tabel 4.10	: Hasil Uji F terhadap Opini Audit	68
Tabel 4.11	: Hasil Uji F terhadap Temuan Audit	68
Tabel 4.12	: Output Koefisien Determinasi Terhadap Opini Audit	69
Tabel 4.13	: Output Koefisien Determinasi Terhadap Temuan Audit	69

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1: Kerangka Pemikiran.....	27
Gambar 4.1: Grafik Normal Plot (Uji Asumsi Normalitas).....	49

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A : Output SPSS

Lampiran B : IHPS tahun 2016 semester I (Opini Audit LKPD Kabupaten/Kota di
Jawa Tengah